TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LONG XUYÊN** **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2025/HS-ST
Ngày 31 tháng 3 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Mỹ Hường và ông Trần Thanh Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Nhuần – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Phú Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1979 tại thành phố LX, tỉnh AG; Giới tính nam; nơi đăng ký thường trú: tổ 16, ấp Mỹ An 1, xã MHH, thành phố LX, tỉnh AG; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hoà Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B (chết) và bà Nguyễn Thị N (chết); có 08 anh chị em, bị cáo là người thứ tám. Vợ là Hà Thị Hoàn A, sinh năm 1976 (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/10/2024 đến ngày 27/12/2024, được hủy bỏ biện pháp tạm giam, cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Bị hại:

- Ông Lê Văn H, sinh năm 1991. (có mặt)

- Ông Lê Văn H, sinh năm 1968. (có mặt)

Cùng địa chỉ: tổ 16, ấp Mỹ An 1, xã MHH, thành phố LX, tỉnh AG.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Thanh T (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01 tháng 8 năm 2024, giữa anh H, ông H với T xảy ra mâu thuẫn, do cây xoài của T đâm nhánh qua không gian đất nhà ông H. Hai bên cự cãi, đánh nhau giữa hai bên nhưng không trình báo công an. Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 07 tháng 8 năm 2024, T ra đứng ngoài đường, trước cửa nhà tại tổ 16, ấp Mỹ An 1, xã MHH, thành phố LX, tỉnh AG thì thấy anh H điều khiển xe mô tô chở ông H, chạy ngang nhà T. Do mâu thuẫn trước đó, T nảy sinh ý định đánh anh H, ông H trả thù nên T chờ xe anh H chạy đến, T bất ngờ dùng tay đánh vào ngực anh H làm xe ngã xuống đường, T liền chạy đến hàng rào nhà T, lấy dây khóa vòng bằng kim loại, có đầu khóa, dài 60cm trở lại đánh anh H nhưng trúng vào đầu ông H.

T tiếp tục cầm dây khóa vòng đánh nhiều cái vào anh H, giằng co làm dây khóa vòng bị đứt, đầu ổ khoá rơi xuống đường. T tiếp tục chạy vào nhà lấy ống tuýp bằng kim loại dài 64cm cầm trên tay thì được anh Nguyễn Thanh T và những người ở gần đó lại can ngăn đưa ông H, anh H đến Trạm y tế xã Mỹ Hòa Hưng. Sau đó, ông H được chuyển đến Bệnh viện đa khoa Trung tâm An Giang điều trị, đến ngày 14 tháng 8 năm 2024 ra viện. Chị Nguyễn Thị T vợ anh H biết sự việc, đến Công an xã Mỹ Hòa Hưng tố giác hành vi của T.

Vật chứng thu giữ, gồm: 01 dây khóa vòng bằng kim loại được bọc nhựa bên ngoài màu cam có đầu khóa hình tròn bằng kim loại, dài 60cm (đầu khóa bị đứt) và 01 ống tuýp bằng kim loại dài 64cm.

Ngày 15 tháng 10 năm 2024, anh H và ông H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 634/24/KLTTCT-TTPY ngày 27 tháng 9 năm 2024 và Công văn số 56/TLo-TTPY ngày 11 tháng 10 năm 2024 đối với Lê Văn H, sinh năm 1968:

Kết quả chính qua giám định:

- Sẹo thái dương phải, kích thước (0.5 x 0.3) cm, sẹo phẳng, hồng, bờ không sắc, tỷ lệ là 01%.

- Chấn thương sọ não: Máu tụ dưới màng cứng vùng thái dương phải, tỷ lệ là 08%; Dập não xuất huyết thùy thái dương phải, tỷ lệ là 05%; Nứt sọ thái dương phải, tỷ lệ là 08%; Gãy lún cung gò má phải, tỷ lệ là 08% - điều trị nội khoa. Tổng tỷ lệ là 26%.

- Sẹo vành tai phải, kích thước (02 x 0.1) cm, sẹo phẳng, hồng, bờ không sắc. Tỷ lệ là 02%.

- Xây sát da vùng mặt phải hiện tại không để lại thương tích. Tỷ lệ là 00%.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Lê Văn Hòa là 28%. Tất cả thương tích trên do vật tày gây nên.

Hung khí là dây khóa vòng bằng kim loại, đầu khóa hình tròn dài 60cm có khả năng gây ra các thương tích trên cho ông Lê Văn Hòa.

Thương tích của ông Lê Văn H gây chấn thương sọ não do được cấp cứu kịp thời nên không gây nguy hiểm đến tính mạng.

-Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 635/24/KLTTCT-TTPY ngày 17 tháng 9 năm 2024 đối với Lê Văn H, sinh năm 1991 xác định:

Kết quả chính qua giám định:

Sẹo vùng đính, lệch phải, kích thước (0.6 x 0.5) cm, sẹo phẳng, màu hồng, bờ không sắc, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ 01%.

- 02 sẹo vùng đính sau bên trái, sẹo phẳng, màu hồng, bờ không sắc:

+ Vết 01: kích thước (01 x 0.5) cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ 01%.

+ Vết 02: kích thước (0.8 x 0.4) cm, là sẹo có kích thước nhỏ, tỷ lệ 01%.

Kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Lê Văn H là 03%. Tất cả thương tích trên do vật tày có cạnh gây nên.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn T khai thực hiện hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã nêu.

Lê Văn H, Lê Văn H, Nguyễn Thanh T trình bày như nội dung vụ án. Anh H yêu cầu T bồi thường tiền thuốc 250.000 đồng, khám bệnh 615.000 đồng và mất thu nhập 2.100.000 đồng. Ông H yêu cầu T bồi thường chi phí điều trị thương tích 3.092.000 đồng, tiền thuốc 350.000 đồng, mất thu nhập 1.750.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 62/CT-VKSLX ngày 04 tháng 3 năm 2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố Nguyễn Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra trình bày phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Về hình phạt bị hại yêu cầu xử lý trách nhiệm hình sự đối với bị cáo theo quy định pháp luật. Về bồi thường thiệt hại, bị cáo T đã bồi thường 8.000.000đ nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, nên đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 02 năm 06 tháng đến

03 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Khấu trừ thời hạn tạm giam từ ngày 18/10/2024 đến ngày 27/12/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa, bị cáo T đã bồi thường cho ông Lê Văn H và anh Lê Văn H tổng số tiền 8.000.000 đồng. Tại phiên tòa, ông H và anh H không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xét đến.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 dây khóa vòng bằng kim loại và 01 ống tuýp bằng kim loại.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì khác, lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến và khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

- Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt không có lý do mặc dù đã được Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không trở ngại đến việc xét xử của vụ án. Căn cứ vào Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 07 tháng 8 năm 2024, T đứng trước cửa nhà tại ấp Mỹ An 1, xã MHH, thành phố LX, tỉnh AG thấy anh H điều khiển xe mô tô chở ông H, chuẩn bị chạy ngang nhà T. Nhớ lại mâu thuẫn trước đó, T nảy sinh ý định nên dùng tay đánh vào ngực anh H, làm xe ngã xuống đường, T lấy dây khóa vòng băng kim loại, có đầu khóa hình tròn bằng kim loại, dài 60cm đánh từ trên xuống vào anh H nhưng trúng đầu ông H. T đánh nhiều cái vào anh H, anh H đứng lên giằng co làm dây khóa bị đứt, đầu ổ khoá rơi xuống đường. Không dừng lại, T lấy ống tuýp bằng kim loại, dài 64cm cầm trên tay, thì được anh Nguyễn Thanh T can ngăn. Sau đó, ông H và anh H đến Trạm y tế xã Mỹ

Hòa Hưng sơ cứu, riêng ông H điều trị tại Bệnh viện Đa khoa trung tâm An Giang, đến ngày 14 tháng 8 năm 2024 ra viện.

Xét hành vi nêu trên bị cáo T đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" với tình tiết định khung là gây thương tích cơ thể từ 11% đến 30% quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn cho xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình. Do vậy, cần xử lý thật nghiêm minh với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi làm tổn hại đến sức khỏe của người khác là vi phạm pháp luật. Do đó, cần phải có hình phạt tương xứng với mức độ nghiêm trọng của tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường số tiền 8.000.000 đồng cho bị hại để khắc phục hậu quả. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xét thấy: Bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo thuộc tội phạm nghiêm trọng. Điều đó chứng tỏ bị cáo là người rất coi thường pháp luật. Do đó, việc áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc là cần thiết nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa chung. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù cách ly khỏi xã hội một thời gian là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 dây khóa vòng bằng kim loại và 01 ống tuýp bằng kim loại.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường và không yêu cầu thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích";

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, Điều 51; Điều 58, Điều 38, Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án (có khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 18 tháng 10 năm 2024 đến ngày 27 tháng 12 năm 2024).

Vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy: 01 dây khóa vòng bằng kim loại được bọc nhựa bên ngoài màu cam có đầu khóa hình tròn bằng kim loại, dài 60cm (đầu khóa bị đứt) và 01 ống tuýp bằng kim loại dài 64cm. (Đặc điểm tang vật theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/3/2025).

Về án phí: Căn cứ các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND thành phố Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an Tp. Long Xuyên;
- Phân trại tạm giam khu vực Long Xuyên
- Chi cục THADS thành phố Long Xuyên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Phương

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Trần Văn Phương