

Bản án số: 32/2020/HS-ST
Ngày 10 - 11 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN LẠC, TỈNH HOÀ BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Thụ và bà Bùi Thị Liên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Tâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc tham gia phiên tòa: Ông Đinh Thê Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2020/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Hà Văn Y (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 11/12/1979 tại Mai Châu - Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm V, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn H và bà Hà Thị C; có vợ là Hà Thị Th và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 10/5/2013, bị Chủ tịch UBND huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình áp dụng biện pháp đưa vào Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục - Lao động xã hội tỉnh Hòa Bình với thời gian 12 tháng vì có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; bị tạm giữ ngày 05/5/2020 và chuyển tạm giam từ ngày 14/5/2020 cho đến nay. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Thành Tr, sinh năm 1983; nơi cư trú: Khu A, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt, có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 04/5/2020, Hà Văn Y đang ở nhà thì có Nguyễn Thành Tr, trú tại khu A, thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình đến để trả lại cho Y chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28M1 - 101.59 mà trước đây Y đã gửi ở nhà anh Tr. Y bảo anh Tr nghỉ ngơi tại nhà của mình. Sau đó, Y điều khiển xe

mô tô biển kiểm soát 28M1 - 101.59 đi theo đường liên xã Bao La - Cun Pheo. Đi được khoảng 04 đến 05 Km, đến địa phận xóm Hin Pén, xã Cun Pheo, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, Y gặp một người đàn ông mặc quần áo dân tộc Mông khoảng 40 tuổi, dáng người gầy. Y nói với người đó đang muốn tìm mua một số loại ma túy để sử dụng và người đàn ông hỏi Y muốn mua loại ma túy gì, mua bao nhiêu tiền. Y trả lời muốn mua 600.000 (*Sáu trăm nghìn*) đồng Heroine và Ketamine, 600.000 (*Sáu trăm nghìn*) đồng Hồng phiến. Người đàn ông đó bảo Y đứng ở đó đợi để ông ta đi lấy ma túy bán cho Y. Khoảng 20 phút sau, người đàn ông đó quay lại đưa cho Y các gói ma túy gồm 01 gói Heroine, 01 gói Ketamine và 01 gói chứa 28 viên ma túy tổng hợp loại Hồng phiến. Y đã trả cho ông ta số tiền 1.200.000 (*Một triệu hai trăm nghìn*) đồng. Sau đó, Y điều khiển xe mô tô quay về nhà. Khi về đến nhà, Y thấy anh Tr vẫn đang ngủ nên đi xuống gian nhà dưới, lấy gói Heroine trong số các gói ma túy vừa mua được rồi dùng dao cắt lấy một ít và sử dụng bằng hình thức hít. Sử dụng ma túy xong, Y cất gói Heroine vào túi bên phải áo khoác màu đen. Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 05/5/2020, anh Tr ngủ dậy và bảo Y đưa về Tân Lạc. Trước khi đi, Y mặc chiếc áo khoác màu đen, túi bên phải có các gói ma túy vừa mua được, rồi cùng anh Tr đi về Tân Lạc. Đến 03 giờ 30 phút ngày 05/5/2020, anh Tr điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28M1 - 101.59 chở Y ngồi phía sau về đến đoạn Km 109 + 760 Quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm Lũy Ải, xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì gặp tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc đang làm nhiệm vụ ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra. Khi anh Tr vừa cho xe mô tô dừng lại bên lề đường bên phải theo hướng đi thì Y nhảy xuống xe, đồng thời dùng tay phải móc các gói ma túy từ trong túi áo khoác màu đen bên phải mà Y đang mặc ra ném xuống lề đường, cách vị trí Y đứng khoảng 03 mét thì bị tổ công tác phát hiện. Y khai nhận với tổ công tác về những vật mà Y vừa ném xuống đất là các gói chứa ma túy của Y vừa mua được và mang theo người để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc tiến hành niêm phong các gói ma túy thu được của Hà Văn Y gồm: Một gói nilon màu đen, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (Ký hiệu M1). Một gói nilon màu xanh, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (Ký hiệu M2). Một gói nilon màu trắng trong, bên trong có chứa 27 viên nén hình trụ màu hồng và 01 viên màu xanh.

Tại bản kết luận giám định số 112/KLGD-CAT-PC09, ngày 12/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận:

“- *Chất bột dạng cục màu trắng trong gói ký hiệu M1 trong phong bì niêm phong ghi tên Hà Văn Y gửi giám định có khối lượng 1,04g (Một phẩy không bốn gam), là ma túy, loại Heroine*”.

- *Chất bột dạng cục màu trắng trong gói ký hiệu M2 trong phong bì niêm phong ghi tên Hà Văn Y gửi giám định có khối lượng 0,86g (Không phẩy tám mươi sáu gam), là ma túy, loại Ketamine*”.

- *Các viên nén hình trụ trong phong bì niêm phong ghi tên Hà Văn Y gửi giám định có khối lượng 2,73g (Hai phẩy bảy mươi ba gam), là ma túy, loại Methamphetamine*”.

Tại bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 16/10/2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đã truy tố Hà Văn Y về tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn Y một lần nữa khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố. Bị cáo không có ý kiến thắc mắc về nội dung cáo trạng, không kêu oan.

* *Đối với người làm chứng là anh Nguyễn Thành Tr. Anh Tr vắng mặt tại phiên tòa, lời khai của anh Tr và các tài liệu, chứng cứ có trong quá trình điều tra thể hiện:* Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 04/5/2020, anh Tr có điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28M1 - 101.59 lên nhà Hà Văn Y ở xã Bao La, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để trả lại chiếc xe mô tô này cho Y, vì trước đó vài ngày Y đã gửi chiếc xe mô tô này ở nhà anh Tr. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, anh Tr lên đến nhà Y và nghỉ ngơi tại đó. Đến khoảng 01 giờ sáng ngày 05/5/2020, anh Tr ngủ dậy và cùng Y đi về nhà anh Tr ở thị trấn M, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Trên đường về Tân Lạc, anh Tr là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 28M1 - 101.59 chở Y. Anh Tr điều khiển xe mô tô chở Y về đến địa phận xã Phong Phú, huyện Tân Lạc, tỉnh Hòa Bình thì gặp tổ công tác của Công an huyện Tân Lạc ra hiệu dừng xe để kiểm tra. Khi anh Tr dừng xe vào lề đường bên phải thì Y ngồi phía sau nhảy xuống xe và móc trong túi áo khoác của Y ra các gói gì đó ném xuống đất và đã bị tổ công tác phát hiện. Y đã khai nhận các gói vừa ném xuống đất là các gói ma túy của Y. Sau đó, tổ công tác đã đưa Y cùng toàn bộ tang vật về trụ sở Công an huyện Tân Lạc lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật.

* Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hà Văn Y phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy; xử phạt bị cáo tù 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu để tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy của bị cáo Hà Văn Y còn lại sau giám định, đã được niêm phong trong một phong bì của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

+ Tịch thu để tiêu hủy một con dao bằng kim loại màu sáng bạc của bị cáo Hà Văn Y

+ Trả lại cho bị cáo Hà Văn Y một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen đã qua sử dụng.

+ Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28M1 - 101.59, là vật chứng trong vụ án hình sự do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương, thành phố Hải Phòng đang giải quyết, nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* *Các ý kiến tranh luận:* Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát.

* *Lời nói sau cùng của bị cáo:* Bị cáo biết việc bị cáo đã mua và tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân là vi phạm pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp. Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát và những người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về chứng cứ kết tội bị cáo: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc thu thập hợp pháp gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 05/5/2020; vật chứng thu được của bị cáo Hà Văn Y (Gồm 01 gói nilon màu đen, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng mà bị cáo khai là Heroine; 01 gói nilon màu xanh, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng mà bị cáo khai là Ketamine; 01 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa 27 viên nén màu hồng và 01 viên nén màu xanh mặt trên có khắc chữ WY mà bị cáo khai là Hồng phiến); Kết luận giám định số 112/KLGĐ-CAT-PC09, ngày 12/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình; các biên bản ghi lời khai của những người tham gia tố tụng, biên bản hỏi cung bị can trong quá trình điều tra, truy tố và lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Xét thấy lời khai của bị cáo Hà Văn Y trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, được chứng minh bằng lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận giám định chất ma túy cùng toàn bộ các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vào ngày 05/5/2020, bị cáo Hà Văn Y đã có hành vi tàng trữ trái phép 03 chất ma túy là Heroine, Methamphetamine và Ketamine có tổng khối lượng là 4,63g (*Bốn phẩy sáu mươi ba gam*). (Trong đó, khối lượng Heroine là 1,04 gam, Methamphetamine là 2,73 gam, Ketamine là 0,86 gam), nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân.

Xét bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy nêu trên là nguy hiểm cho xã hội, xâm

phạm chính sách quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mà bị cáo đã thực hiện có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tân Lạc đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là hiểm họa của toàn thể nhân loại, là tệ nạn xã hội mà Đảng và Nhà nước ta đã và đang ra sức đấu tranh, cấm mua bán, tàng trữ, sử dụng, nhằm loại bỏ nó ra khỏi đời sống xã hội. Mặc dù, năm 2013 bị cáo đã được Nhà nước đưa vào Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục - Lao động xã hội tỉnh Hòa Bình để cai nghiện ma túy, nhưng sau khi trở về địa phương thì bị cáo lại tái nghiện, cố tình mua và tàng trữ trái phép chất ma túy để nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, nghiện ma túy.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Mặt khác, bị cáo có bố vợ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì do “Có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước” - Đó là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cần thiết phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội với một thời gian tương xứng, đủ để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người nghiện chất ma túy, bản thân không có tài gì có giá trị cao, nên đại diện Viện Kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung tiền đối với bị cáo là có căn cứ chấp nhận.

[7] Đối với người đàn ông mà bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không xác định được tên và địa chỉ của người đàn ông này, nên không xem xét xử lý trong vụ án.

[8] Xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với một phong bì được Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình niêm phong chất ma túy còn lại của bị cáo sau khi giám định. Xét đây là chất mà Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, nên phải tịch thu để tiêu hủy.

Đối với một con dao bằng kim loại màu sáng bạc của bị cáo. Xét đây là công cụ mà bị cáo dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy và tang vật này không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu để tiêu hủy.

Đối với một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, đã qua sử dụng của bị cáo. Xét thấy, chiếc điện thoại này không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, nên trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28M1 - 101.59 mà cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc thu giữ của bị cáo. Xét đây là vật chứng trong vụ án hình sự mà cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương, thành phố Hải Phòng thụ lý và đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Lạc ra quyết định chuyển chiếc xe mô tô trên cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương giải quyết theo thẩm quyền. Vì vậy, không xem xét xử lý trong vụ án này.

[9] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Hà Văn Y phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hà Văn Y 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (Ngày 05/5/2020).

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu để tiêu hủy toàn bộ khối lượng ma túy gồm Heroine, Methamphetamine và Ketamine của bị cáo Hà Văn Y còn lại sau giám định, đã được niêm phong trong một phong bì của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình. Ghi giám định số 112 ngày 12/7/2020, tên đối tượng Hà Văn Y. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của Giám định viên.

Tịch thu để tiêu hủy một con dao bằng kim loại màu sáng bạc, có tay nắm bằng gỗ, dao có chiều dài 36 cm, lưỡi dao nhọn, bản lưỡi dao rộng 3,6 cm cùng một bao dao bằng gỗ dài 27,5 cm của bị cáo Hà Văn Y.

Trả lại cho bị cáo Hà Văn Y một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, loại 105, màu đen, đã qua sử dụng.

(Các tang vật nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Lạc theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/10/2020).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hà Văn Y phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND tỉnh Hoà Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Hoà Bình;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Hoà Bình;
- VKSND huyện Tân Lạc;
- CQĐT Công an huyện Tân Lạc;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Trần Văn Mạnh