

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 55/2025/HNGĐ-ST

Ngày 16-6-2025

V/v tranh chấp ly hôn

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sô.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Huỳnh Sơn Tây;

2. Ông Tống Văn Tâm.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân ga đình thụ lý số 96/2025/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 5 năm 2025 về việc “Tranh chấp ly hôn và nuôi con”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 27 tháng 5 năm 2025, giữa các đương sự;

Nguyên đơn: Bà Dương Thị Tú Ph, sinh năm 1994. Địa chỉ: Đường số 02, tổ 6, khu phố KT, phường KB, thành phố TU, tỉnh BD; Có đơn xin giải quyết vắng mặt.

Bị đơn: Ông Hồ Đình Q, sinh năm 1990; địa chỉ: Đường số 02, tổ 6, khu phố KT, phường KB, thành phố TU, tỉnh BD.

Hiện đang chấp hành án tại Khu K3, Trại giam AK, huyện PG, tỉnh BD. Ông Quyết có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Nguyên đơn trình bày:*

Sau khi tìm hiểu thì bà Dương Thị Tú Ph và ông Hồ Đình Q tiến tới hôn nhân, đăng ký và được Ủy ban nhân dân phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương cấp giấy chứng nhận kết hôn số 66, ngày 02 tháng 11 năm 2015.

Vợ chồng chung sống hạnh phúc đến đầu năm 2024 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do kinh tế gia đình thiếu hụt dẫn đến vợ chồng thường xuyên cãi vã, làm tình cảm ngày càng rạn nứt. Mặc khác, ông Quyết còn mượn nợ nhiều người,

rồi vi phạm pháp luật, bị xử lý hình sự, để P phải một mình khắc phục hậu quả. Bà Phương phải chịu nhiều áp lực, trên thực tế hôn nhân không còn tồn tại và tình cảm vợ chồng không thể hàn gắn. Do đó, bà P đề nghị Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn ông Q.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung. Sau ly hôn, bà P yêu cầu được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng 02 cháu Hồ Đình Bảo Kh, sinh ngày 29/11/2016 và cháu Hồ Thị Anh T, sinh ngày 01/9/2020, không yêu cầu ông Q phải cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nghĩa vụ dân sự chung: Vợ chồng tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Bị đơn trình bày:

Thống nhất với ý kiến trình bày của bà P, ông Q đồng ý yêu cầu khởi kiện của bà P. Tuy nhiên, hiện tại ông Q đang chấp hành án tại Trại giam AP không thể trực tiếp đến Tòa tham gia các buổi làm việc nên ông Q đề nghị Tòa án cho ông vắng mặt trong suốt quá trình giải quyết vụ án, kể cả trường hợp sau xét xử có kháng cáo, kháng nghị.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:

Trong quá trình giải quyết vụ án từ khi thụ lý cho đến tại phiên tòa sơ thẩm Tòa án đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về sự vắng mặt của các đương sự: Nguyên đơn bà Dương Thị Tú Ph bị đơn ông Hồ Đình Q có đơn và yêu cầu Tòa án giải quyết vắng mặt, căn cứ khoản 1, 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự theo quy định của pháp luật.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Bà Dương Thị Tú Ph và ông Hồ Đình Q là vợ chồng và được Ủy ban nhân dân phường Khánh Bình, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương cấp giấy chứng nhận kết hôn số 66, ngày 02 tháng 11 năm 2015 đây là hôn nhân hợp pháp.

[3] Về yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn:

Xét thấy, bà Dương Thị Tú Ph và ông Hồ Đình Q xác định cuộc sống vợ chồng hiện tại có nhiều mâu thuẫn, vợ chồng thường xuyên cãi vã, nguyên nhân do kinh tế gia đình thiếu hụt, mặc khác ông Q còn vi phạm pháp luật hình sự phải chấp hành án 10 năm tù làm cho tình trạng hôn nhân của vợ chồng đi vào bế tắc, không thể hòa giải hàn gắn đoàn tụ và vợ chồng thống nhất thuận tình ly hôn để ổn định cuộc sống của cả hai nên Tòa án ghi nhận.

[4] Về con chung: Vợ chồng có hai con chung là cháu Hồ Đình Bảo K, sinh

ngày 29/11/2016 và cháu Hồ Thị Anh T, sinh ngày 01/9/2020 hiện tại đang sống với bà Ph. Bà Ph yêu cầu được trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng 02 cháu.

Xét, cháu Hồ Đình Bảo Kh, sinh ngày 29/11/2016 có nguyên vọng được sống với mẹ khi cha mẹ ly hôn; cháu Hồ Thị Anh T, sinh ngày 01/9/2020 chưa đủ 08 tuổi và hiện tại cũng đang sống với bà Ph. Bà Ph yêu cầu được tiếp tục chăm sóc nuôi dưỡng các cháu, ông Q không phản đối. Do đó, cần giao 02 cháu cho bà Ph trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng để không làm thay đổi cuộc sống của các cháu.

[5] Về cấp dưỡng nuôi con: Do bà Dương Thị Tú Ph không yêu cầu nên Tòa án không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về tài sản chung và nghĩa vụ dân sự chung: Các đương sự không yêu cầu, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Xét ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về quan điểm giải quyết vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật nên có cơ sở chấp nhận.

[8] Án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn: Bà Dương Thị Tú Ph phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, Điều 228, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 56; 81, 82, 83, 84 và Điều 85 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về quan hệ hôn nhân: Bà Dương Thị Tú Ph được ly hôn với ông Hồ Đình Q.

2. Về con chung và cấp dưỡng nuôi con: Giao 02 con chung là cháu Hồ Đình Bảo K, sinh ngày 29/11/2016 và cháu Hồ Thị Anh T, sinh ngày 01/9/2020 cho bà Dương Thị Tú Ph trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, ông Hồ Đình Q không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

Sau ly hôn, bà Dương Thị Tú Ph và ông Hồ Đình Q đều có quyền chăm sóc, thăm nom, giáo dục con chung, không ai có quyền cản trở. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Nếu người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người được trực tiếp nuôi con chưa thành niên có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm con, của người đó.

Vì quyền lợi hợp pháp của con, khi một hoặc cả hai bên đương sự có yêu cầu, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con và việc cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

3. Về tài sản chung và nghĩa vụ chung về tài sản: Các đương sự không yêu cầu nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

4. Về án phí sơ thẩm: bà Dương Thị Tú Ph phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) án phí hôn nhân sơ thẩm được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0005237 ngày ngày 17/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

5. Về quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Các đương sự (02);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thành phố Tân Uyên (01);
- CCTHADS thành phố Tân Uyên (01);
- UBND phường Khánh Bình, TP.Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Sô