

Bản án số: 244/2022/HS-ST

Ngày: 29/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hòa

Bà Đào Phương Mai

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Việt Anh – Thư ký Toà án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Diệu Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 246/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 246/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Lò Văn N- Sinh năm 1998; Nơi ĐKKHKT: bản M, xã H, huyện M, tỉnh S; Chỗ ở hiện nay: không nơi ở cố định, Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn Nhao; Con bà Tòng Thị Xím; Tiền án, tiền sự: 01 tiền án (án tích đã xóa), 01 tiền sự (ngoài thời hiệu). Nhân thân:

- Năm 2019, Công an huyện Mường La, tỉnh Sơn La xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng - Ngoài thời hiệu.

- Ngày 23/9/2015, Tòa án nhân dân huyện Mường La, tỉnh Sơn La xử phạt 09 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Bản án số 74/2015/HSST). Xác minh tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mường La, tỉnh Sơn La: Ngày 23/9/2015, đã nộp án phí HSST - Án tích đã được xóa;

Tạm giữ: 22/8/2022 Tạm giam: 31/8/2022 Số giam: 4307B2/9B

Bị cáo hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt

- **Bị hại:** anh Bùi Văn D, sinh năm: 1993, trú tại: T, phường P, quận H, H; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị Bích N- Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý Hà Nội. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/8/2022, tổ công tác thuộc Đội Cảnh sát giao thông trật tự - Công an quận Hoàn Kiếm trong quá trình tuần tra kiểm soát, đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn khi đến trước cửa trường tiểu học Lê Lợi tại số 18

Hàng Khoai, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì phát hiện Lò Văn Nóc hành vi trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe máy Yamaha Sirius BKS: 36F1 - 00651 để trên vỉa hè nhưng chưa trộm cắp được thì bị anh Bùi Văn D (sinh năm: 1993, trú tại: 36 Thanh Yên, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) và anh Nguyễn Văn Việt (sinh năm: 1998, trú tại: 17 Hàng Khoai, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) phát hiện thì Nôi bỏ chạy về hướng phố Trần Nhật Duật, tổ công tác đã tiến hành truy đuổi. Khi Nôi chạy bộ đến vỉa hè cạnh quán nước gần cầu Long Biên thì bị bắt giữ. Tại vị trí bắt giữ, Nôi làm rơi 01 vật kim loại kích thước khoảng 1x5cm và khai nhận đây là dụng cụ để mở khóa trộm cắp xe máy. Tổ công tác đã đưa Nôi cùng tang vật về trụ sở Công an phường Đồng Xuân để giải quyết.

Tang vật thu giữ: Thu giữ của anh Bùi Văn Dương: 01 xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 36F1 – 006.51, số khung C640AY392638, số máy: 5C64392640, đã qua sử dụng. Thu giữ của Lò Văn Nôi: 01 móc chìa khóa có gắn 01 thanh kim loại kích thước 1x5cm, một đầu thanh kim loại được mài dẹt. Xét nghiệm Lò Văn Nôi tính với chất ma túy.

Ngoài ra, quá trình rà soát camera còn thu giữ của anh Lưu Văn Hà (sinh năm: 1991, HKTT: 15 Hàng Khoai, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội): 01 chiếc đĩa DVD sao lưu dữ liệu điện tử bao gồm: 01 video dung lượng 3,39 MB; 01 video dung lượng 2,97 MB là 02 đoạn video được trích sao lưu từ đầu dữ liệu camera cửa hàng số 15 Hàng Khoai, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội vào lúc 19 giờ 27 phút ngày 21/8/2022 ghi lại sự việc Lò Văn Nôi mặc áo sơ mi dài tay, quần dài chạy bộ hướng về phố Trần Nhật Duật, Hà Nội.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 173/KL-HĐĐGTS ngày 27/8/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND quận Hoàn Kiếm kết luận: “01 xe máy Yamaha Sirius dung tích xi lanh 110 màu đỏ đen; BKS: 36F1 – 006.51; số máy: 5C64392640; số khung C640AY392638 (đã qua sử dụng) trị giá **5.500.000 đồng**”.

Tại Cơ quan điều tra, Lò Văn Nôi khai nhận: Trước khi bị bắt giữ khoảng 05 ngày, Nôi đi từ Sơn La xuống Hà Nội để tìm việc làm, do không có chỗ ở nên lang thang và sinh hoạt ở khu vực cầu Đông Trù. Đến ngày 21/8/2022, do không tìm được việc làm nên Nôi nảy sinh ý định thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhằm mục đích bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, khi đang đi lang thang trên phố Hàng Khoai – Hoàn Kiếm – Hà Nội, Nôi thấy 01 chiếc xe Yamaha Sirius màu đen đỏ BKS: 36F1 – 006.51 dừng trước cửa trường tiểu học Lê Lợi – số 18 Hàng Khoai. Nôi liền ngồi lên yên xe và quan sát xung quanh, phát hiện xe không khóa cổ. Sau khi không thấy ai chú ý, Nôi đã dùng 01 thanh kim loại kích thước khoảng 1x5cm được chuẩn bị trước đó chọc vào ổ khóa nhằm mục đích nổ máy xe để trộm cắp. Khi Nôi đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì bị phát hiện, Nôi bỏ chạy và bị bắt giữ như đã nêu trên.

Anh Bùi Văn D khai: Anh Dương là nhân viên phục vụ quán ăn trước số 13-15 Hàng Khoai. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/8/2022, anh Dương dựng xe máy Yamaha Sirius BKS 36F1 – 006.51 để tại vỉa hè trước số 18 Hàng Khoai (đuôi xe hướng ra ngoài lòng đường) rồi đi sang bên đường cách đó khoảng 03m. Khi anh Dương vừa rời đi thì nhìn thấy Lò Văn Nôi ngồi lên xe máy, hai chân Nôi để dưới đất cùng phía bên trái đầu xe, mặt Nôi hướng ra ngoài đường, tay phải Nôi cầm 01 vật

giống kim loại chọc vào ổ khóa xe máy ngoáy đi ngoáy lại nhiều lần. Anh Dương phát hiện Nơi đang thực hiện hành vi trộm cắp xe máy của mình nên đã hô hoán “Cướp! Cướp!”. Nơi bỏ chạy thì bị anh Dương và anh Nguyễn Văn Việt – nhân viên làm cùng với anh Dương cùng một số người dân đuổi theo bắt giữ. Đối với chiếc xe máy bị Nơi trộm cắp, anh Dương khai là của ông Lê Văn Ga (sinh năm: 1962, trú tại: xã Hưng Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa) – bố vợ của anh Dương cho anh Dương toàn quyền sử dụng.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 36F1 – 006.51, số khung C640AY392638, số máy: 5C64392640, qua xác minh, chủ sở hữu là anh Lê Văn Ngọc (sinh năm: 1984, HKTT: xã Hưng Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa). Tại Cơ quan điều tra, anh Ngọc khai chiếc xe máy trên là của anh Ngọc mua từ năm 2011 và đã bán lại cho ông Lê Văn Ga - bố vợ của anh Bùi Văn D vào năm 2016. Ông Ga khai phù hợp với lời khai của anh Ngọc. Ông Ga đã giao chiếc xe máy trên cho anh Dương sở hữu. Ngày 31/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm đã trả lại chiếc xe máy trên cho anh Bùi Văn Dương. Anh Dương đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự. (BL 65)

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 06 đến 08 tháng tù

Về dân sự không xem xét;

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 móc chìa khóa có gắn 01 thanh kim loại kích thước 1x5cm, một đầu thanh kim loại được mài dẹt.

Người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn N đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Xét trình bày khai báo của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai người bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/8/2022, Lò Văn N đang thực hiện hành vi trộm cắp chiếc xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 36F1 – 006.51 trị giá **5.500.000 đồng** của anh Bùi Văn D tại trước số 18 Hàng Khoai, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Bị cáo đang thực hiện hành vi trộm cắp tài sản thì bị phát hiện bỏ chạy, do đó bị cáo chưa chiếm đoạt được tài sản (chưa gây thiệt hại) là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015. Bị cáo là người dân tộc, sống ở vùng khó khăn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Xét hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; bị cáo nhận thức được trộm cắp chiếc xe máy Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS: 36F1 – 006.51 là tài sản có giá trị, thấy chủ tài sản đề sơ hở nên nảy sinh ý định trộm cắp, bị cáo đang thực hiện hành vi trộm cắp thì bị chủ tài sản phát hiện truy đuổi bắt giữ. Nhân thân bị cáo có 01 tiền án (án tích đã xóa), 01 tiền sự (ngoài thời hiệu), bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo trộm cắp tài sản của người khác nhằm mục đích lấy tiền mua ma túy và ăn tiêu, thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Do đó cũng cần phải có một hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Khi lượng hình, HĐXX cũng xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy, bị hại anh Bùi Văn Dã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Xét thấy đối với 01 móc chìa khóa có gắn 01 thanh kim loại kích thước 1x5cm, một đầu thanh kim loại được mài dẹt là dụng cụ để phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Lò Văn Nphạm** tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

Xử phạt bị cáo Lò Văn **N08 (Tám) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2022.

3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

** Tịch thu tiêu hủy:*

+ 01 móc chìa khóa có gắn 01 thanh kim loại kích thước 1x5cm, một đầu thanh kim loại được mài dẹt

Hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/11/2022.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,

quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lò Văn Nphải nộp số tiền 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- L- u HS vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Thu Hương