TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 136/2021/HS-ST
Ngày 24-12-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Văn Huấn

Ông Đào Nam Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Văn Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Giang Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2021 Tòa án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 141/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Na, sinh ngày 27 tháng 5 năm 1991 tại thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Tổ dân phố Hồng Hồ, thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Thỏa và bà Nguyễn Thị Hồng; có vợ là: Lưu Thị Chuyền và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2014/HSST ngày 23 tháng 5 năm 2014 Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Nam 01 năm 03 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản", chấp hành xong bản án ngày 24 tháng 01 năm 2015. Tại Quyết định xử phạt hành chính số 06 ngày 29 tháng 5 năm 2017 Công an

huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc phạt Nam số tiền 500.000đồng về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma túy", Nam đã nộp phạt ngày 13 tháng 6 năm 2017. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29 tháng 9 năm 2021 đến nay "có mặt".

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Hồng, sinh năm 1968; địa chỉ: Tổ dân phố Hồng Hồ, thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Văn Na là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2015. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 29 tháng 9 năm 2021, Nam một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát: 88G1 – 359.88 đi từ nhà Nam đến nhà bạn là Dương Văn Linh, sinh năm 1990 ở tổ dân phố Yên Thần, thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc rủ Linh đi chơi, Linh đồng ý. Nam điều khiển xe mô tô chở Linh đi lên thành phố Vĩnh Yên chơi, trên đường đi Nam nảy sinh ý định đi mua ma túy để sử dụng nên Nam chở Linh đi đến khu vực gần chợ Vĩnh Yên thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Đến nơi, Nam dừng xe, bảo Linh xuống xe đứng đợi Nam đi có việc riêng rồi Nam điều khiển xe mô tô đi vào một ngõ nhỏ gần chợ Vĩnh Yên gặp 01 nữ giới khoảng 25 tuổi (Nam không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này) hỏi mua được 02 gói ma túy Heroine để trong 01 túi nilon với giá 500.000 đồng. Sau đó, Nam cất 02 gói ma túy vào túi áo phía trước bên phải đang mặc trên người rồi điều khiển xe mô tô quay lại đón Linh cả hai quay về khu vực Hương Canh, huyện Bình Xuyên chơi. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày khi Nam chở Linh đi đến khu vực Cổng Trung tâm y tế huyện Bình Xuyên ở tổ dân phố Chợ Cánh, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Nam nhìn thấy Công an huyện Bình Xuyên, Nam liền dùng tay trái lấy 02 gói ma túy cất giấu tại túi áo bỏ vào trong miệng thì bị phát hiện, bắt quả tang Nam đang có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói ma túy Heroine, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 gói nhỏ nilon có kích thước (5x8)cm, bên trong có chứa 02 gói nhỏ làm từ mảnh giấy ô ly, bên trong mỗi gói nhỏ này đều có chứa chất cục bột màu trắng được thu giữ trong miệng của Nam (Nam khai là ma túy Heroine Nam mua để sử dụng) được niêm phong ký hiệu A; tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát: 88G1 – 359.88.

Cùng ngày, cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nam tại tổ dân phố Hồng Hồ, thị trấn Thanh, huyện Bình, tỉnh Vĩnh Phúc, kết quả: Không thu giữ được tài liệu đồ vật gì liên quan đến ma túy.

Tại Kết luận giám định số 2539/KLĐG ngày 03/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự kết luận: "Chất cục bột màu trắng của mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2972 gam, loại Heroine. Hoàn lại sau giám định gồm A = 0,2217 gam mẫu và toàn bộ bao gói.

Ngay sau khi bắt quả tang, Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy 30ml mẫu nước tiểu của Đỗ Văn Na để phục vụ công tác điều tra; được niêm phong trong chai nhựa ký hiệu A1.

Tại Kết luận giám định số 2544/KLĐG ngày 05/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự kết luận: "Tìm thấy chất ma túy Morphine và Codeine trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Đỗ Văn Na …gửi đến giám định. Hoàn lại sau giám định gồm: 0,00ml mẫu cùng toàn bộ bao gói.

Tại Cáo trạng số 147/CT-VKSBX ngày 29 tháng 11 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên truy tố Đỗ Văn Na về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Đỗ Văn Na từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 29 tháng 9 năm 2021. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đồng thời đề xuất quan điểm về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày và xác nhận về việc bị cáo trình bày về chiếc xe mô tô là đúng. Cả gia đình bà chỉ có duy nhất 01 xe mô tô làm phương tiện đi lại, việc bị cáo sử dụng xe làm phương tiện đi mua ma túy bà không biết. Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho bà nên bà không có yêu cầu đề nghị gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai nhận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 29 tháng 9 năm 2021, tại khu vực cổng Trung tâm y tế huyện Bình Xuyên thuộc tổ dân phố Chợ Cánh, thị trấn Hương Canh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, Đỗ Văn Na đang có hành vi tàng trữ trái phép 02 gói ma túy Heroine có khối lượng 0,2972 gam với mục đích để sử dụng thì bị phát hiện, bắt quả tang. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Nam đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Nội dung điều luật quy định: "1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

…c) Heroine,… có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;".

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, trao đổi các chất ma tuý. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu nhưng không chịu tu dưỡng bản thân đã ham chơi đua đòi và lao vào con đường nghiện ngập, bất chấp quy định của pháp luật tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng cho bản thân. Nhưng sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, như mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định Đỗ Văn Na là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản và thu nhập, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nam như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

Đối với mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: A= 0,2217 gam mẫu; 0,00 ml mẫu cùng toàn bộ bao gói không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát: 88G1 – 359.88, Cơ quan điều tra xác định là tài sản của gia đình bà Nguyễn Thị Hồng (Là mẹ đẻ Nam) nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho bà Hồng.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ, Nam khai mua của người nữ giới khoảng 25 tuổi, không rõ tên, tuổi địa chỉ ở khu vực gần Chợ Vĩnh Yên thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc vào ngày 29 tháng 9 năm 2021. Do Nam không biết tên địa chỉ của người nữ giới nên Cơ quan điều tra không xác định được danh tính nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với Đỗ Văn Linh là người được Đỗ Văn Na rủ đi chơi nhưng Nam không nói cho Linh biết việc Nam đi mua ma túy, hai người không bàn bạc, thỏa thuận hay góp tiền cùng mua ma túy nên việc Nam mua ma túy và cất ma túy trên người Linh không biết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Linh.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Na phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Na 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 29 tháng 9 năm 2021.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu huỷ A= 0,2217 gam mẫu; 0,00 ml mẫu cùng toàn bộ bao gói Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên lập ngày 01 tháng 12 năm 2021).

Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Văn Na phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp;
- Viện KSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CQĐT - CA huyện Bình Xuyên;
- CQCSTHAHS- CA huyện Bình Xuyên;
- Cơ sở giam giữ CA tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Bị cáo;
- Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS, VP, THAHS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phùng Thị Tố Uyên