

Bản án số: 31/2019/HS-ST

Ngày: 20 - 9 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Triệu Thị Máy

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lô Thị Hiền;

Ông Nguyễn Đức Thọ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Minh Nga - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Tư - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Vĩnh T; tên gọi khác: Không, sinh ngày 01 tháng 3 năm 1979, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: Lớp 02/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S (X) và bà Nguyễn Thị N; có vợ: Nông Thị H (Nông Ngọc H), sinh năm 1983 (đã ly hôn); không có con (có 01 con nuôi, sinh năm 2015); tiền sự, tiền án: Không, nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/6/2019 đến nay. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Đức N1. Vắng mặt;
2. Anh Nguyễn Khắc Đ. Vắng mặt;
3. Anh Đường Minh T1. Vắng mặt;
4. Anh Nông Văn H1. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút, ngày 21/6/2019, Tổ công tác Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, phát hiện một người đàn ông đứng cạnh chiếc xe mô tô, màu đỏ, không có biển kiểm soát, có biểu hiện nghi vấn, Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra, người đàn ông khai họ tên Hoàng Vĩnh T, kiểm tra người phát hiện tại túi áo ngực bên trái, Hoàng Vĩnh T đang mặc trên người, có 01 lọ thủy tinh màu trắng, bên ngoài bọc băng dính màu đen, bên trong lọ có chứa 14 gói nhỏ bằng giấy trắng, có dòng kẻ lô li, bên trong chứa chất bột màu trắng và 01 vỏ túi nilon đựng bơm kim tiêm, bên trong có 01 gói nhỏ bằng giấy trắng có dòng kẻ ô li, bên trong chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 110i, vỏ màu đen trắng, cũ đã qua sử dụng. Kiểm tra túi quần bên trái đang mặc trên người Hoàng Vĩnh T có 01 điện thoại, cảm ứng hiệu LG màu đen, cũ đã qua sử dụng và túi quần phía sau có 2.220.000 đồng. Hoàng Vĩnh T khai nhận: Khoảng 15 giờ ngày 21/6/2019 lấy 18 gói nhỏ, là các gói ma túy Heroine, đem lên khu vực Miếu T, thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, để bán cho các con nghiện, đã bán cho người thanh niên lạ mặt không biết tên tuổi địa chỉ được 03 gói với giá 300.000 đồng, còn 15 gói chưa kịp bán, thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện thu giữ. Tổ công tác Công an huyện Trảng Định tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang hồi 15 giờ 45 ngày 21 tháng 6 năm 2019.

Tài liệu, đồ vật thu giữ, tạm giữ gồm: 15 gói nhỏ, bằng giấy trắng có dòng kẻ ô li, bên trong có chứa chất bột màu trắng; 2.220.000 đồng; 01 lọ thủy tinh màu trắng hình trụ, bên ngoài dán băng dính màu đen; 01 vỏ túi nilon đựng bơm kim tiêm; 01 xe mô tô màu sơn đỏ, không có biển kiểm soát; 01 điện thoại di động NOKIA; 01 điện thoại LG, đều đã qua sử dụng.

Cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở đối với Hoàng Vĩnh T, tại thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Qua khám xét thu giữ đồ vật, tài liệu gồm: 500.000 đồng trên giá tầng 02 của Hoàng Vĩnh T; 3.000.000 đồng trong túi giả da màu đen, trên giá treo quần áo, trong phòng ngủ của Hoàng Vĩnh T; 01 điện thoại di động hiệu INNO mobil, màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu đen; 01 điện thoại NOKIA màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi, màu xanh dương, đều cũ, đã qua sử dụng (04 điện thoại thu giữ trong ngăn kéo bàn, cuối giường ngủ của Hoàng Vĩnh T); 02 ống hút màu xanh, màu hồng trên tủ gần giường ngủ của Hoàng Vĩnh T; 01 túi giả da màu đen, treo trên giá quần áo trong gian phòng ngủ của Hoàng Vĩnh T.

Tại bản kết luận giám định số: 254/KL-PC09, ngày 23/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: 15 gói giấy gửi giám định đều là chất ma túy Heroine, có tổng khối lượng 0,575 gam (đã trừ bì).

Tại bản kết luận giám định số: 240/KLGD-PC09, ngày 26/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận về đối tượng giám định: Số khung LAPXCHL.A68A004582 và số máy JYIP49FMH*05A01124* của xe

mô tô hai bánh không nhãn hiệu, màu sơn đỏ, không gắn biển kiểm soát qua giám định là số nguyên thủy, không phát hiện dấu vết tẩy xóa, hàn cắt, đóng lại.

Tại bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 27/8/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn để xét xử bị cáo Hoàng Vĩnh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng Vĩnh T đã khai nhận hành vi của mình, như cáo trạng đã nêu. Bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, tỏ ra ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo Hoàng Vĩnh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Vĩnh T mức án tù từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù giam, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Hoàng Vĩnh T.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định; 01 lọ thủy tinh, 01 vỏ túi nilon đựng bơm kim tiêm và 02 ống hút bằng nhựa; 01 ví giả da. Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô; 01 điện thoại hiệu NOKIA 110i; 01 điện thoại hiệu LG; 01 điện thoại NOKIA màu đen; 01 điện thoại nhãn hiệu INNO mobile màu đen; 01 điện thoại hiệu Xiaomi màu xanh. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 2.220.000 đồng. Trả cho bị cáo số tiền 3.500.000 đồng.

Bị cáo Hoàng Vĩnh T thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Vĩnh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của người làm chứng và tài liệu chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp, Hội đồng xét

xử có đủ cơ sở xác định. Ngày 20/6/2019 bị cáo Hoàng Vĩnh T đi xe không biển kiểm soát và mang theo 2.800.000 đồng xuống cửa khẩu T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn, đi theo đường mòn sang Trung Quốc, mua ma túy với người thanh niên (người Trung Quốc), đem về chia thành 25 gói nhỏ, để tiện sử dụng và bán cho những người nghiện khác để kiếm lợi nhuận, bị cáo đã bán trái phép chất ma túy nhiều lần cụ thể: Khoảng 20 giờ, ngày 20/6/2019 bán cho Nguyễn Khắc Đ 02 gói với giá 200.000 đồng; khoảng 23 giờ cùng ngày bán cho một nam thanh niên không biết tên, chỉ biết người ở B, xã H, huyện T 01 gói với giá 90.000 đồng; khoảng 15 giờ, ngày 21/6/2019 bán cho hai nam thanh niên tại khu vực Miếu T, thôn B, xã Đ, huyện T, nhưng do hai thanh niên không có tiền, chỉ đưa cho 100.000 đồng và cầm cố 01 điện thoại NOKIA. Sau khi bán cho hai nam thanh niên, bị cáo bán cho Đường Minh T1 (tức Quý) 01 gói với giá 100.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Vĩnh T có đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hoàng Vĩnh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước, tiếp tay làm lan truyền tệ nạn nghiện ma túy. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa giáo dục chung. Tuy vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét đánh giá về nhân thân các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng ngoài tình tiết tăng nặng định khung, bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo có 01 tình tiết giảm nhẹ, là người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự thì “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Hội đồng xét xử xét thấy bản thân bị cáo sinh sống ở cùng với bố mẹ, không có tài sản, đất đai gì có giá trị (thể hiện tại biên bản xác minh ngày 26/7/2019). Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Theo bị cáo Hoàng Vĩnh T khai xuống cửa khẩu T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo đường mòn sang Trung Quốc mua 01 gói ma túy với nam thanh niên người Trung Quốc. Do điều kiện địa lý ngoài lãnh thổ, nên cơ quan điều tra không thể tiến hành xác minh làm rõ được.

[7] Tại phiên tòa những người làm chứng anh Nguyễn Đức N1, Nguyễn Khắc Đ, Đường Minh T1, Nông Văn H1, đều vắng mặt, nhưng trong bản tự khai và các biên bản ghi lời khai tại cơ quan điều tra, tất cả đều khẳng định được mua

ma túy với bị cáo Hoàng Vĩnh T để sử dụng trái phép. Cơ quan điều tra đã lập biên bản và ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức cảnh cáo.

[8] Về vật chứng của vụ án Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với số ma túy hoàn lại mẫu vật sau giám định, niêm phong trong 01 phong bì ghi tang vật thu giữ quả tang của Hoàng Vĩnh T ngày 21/6/2019 (cũ), có chữ ký cùng giám định viên Hoàng Mạnh H2 và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại các phần giáp lai mới. Bên trong có 0,504 gam Heroine, là vật Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với 01 thủy tinh, 01 vỏ túi nilon đựng bơm kim tiêm và 02 ống hút bằng nhựa, 01 ví giả da là vật liên quan đến mua bán ma túy không có giá trị, tịch thu, tiêu hủy. Đối 01 xe mô tô; 01 điện thoại hiệu NOKIA 110i; 01 điện thoại hiệu LG; 01 điện thoại NOKIA màu đen, 01 điện thoại nhãn hiệu INNO mobile màu đen; 01 điện thoại hiệu Xiaomi màu xanh, là vật liên quan đến mua bán trái phép chất ma túy, tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 2.220.000 đồng, là tiền do bán ma túy mà có, tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 3.500.000 đồng, xét thấy không liên quan đến việc mua bán trái phép chất ma túy, nên trả lại cho bị cáo.

[9] Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị mức án, xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Vĩnh T phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Vĩnh T 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù giam, thời hạn tính từ ngày 21 tháng 6 năm 2019.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 1, điểm a, b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy gồm: Số ma túy hoàn lại mẫu vật sau giám định niêm phong trong 01 phong bì ghi tang vật thu giữ quả tang của Hoàng Vĩnh T ngày 21/6/2019 (cũ), có chữ ký cùng giám định viên Hoàng Mạnh H2 và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự tại các phần giáp lai mới. Bên trong có 0,504 gam Heroine và 01 lọ thủy tinh màu trắng hình trụ, bên ngoài dán băng dính màu đen; 01 vỏ túi nilon đựng bơm kim tiêm; 02 ống hút bằng nhựa màu xanh, màu hồng; 01 ví giả da màu đen.

Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô màu sơn đỏ, không nhãn hiệu, không gắn biển kiểm soát, có số máy JYIP49FMH*05A01124*, số khung LAPXCHL.A68A004582, xe cũ đã qua sử dụng; 01 điện thoại hiệu NOKIA 110i màu đen trắng, số IMEI có bốn số cuối là 800/6; 01 điện thoại hiệu LG màu đen, số IMEI có bốn số cuối là 6093; 01 điện thoại NOKIA màu đen, số IMEI có bốn số cuối là 1611; 01 điện thoại nhãn hiệu INNO mobile màu đen, máy không khởi động được, máy thiết kế nguyên khối không tháo rời được, nên không kiểm tra được số IMEI; 01 điện thoại hiệu Xiaomi màu xanh dương, máy hỏng không khởi động được, máy thiết kế nguyên khối không tháo rời được, nên không kiểm tra được số IMEI cũ đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 2.220.000 (hai triệu hai trăm hai mươi nghìn) đồng.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Vĩnh T: 3.500.000 (ba triệu năm trăm nghìn) đồng.

(các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, theo biên bảo giao nhận vật chứng ngày 03/9/2019 và giấy ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử ngày 30/8/2019.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Hoàng Vĩnh T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- CQ điều tra Công an huyện Trảng Định;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Triệu Thị Máy