

Bản án số: **53/2019/HSST**

Ngày: 29/11/2019.

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM MỸ, TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Trường**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Đức Dũng**.
2. Ông **Trương Văn Hoà**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Phạm Tuấn Hải**, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Trần Văn Sơn**, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2019/HSST ngày 13 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 1 năm 2019 đối với bị cáo:

Đồng Xuân Q V, sinh năm 1993 tại Hải Dương; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: ấp 2, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Chức vụ: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông Đồng X K, sinh năm 1967 và bà Phạm T M, sinh năm 1967 (hoặc Trịnh T M, sinh năm 1964 vì cùng là một người). Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 15/5/2019, bị Công an xã X H, huyện Xuân Lộc xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái pháp chất ma túy. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/6/2019 và tạm giam cho đến nay.

** Người bị hại:* Chị Lê T T, sinh năm 1974

Nơi cư trú: tổ 15, ấp T, xã X, huyện CM, tỉnh Đồng Nai.

** Người làm chứng:*

1. Chị Nguyễn T Đ, sinh năm 1957
2. Chị Bùi T N, sinh năm 1977

Cùng nơi cư trú: ấp T, xã X, huyện CM, tỉnh Đồng Nai.

3. Anh Phạm T H, sinh năm 1969

Nơi cư trú: ấp 3, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Phạm T M, sinh năm 1967.

Nơi cư trú: ấp 2, xã X, huyện XL, tỉnh Đồng Nai.

(Chị T có đơn xin vắng mặt; chị Đ, chị N, anh H vắng mặt; bà M có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 15 phút, ngày 07/05/2019, V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave @, màu trắng, biển số: 60B5-785.00 chở D C P, sinh năm 1998 ngụ ấp 2, xã X, huyện Xuân Lộc đi đến chợ L, xã X, huyện Cẩm Mỹ để thăm người thân. Khi đi qua tiệm cắt tóc, gọi đầu “Tâm” của chị Lê Thị T thuộc ấp L, xã X, huyện Cẩm Mỹ, V nhìn thấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A20, màu xanh để trên chiếc ghế màu đỏ cách cửa ra vào tiệm khoảng 40cm, trong tiệm lúc này có T, chị Nguyễn T Đ và chị Bùi T N đang làm móng nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Lúc này, V nói P đứng ngoài cảnh giới và nổ máy xe chờ sẵn, còn V đi vào núp sau góc tường của cửa tiệm quan sát điện thoại và 03 người đang ở trong tiệm khoảng 02 phút thì bước chân vào trong, dùng tay phải chộp lấy chiếc điện thoại đang để trên ghế rồi nhanh chóng chạy ra chỗ P đang chờ sẵn, leo lên xe tẩu thoát. Sau đó, V chở P đi đến cửa hàng mua bán điện thoại di động Thanh Hải của anh Phạm T H tại ấp 3, xã X, huyện Xuân Lộc bán được 2.000.000 đồng. Đến ngày 18/06/2019, V đến Công an xã X, huyện Cẩm Mỹ đầu thú.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 23/KL-HĐĐG ngày 14 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Cẩm Mỹ kết luận: Điện thoại di động hiệu Sam sung A20, màu xanh, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá là 3.771.00 đồng.

Tại Cáo trạng số: 41/CT-VKSCM ngày 12 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ đã truy tố Đồng Xuân Q V về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay;

* Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố.

* Bị hại và những người làm chứng vắng mặt nên không có lời trình bày, Hội đồng xét xử công bố lời khai của họ tại cơ quan điều tra.

* Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đồng Xuân Q V phạm tội “Cướp giật tài sản” và áp dụng khoản 1 Điều 171; b, h, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt: từ 01 năm đến 01 năm 04 tháng tù.

- Về vật chứng: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe mô tô hiệu Honda Wave @, màu trắng, biển số: 60B5-785.00 do V đứng tên chủ sở hữu (kèm theo Giấy đăng ký xe mô tô trên mang tên Đồng Xuân Q V) là phương tiện V sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội.

- Về trách nhiệm dân sự: Đã bồi thường xong nên không đặt ra xem xét.

* Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ân hận và nhận thấy về hành vi của mình là sai, kính xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đồng Xuân Q V đã thừa nhận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 07/5/2019, tại tiệm cắt tóc “Tâm” của chị L T T thuộc ấp L, xã X, huyện Cẩm Mỹ, Đồng Xuân Q V đã có hành vi chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung A20, màu xanh, trị giá 3.771.000 đồng của chị T rồi nhanh chóng chạy ra xe mô tô do D C P đang chờ sẵn tẩu thoát. Đến ngày 18/6/2019, V đến Công an huyện Cẩm Mỹ đầu thú.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đồng Xuân Q V phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi của bị cáo: Qua hành vi phạm tội đã thể hiện bị cáo ý thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân, muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên bị cáo đã bất chấp tất cả, dấn thân vào con đường phạm tội.

Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của bị hại để cướp tài sản, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại; phạm tội gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đầu thú là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trước khi phạm tội bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Căn cứ vào hành vi phạm tội của bị cáo, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét cần phải xử lý nghiêm, tuy nhiên bị cáo có có địa chỉ nơi thường trú rõ ràng, trong quá trình tạm giữ, tạm giam bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật

nên không cần tiếp tục cách ly bị cáo mà xử bị cáo bằng thời gian tạm giam, tạm giữ là đủ nghiêm thể hiện tính nhân văn khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta.

Ngoài hình phạt chính bị cáo Vinh còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 171 của Bộ luật hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với D C P hiện không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được; đồng thời, chỉ căn cứ vào lời khai của bị cáo V chưa có đủ chứng cứ xác định P đồng phạm với V về hành vi chiếm đoạt tài sản. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi làm việc được với Phong sẽ xử lý sau .

Đối với anh Phạm T H khi mua điện thoại di động hiệu Sam Sung A20, màu xanh của V, không biết đây là tài sản do V phạm tội mà có nên không phạm tội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được bồi thường khắc phục hậu quả tài sản thiệt hại và không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave @, màu trắng, biển số: 60B5-785.00 do V đứng tên chủ sở hữu (kèm theo Giấy đăng ký xe mô tô trên mang tên Đồng Xuân Q V) là phương tiện Vinh sử dụng khi thực hiện hành vi phạm tội nên xét cần tịch thu sung công quỹ nhà nước, hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ.

- 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung A20, màu xanh, sau khi mua thì anh Phạm Thanh Hải đã bán cho người khác nên không thu hồi được nên không xem xét.

- 01 gói niêm phong ngày 08/5/2019, bên trong là 01 USB hiệu Kington chứa đoạn video quay lại Đồng Xuân Q V chiếm đoạt điện thoại tại quán “Tâm” vào ngày 07/5/2019, tiếp tục lưu giữ tại hồ sơ vụ án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Mỹ phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 171; b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điều 54 của Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, khoản 5 Điều 328, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Đồng Xuân Q V** phạm tội “**Cướp giật tài sản**”.

Xử phạt: Bị cáo **Đồng Xuân Q V 05** (Năm) tháng **15** (Mười lăm) ngày tù.

Tuyên bố trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Đồng Quang X V, nếu bị cáo V không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. *Về vật chứng*: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô hiệu Honda Wave @, màu trắng, biển số: 60B5-785.00 do V đứng tên chủ sở hữu, kèm theo Giấy đăng ký xe mô tô Honda Wave @, màu trắng, biển số: 60B5-785.00 mang tên Đồng Xuân Q V (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/9/2019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai).

Tiếp tục lưu giữ trong hồ sơ vụ án 01 gói niêm phong ngày 08/5/2019, bên trong là 01 USB hiệu Kington chứa đoạn video quay lại Đồng Xuân Q V chiếm đoạt điện thoại tại quán “Tâm” vào ngày 07/5/2019

2. *Về án phí*: Bị cáo Đồng Xuân Q V phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Về quyền kháng cáo đối với Bản án*: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Cẩm Mỹ;
- Công an huyện Cẩm Mỹ;
- THADS huyện Cẩm Mỹ;
- Trại tạm giam Công an huyện Cẩm Mỹ;
- Bị cáo; bị hại; Người liên quan
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Trường