

Bản án số: 40/2024/HS-PT
Ngày: 19-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Mến

Ông Huỳnh Đức Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ngà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Đoàn - Kiểm sát viên.

- Hỗ trợ phiên tòa trực tuyến Tại điểm cầu thành phần: Ông Trần Văn T
- Thẩm phán Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

Ngày 19 tháng 7 năm 2024, tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh và điểm cầu thành phần tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 53/2024/HSPT, ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo Nguyễn Việt H, Lâm Thanh Q, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2024/HSST ngày 03/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Bị cáo **Nguyễn Việt H**; sinh ngày 08 tháng 9 năm 1992, tại huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ú, sinh năm 1966 và bà Diệp Thị G, sinh năm 1969; bị cáo có vợ và 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 05/01/2024 đến ngày 14/01/2024, sau đó áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, (Bị cáo có mặt).

2. Bị cáo **Lâm Thanh Q**; sinh ngày 15 tháng 9 năm 1986, tại huyện T, tỉnh Trà Vinh; Nơi cư trú Khóm A, thị trấn T, huyện T, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lâm Văn L, sinh năm 1947 và bà Dương Thị X, sinh năm 1950; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ ngày 05/01/2024 đến ngày 14/01/2024, sau đó áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, (bị cáo có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Sơn M, Đặng Hoàng Đ, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng do không có kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ, ngày 04/01/2024, bị cáo Nguyễn Việt H đang ở nhà tại ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh thì có bị cáo Sơn M cùng vợ là bà Huỳnh Thị Cẩm N đến gặp bị cáo H và vợ của bị cáo H là bà Phạm Thị M1 để nhờ vợ chồng bị cáo H cầm (thế chấp xe để vay tiền) một chiếc xe mô tô để lấy tiền lo cho gia đình. Do thấy vợ chồng bị cáo M khó khăn nên vợ chồng bị cáo H đồng ý cầm chiếc xe mô tô nêu trên với số tiền 8.000.000 đồng. Sau đó, bà M1 đưa tiền cho vợ chồng bị cáo M xong thì đi vào phòng, riêng bà N thì nằm võng tại quán của bị cáo H ru con ngủ, bị cáo M và H cùng nhau ngồi uống bia tại nhà của bị cáo H. Trong lúc ngồi uống bia, bị cáo H gọi điện thoại rủ bị cáo Đ đến nhà bị cáo H để đánh bi da và bị cáo Đ đồng ý. Sau khi nghe điện thoại của bị cáo H, bị cáo Đ cùng với bị cáo Q đến nhà bị cáo H. Khi bị cáo Đ và bị cáo Q đến thì không chơi bi da mà cùng ngồi nói chuyện. Một lúc sau thì cả bốn bị cáo H, M, Q, Đ cùng rủ nhau đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền. Sau khi đồng ý, bị cáo H kêu các bị cáo còn lại ra phía sau nhà để đánh bạc. Sau khi chọn được vị trí để đánh bạc, bị cáo H chuẩn bị 02 chiếc chiếu bằng lát màu đỏ, 08 bộ bài tây loại 52 lá, 01 cái chén bằng sứ, 03 hột xí ngầu; 01 tờ giấy tập học sinh để ghi điểm, 01 cây viết mực để phục vụ cho các bị cáo tham gia đánh bạc. Các bị cáo tự thỏa thuận với nhau với về hình thức đánh bài xập xám thắng thua bằng tiền là mỗi chi với số tiền là 10.000 đồng và mỗi bị cáo được làm nhà cái liên tiếp 3 lần, tụ nhà cái chia bài thành 04 tụ bài, mỗi tụ bài có 13 lá, các bị cáo binh bài, phân bài thành 03 chi. Sau khi binh bài xong nhà cái kiểm tra bài để phân thắng thua với ba tụ bài của các bị cáo còn lại, tính số chi thắng thua và ghi vào tờ giấy. Nếu tụ bài bị cáo thắng 03 chi sẽ ghi + 3 ở phía dưới tên của bị cáo đó và thua 3 chi sẽ ghi -3 ở phía dưới tên của bị cáo đó (mỗi ván bài ghi thắng thua 01 cột ngang). Chơi 12 ván bài (tính là 01 phọc) rồi tính tổng số chi trong 12 ván, thắng thua bao nhiêu chi thì trả số tiền tương ứng với 01 chi là 10.000 đồng, các bị cáo xác định số chi thua trong 12 ván thì lấy tiền ra trả cho người thắng và để số tiền trên chiếu bạc. Sau đó người thắng kiểm tra và lấy đủ số tiền của họ thắng. Các bị cáo đang tham gia đánh bạc đến ván thứ 43 thì lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang. Kết quả điều tra, xác định:

1. Bị cáo Nguyễn Việt H sử dụng số tiền 700.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc có bàn thắng, bàn thua. Kết quả khi lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện thì bị cáo H thắng số tiền 790.000 đồng. Tạm giữ số tiền của bị cáo H là 1.490.000 đồng.

2. Bị cáo Sơn M sử dụng số tiền 500.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi tham gia đánh bạc có bàn thắng, bàn thua. Kết quả khi lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện thì bị cáo M thắng số tiền là 320.000 đồng. Tạm giữ số tiền

của bị cáo M là 820.000 đồng.

3. Bị cáo Đặng Hoàng Đ sử dụng số tiền 5.620.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi tham gia đánh bạc có bàn thắng, bàn thua. Kết quả khi lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện thì bị cáo Đ thua số tiền 190.000 đồng. Tạm giữ số tiền của bị cáo Đ là 5.430.000 đồng.

4. Bị cáo Lâm Thanh Q sử dụng số tiền 5.310.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi tham gia đánh bạc có bàn thắng, bàn thua. Kết quả khi lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện bị cáo Q thua số tiền 920.000 đồng. Tạm giữ số tiền của bị cáo Q là 4.390.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền của các bị cáo nêu trên sử dụng vào mục đích đánh bạc là 12.130.000 đồng.

Ngày 15/01/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tạm giữ của Nguyễn Việt H số tiền là 1.490.000 đồng và 02 chiếc chiếu lát màu đỏ, 08 bộ bài tây loại 52 lá (02 bộ đã qua sử dụng), 01 cái chén bằng sứ, 03 hột xí ngầu, 01 tờ giấy ghi điểm, 01 cây viết mực, của Sơn M với số tiền là 820.000 đồng, của Đặng Hoàng Đ số tiền 5.430.000 đồng, Lâm Thanh Q số tiền 4.390.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2024/HS - ST ngày 03/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Thanh Q, Nguyễn Việt H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/01/2024 đến ngày 14/01/2024, phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Việt H 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung vào ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Lâm Thanh Q 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/01/2024 đến ngày 14/01/2024, phạt bổ sung bị cáo Lâm Thanh Q 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung vào ngân sách nhà nước.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn xử phạt bị cáo Đặng Hoàng Đ, bị cáo Sơn M về tội “đánh bạc”, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/5/2024, bị cáo Nguyễn Việt H kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 17/5/2024, bị cáo Lâm Thanh Q kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Việt H, bị cáo Lâm Thanh Q thừa nhận án sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội “Đánh bạc” đúng với hành vi của các bị cáo, bị cáo Lâm Thanh Q thay đổi kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Nguyễn Việt H vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, các bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới.

Quan điểm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của các bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Nguyễn Việt H, bị cáo Lâm Thanh Q về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng pháp luật, đúng với hành vi các bị cáo thực hiện. Mức hình phạt mà bản án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo Nguyễn Việt H 01 năm tù bị cáo Lâm Thanh Q 01 năm tù và phạt bổ sung mỗi bị cáo 10.000.000 đồng là đã đánh giá đúng tính chất vụ án và đã xem xét toàn bộ các tình tiết giảm nhẹ cho hai bị cáo. Tại phiên tòa phúc hôm nay các bị cáo trình bày các tình tiết giảm nhẹ nhưng các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo trình bày thuộc khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự không phải tình tiết giảm nhẹ đặc biệt mới. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt H, bị cáo Lâm Thanh Q, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lâm Thanh Q: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Việt H: Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo là còn trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt H, bị cáo Lâm Thanh Q Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận: Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 05/01/2024, tại nhà của bị cáo Nguyễn Việt H thuộc ấp B, xã T, huyện T, tỉnh Trà Vinh các bị cáo đang đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài binh xập xám thắng thua bằng tiền, bị Công an bắt quả tang với tổng số tiền đánh bạc là 12.130.000 đồng. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do cơ quan điều tra thu thập được. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Việt H, bị cáo Lâm Thanh Q phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bản thân các bị cáo nhận thức được việc đánh bạc bằng hình thức chơi bài binh xập xám thắng thua bằng tiền là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm, bởi vì bản thân bị cáo Lâm Thanh Q đã 02 lần bị xử phạt hành chính về hành vi “đánh bạc” nhưng không biết sửa chữa bản thân trở thành người có ích cho gia đình mà còn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc cũng với hình thức đánh bạc thắng thua bằng tiền, bị cáo

Nguyễn Việt H có nhân thân xấu năm 2017 đã bị xử phạt hành chính về hành vi gây mất trật tự công cộng. Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến việc xây dựng nông thôn mới tại địa phương huyện T. Khi áp dụng hình phạt cho các bị cáo Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã cân nhắc xem xét đánh giá tính chất vụ án, xem xét áp dụng toàn bộ các tình tiết giảm nhẹ quy định khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tại phiên tòa hôm nay các bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ đặt biệt mới. Xét thấy mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với các bị cáo là đã đáp ứng được yêu cầu trong công tác phòng chống tội phạm và cũng tạo điều kiện cho các bị cáo tự cải tạo bản thân trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Việt H và xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lâm Thanh Q. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm phù hợp với tình tiết khách quan vụ án và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt H, bị cáo Lâm Thanh Q không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Việt H, bị cáo Lâm Thanh Q.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2024/HS- ST, ngày 03/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt H, bị cáo Lâm Thanh Q phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/01/2024 đến ngày 14/01/2024. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung vào ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Lâm Thanh Q 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 05/01/2024 đến ngày 14/01/2024. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 (Mười triệu) đồng sung vào ngân sách nhà nước.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 12, 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Việt H, bị cáo Lâm Thanh Q mỗi bị cáo nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện Trà Cú;
- VKSND huyện Trà Cú;
- CA huyện Trà Cú;
- CC THADS huyện Trà Cú;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành