

Bản án số: 15/2019/HS-ST

Ngày: 30-05-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HOÀ BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Dần

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Văn Dậu

Bà Phạm Thị Lan

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Bùi Thị Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Huân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Tạ Thanh B, tên gọi khác: Không, sinh ngày 08 tháng 5 năm 1963 tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, nơi ĐKKHT: Thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Tiểu khu 4, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 10/10; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Tạ Duy T (đã chết) và bà Phạm Thị N, sinh năm 1940; bị cáo có vợ là Bùi Thị O, sinh năm 1962; bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1986 và nhỏ nhất sinh năm 1993; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có án tích, chưa bị xử phạt lần nào. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/01/2019 đến ngày 02/2/2019 được tại ngoại cho đến nay. Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

2. Khả Thị L, tên gọi khác: Không, sinh ngày 12 tháng 10 năm 1973 tại huyện M, tỉnh Hòa Bình, nơi ĐKKHT: Xã N, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm N, xã N, huyện M, tỉnh H; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): 04/12; dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nữ; con ông Khả Văn S (đã chết) và bà Hà Thị Y, sinh năm 1940; bị cáo có chồng là Hà Công G, sinh năm 1974 (đã chết); bị cáo có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1990 và nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa có án tích, chưa bị xử phạt lần nào. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/01/2019, đến ngày 02/2/2019 được tại ngoại cho đến nay cho đến nay. Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

Những người làm chứng:

+ Anh Khả Văn H, sinh năm 1993; nơi cư trú: Xóm N, Xã V, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Anh Hà Công H, sinh năm 1977; nơi cư trú: Xóm L, xã M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Anh Hà Văn T, sinh năm 1984; nơi cư trú: Xóm X, xã N, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Chị Vì Thị A, sinh năm 1981; nơi cư trú: Tiểu khu 4, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Viết Thành Nam, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn V, xã M, huyện M, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

+ Chị Phan Thị N, sinh năm 1971; nơi cư trú: Xóm P, xã N, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/01/2019 Tổ công tác Công an huyện Mai Châu phát hiện Khả Thị L có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi ô số lô, ô số đề cho khách, vì vậy đã tiến hành lập biên bản kiểm tra, lập biên bản vi phạm hành chính, tạm giữ tang vật liên quan và dẫn giải các đối tượng về trụ sở để điều tra làm rõ.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận như sau:

Ngày 26/01/2019, Tạ Thanh B đã gặp Khả Thị L và thỏa thuận về việc L ghi số lô, số đề cho khách sau đó chuyển bảng cho Bình qua tin nhắn Zalo để nhận phần trăm, cụ thể 01 điểm lô Bình sẽ thanh toán cho L 1000 đồng, số đề hai số, ba số Bình sẽ trả 20%, lô xiên các loại được hưởng 10%, L đồng ý.

Khoảng 16 giờ 30 ngày 27/01/2019, Khả Thị L mang 01 chiếc bàn nhựa đặt trước nhà ông Hà Văn T, sinh năm 1971, địa chỉ xóm P, xã N, huyện M, tỉnh Hòa Bình với mục đích để bán số lô, số đề cho khách qua đường với các hình thức: Lô tô 02 số, lô tô 03 số và lô xiên các loại. L quy ước với khách 01 điểm lô có giá 23.000 đồng, khi trúng thưởng tương ứng với tỷ lệ 1/80 (01 điểm trúng thưởng nhận được 80.000 đồng), đối với ô số đề tỷ lệ trả thưởng là 1/70 (1.000 đồng trúng thưởng nhận được 70.000 đồng), đối với ba số tỷ lệ trả thưởng là 1/400 (1.000 đồng trúng thưởng nhận được 400.000 đồng), đối với lô xiên 2, lô xiên 3, lô xiên 4 bán từ 10.000 đồng trở lên, tỷ lệ trả thưởng lần lượt 1/10 (10.000 đồng trúng thưởng nhận 100.000 đồng), 1/40 (10.000 đồng trúng thưởng nhận 400.000 đồng), 1/100 (10.000 đồng trúng thưởng nhận 1.000.000 đồng). Căn cứ tính thưởng là bảng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày, tùy theo loại hình khách mua để tính được thua bằng tiền.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 27/01/2019, Phan Thị N, sinh năm 1971, trú tại xóm P, xã N, huyện M mua với L số đề gồm các số 82, 50, 91, 96, 33 mỗi số 2.000 đồng, các số 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 mỗi số 1.000 đồng, hết tổng số tiền 20.000 đồng. Khoảng 16 giờ 40 phút, Hà Văn T, sinh năm 1984, trú tại xóm X, xã N mua với

chị L số lô gồm các số 07, 70 mỗi số 2 điểm hết tổng số tiền 46.000 đồng. Đến khoảng 17 giờ 40 phút, Khả Văn H mua với L các số lô 48, 68, 64 mỗi số 40 điểm, các số đề 48, 68 mỗi số 200.000 đồng, tổng số tiền H thanh toán cho L là 3.160.000 đồng, Hà Công H mua với L các số lô 71, 52 mỗi số 30 điểm, các số đề 71, 52 mỗi số 200.000 đồng, tổng số tiền H thanh toán cho L là 1.780.000 đồng. Ngoài ra, L còn bán cho một số khách qua đường L không quen biết được số tiền 1.310.000 đồng. Khả Thị L tổng hợp các số lô, số đề và số lô tô của khách đã mua vào 02 tờ giấy A4 và sử dụng điện thoại chụp ảnh bằng ghi số lô, số đề và ghi số lô tô ngày 27/01/2019, sau đó vào tài khoản Zalo đăng ký từ số điện thoại 0332.765.071 gửi cho bà Bùi Thị T, sinh năm 1958, trú tại tiểu khu 1, thị trấn M, huyện M bằng ghi các lô tô hai số, lô tô ba số với tổng số tiền 103.000 đồng, chụp và gửi hình ảnh cho Tạ Thanh B bằng ghi số lô, số đề có tổng số tiền 6.213.000 đồng.

Đến 19 giờ 30 phút ngày 27/01/2019, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật Tạ Thanh B đã đến Công an huyện Mai Châu đầu thú.

Quá trình điều tra Tạ Thanh B còn khai nhận, ngày 27/01/2019, thông qua tài khoản Zalo được đăng ký từ số điện thoại 0869.278.563 B còn được nhận bằng ghi số lô, số đề của Vì Thị A, sinh năm 1981, trú tại tiểu khu 4, thị trấn M, huyện M với tổng số tiền 1.150.000 đồng; Bán cho Nguyễn Viết Thành N, sinh năm 1987, trú tại Thôn V, xã M, huyện M, thành phố Hà Nội số lô, số đề với tổng số tiền 3.090.000 đồng.

Vật chứng cơ quan Điều tra tiến hành thu giữ bao gồm :

- Thu giữ của Khả Thị L: 01 chiếc bút bi mực đen, nhãn hiệu Tân Hải, đã qua sử dụng; 01 chiếc bàn nhựa màu xanh, đã bị gãy một chân; 01 chiếc bạt in chữ bàn đại lý bán vé xổ số; Số tiền 6.316.000; 02 tờ giấy A4, trên mỗi tờ giấy ghi các ô số lô, số đề ngày 27/01/2019; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J1, màu vàng đồng, kèm sim số Viettel 0332.765.071.

- Thu giữ của Khả Văn H, Hà Công H, Hà Văn T, Phan Thị N 04 tờ giấy màu vàng ghi các ô số lô, ô số đề ngày 27/01/2019 với nội dung: “71,52/30đ; 71,52/200; 48, 68, 64/40đ; 48,68/200; 07, 70/1đ; 82, 50, 91, 96, 33/ 2; đầu 1/10”, trên mỗi tờ giấy đều có chữ ký xác nhận của Khả Thị L.

- Thu giữ của Tạ Thanh B 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO –F1s, màu vàng đồng, kèm sim số Viettel 0869.278.563.

- Thu giữ của Vì Thị A 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J3-2016, màu vàng đồng và số tiền 1.150.000 đồng.

- Thu giữ của Nguyễn Viết Thành N 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, Iphone 7-32GB màu hồng và số tiền 3.090.000 đồng.

- Thu giữ của bà Bùi Thị T 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7-2015.

Tại bản cáo trạng số: 15/CT – VKS ngày 12/4/2019 Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đã truy tố các bị cáo Tạ Thanh B và Khả Thị L về tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố các bị cáo Tạ Thanh B và Khả Thị L phạm tội: Đánh bạc.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt tiền bị cáo Tạ Thanh B từ 20.000.000 (hai mươi triệu) đến 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt tiền bị cáo Khả Thị L từ 20.000.000 (hai mươi triệu) đến 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.
- Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu để tiêu hủy: 01 chiếc bút bi mực đen, nhãn hiệu Tân Hải, đã qua sử dụng; 01 chiếc bàn nhựa màu xanh, đã bị gãy một chân; 01 chiếc bạt in chữ bàn đại lý bán vé xổ số.

+ Tịch thu 02 tờ giấy A4, trên mỗi tờ giấy ghi các ô số lô, số đề ngày 27/01/2019; 04 tờ giấy màu vàng ghi các ô số lô, ô số đề ngày 27/01/2019 với nội dung: “71,52/30đ; 71,52/200; 48, 68, 64/40đ; 48,68/200; 07, 70/1đ; 82, 50, 91, 96, 33/ 2; đầu 1/10”, trên mỗi tờ giấy đều có chữ ký xác nhận của Khả Thị L để tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

+ Tuyên tịch thu để sung quỹ nhà nước tổng số tiền thu lợi bất chính do đánh bạc trong vụ án là 10.453.000 đồng.

+ Tuyên tịch thu để phát mại sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J1, màu vàng đồng, kèm sim số Viettel 0332.765.071 của bị cáo Khả Thị L và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO –F1s, màu vàng đồng, kèm sim số Viettel 0869.278.563 của bị cáo Tạ Thanh B.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J3-2016, màu vàng đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, Iphone 7-32GB màu hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7-2015. Quá trình điều tra xét trả lại tài sản không làm ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố, xét xử, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Vì Thị A, Nguyễn Viết Thành N và Bùi Thị Tâm là đúng theo quy định của pháp luật. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Về vấn đề khác:

- Đối với Khả Văn H, Hà Công H, Hà Văn T, Phan Thị N, Vì Thị A, Nguyễn Viết Thành N là những người đã mua ô số lô, số đề với Khả Thị L và Tạ Thanh B, căn cứ vào số tiền mua số lô, số đề không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Cơ quan cảnh sát điều

tra Công an huyện Mai Châu đã xử lý hành chính theo quy định của pháp luật. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với các đối tượng khác mà Khả Thị L đã bán ô số lô, ô số đề vào ngày 27/01/2019 với tổng số tiền 1.207.000 đồng do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với bảng tổng hợp số lô tô 02 số và lô tô 03 số ngày 27/01/2019 mà Khả Thị L chuyển cho bà Bùi Thị T với số tiền 103.000 đồng. Quá trình điều tra xác định bà Bùi Thị T là Tổng đại lý Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Hòa Bình chi nhánh Mai Châu và bà T đã tổng hợp, fax chuyển toàn bộ các số trên cho công ty. Do đó xét số tiền 103.000 đồng đã thu giữ của bị cáo Khả Thị L phải nộp cho Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Hòa Bình nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Bùi Thị Tâm là đúng quy định của pháp luật. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với bảng ô số lô, ô số đề Vì Thị A khai chuyển ngày 27/01/2019 cho Tạ Thanh B với tổng số tiền 1.202.000 đồng. Quá trình điều tra không đủ chứng cứ xác định Tạ Thanh B được nhận bảng ô số lô, ô số đề, lô xiên đó với chị Vì Thị A. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử các bị cáo về tội Đánh bạc. Lời sau cùng các bị cáo đều đã thật sự ân hận, ăn năn hối cải về hành vi của mình, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình, Viện kiểm sát, kiểm sát viên viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Tạ Thanh B và Khả Thị L đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu hồi, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 27/01/2019, tại xóm Piêng Phung, xã Nà Phòn, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình Khả Thị L đã có hành vi bán số lô, số đề cho nhiều khách hàng được số tiền 6.213.000 đồng. Khi L vừa chuyển hình ảnh bảng tổng hợp số lô, số đề cho Tạ Thanh B qua tài khoản Zalo thì bị tổ công tác Công an huyện Mai Châu phát hiện và thu giữ toàn bộ tang vật. Quá trình điều tra xác định, ngày 27/01/2019, Tạ Thanh B còn nhận bảng ghi số lô, số đề của Vì Thị A với tổng số tiền 1.150.000 đồng

và bán cho Nguyễn Viết Thành N các số lô, số đề với tổng số tiền 3.090.000 đồng, do đó tổng số tiền Tạ Thanh B đánh bạc là 10.453.000 đồng. Vì vậy hành vi của Tạ Thanh B và Khả Thị L đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự là những người đã trưởng thành và có sức khỏe, có đủ sự hiểu biết pháp luật và nhận thức được việc đánh bạc là hành vi pháp luật cấm, các bị cáo đã lợi dụng là đại lý của Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Hòa Bình để ghi ô số lô, ô số đề nhằm mục đích kiếm tiền bất chính. Hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, mất trật tự xã hội ở địa phương, tạo ra dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, thể hiện sự coi thường pháp luật nhà nước. Do đó cần phải có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi của từng bị cáo để cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Trong vụ án này các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn.

Xét mức độ hành vi phạm tội và cá thể hoá vai trò của từng bị cáo :

Đối với bị cáo Tạ Thanh B : bị cáo nhận thức đầy đủ hành vi của mình. Bị cáo là người khởi xướng, là người giữ vai trò chính rủ rê lôi kéo Khả Thị L, Vi Thị A, Nguyễn Viết Thành Nghi số lô, số đề là chủ đề, bán số lô, đề thu tiền và trả thưởng với tổng số tiền là 10.453.000 đồng. Vì vậy cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi và mức độ phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng đã xem xét vì bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bố đẻ và mẹ đẻ là người có công với cách mạng được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đối với bị cáo Khả Thị L: Sau khi nghe B rủ rê bị cáo đã hưởng ứng ngay và là người giúp sức đắc lực cùng với B và là người trực tiếp ghi số lô, số đề với những người qua đường trong đó có Phan Thị N, Hà Văn T, Khả Văn H, Hà Công H với số tiền là 6.213.000 đồng. Vì vậy cũng cần có một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi và mức độ phạm tội của bị cáo để nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng đã xem xét vì bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo là đủ. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 35 ; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000*

đồng”. Hội đồng xét xử xét thấy hoàn cảnh của các bị cáo khó khăn và đã xử phạt hình phạt chính là phạt tiền do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét:

- Đối với 01 chiếc bút bi mực đen, nhãn hiệu Tân Hải, đã qua sử dụng; 01 chiếc bàn nhựa màu xanh, đã bị gãy một chân; 01 chiếc bạt in chữ “bàn đại lý bán vé xổ số”, đã qua sử dụng xét không còn giá trị sử dụng nên cần được tịch thu để tiêu hủy.

- Đối với 02 tờ giấy A4, trên mỗi tờ giấy ghi các ô số lô, số đề ngày 27/01/2019; 04 tờ giấy màu vàng ghi các ô số lô, ô số đề ngày 27/01/2019 với nội dung: “71,52/30đ; 71,52/200; 48, 68, 64/40đ; 48,68/200; 07, 70/1đ; 82, 50, 91, 96, 33/ 2; đầu 1/10”, trên mỗi tờ giấy đều có chữ ký xác nhận của Khả Thị L, quá trình điều tra để đảm bảo căn cứ giải quyết vụ án, cơ quan điều tra đã lưu trong hồ sơ vụ án, vì vậy Hội đồng xét xử xét cần tuyên tịch thu, tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

- Đối với số tiền 6.213.000 đồng do đánh bạc ngày 27/01/2019 mà có thu giữ của bị cáo Khả Thị L; số tiền 1.150.000 đồng thu giữ của Vì Thị A và số tiền 3.090.000 đồng thu giữ của Nguyễn Viết Thành Xét đây là số tiền thu lợi bất chính từ hành vi đánh bạc. Vì vậy cần tịch thu để sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J1, màu vàng đồng, kèm sim số Viettel 0332.765.071 của bị cáo Khả Thị L và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO –F1s, màu vàng đồng, kèm sim số Viettel 0869.278.563 của bị cáo Tạ Thanh B xét đây là công cụ, phương tiện trực tiếp dùng để trao đổi kết quả ghi ô số lô, ô số đề. Vì vậy cần được tịch thu phát mại để sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J3-2016, màu vàng đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, Iphone 7-32GB màu hồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7-2015. Quá trình điều tra xét trả lại tài sản không làm ảnh hưởng đến quá trình điều tra, truy tố, xét xử, cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Vì Thị A, Nguyễn Viết Thành N và Bùi Thị T là đúng theo quy định của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

[6] Về vấn đề khác:

- Đối với Khả Văn H, Hà Công H, Hà Văn T, Phan Thị N, Vì Thị A, Nguyễn Viết Thành N là những người đã mua ô số lô, số đề với Khả Thị L và Tạ Thanh B, căn cứ vào số tiền mua số lô, số đề không đủ yếu tố cấu thành tội phạm Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu đã xử lý hành chính theo quy định của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với các đối tượng khác mà Khả Thị L đã bán ô số lô, ô số đề vào ngày 27/01/2019 với tổng số tiền 1.207.000 đồng do không xác định được tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với bảng tổng hợp số lô tô 02 số và lô tô 03 số ngày 27/01/2019 mà Khả Thị L chuyển cho bà Bùi Thị T với số tiền 103.000 đồng. Quá trình điều tra xác định bà Bùi Thị Tâm là Tổng đại lý Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Hòa Bình chi nhánh Mai Châu và bà Tâm đã tổng hợp, fax chuyển toàn bộ các số trên cho công ty. Vì vậy tổng số tiền thực tế mà bị cáo Khả Thị L đánh bạc trái phép là 6.213.000 đồng. Do đó

xét số tiền 103.000 đồng đã thu giữ của bị cáo Khả Thị L phải nộp cho Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết Hòa Bình nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chị Bùi Thị T là đúng quy định của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đối với bảng ô số lô, ô số đề Vì Thị A khai chuyển ngày 27/01/2019 với tổng số tiền 1.202.000 đồng. Quá trình điều tra không đủ chứng cứ xác định Tạ Thanh B được nhận bảng ô số lô, ô số đề, lô xiên đó với chị Vì Thị A. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

[7] Về án phí: Các bị cáo Tạ Thanh B và Khả Thị L phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[8] Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lý do trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo Tạ Thanh B và Khả Thị L phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Tạ Thanh B 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Khả Thị L 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu để tiêu hủy 01 chiếc bút bi mực đen, nhãn hiệu Tân Hải, đã qua sử dụng; 01 chiếc bàn nhựa màu xanh, đã bị gãy một chân; 01 chiếc bạt in chữ bàn đại lý bán vé xổ số, đã qua sử dụng.

- Tịch thu để tiếp tục lưu hồ sơ vụ án đối với 02 tờ giấy A4, trên mỗi tờ giấy ghi các ô số lô, số đề ngày 27/01/2019; 04 tờ giấy màu vàng ghi các ô số lô, ô số đề ngày 27/01/2019 với nội dung: “71,52/30đ; 71,52/200; 48, 68, 64/40đ; 48,68/200; 07, 70/1đ; 82, 50, 91, 96, 33/ 2; đầu 1/10”, trên mỗi tờ giấy đều có chữ ký xác nhận của Khả Thị L.

- Tịch thu số tiền 6.213.000 đồng do đánh bạc ngày 27/01/2019 mà có, được niêm phong trong một phong bì có chữ ký của Khả Thị L. Để sung quỹ nhà nước sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Tịch thu số tiền 1.150.000 đồng thu giữ của Vì Thị A và số tiền 3.090.000 đồng thu giữ của Nguyễn Viết Thành Để sung quỹ nhà nước sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Tịch thu để phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J1, màu vàng đồng, có số IMEI 1: 353120/08/322237/1, số IMEI 2: 353121/08/322237/9 kèm sim số Viettel 0332.765.071, ký hiệu sim số 8984048008825491960, đã qua sử dụng của bị cáo Khả Thị L.

- Tịch thu để phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO –F1s, mặt trước màu trắng, mặt sau màu hồng, kèm sim số Viettel 0869.278.563, ký hiệu sim số 8984048831004355965, điện thoại đã qua sử dụng của bị cáo Tạ Thanh B.

(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 22/THA ngày 02/5/2019).

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án tuyên bị cáo Tạ Thanh B và Khả Thị L mỗi người phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Các bị cáo Tạ Thanh B và Khả Thị L có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Trại tạm giam;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã N;
- UBND TT M
- Các bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)

Lò Văn Dân

