TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH TRÌ** **TP. HÀ NỘI** ---	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số: **115**/2018/HS - ST
Ngày: 30/7/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘICHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Nguyễn Thị Hoài***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Ông Nguyễn Tùng Mậu***

2. Ông Bùi Xuân Đãng

Thư ký phiên tòa: ***Bà Đoàn Thị Phương Thảo*** - Thư ký Tòa án nhân dânhuyện Thanh Trì, TP Hà Nội

Đại diện VKSND huyện Thanh Trì - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Lê Đức Phương - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 7năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Trì - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 120/2018/HS-ST ngày 10/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2018/QĐXXST - HS ngày 16/7/2018 đối với bị cáo:

Trần Quang T, sinh năm 1975; HKTT: Tổ A Cụm B, phường Đ, quận X, Hà Nội; Chỗ ở: Thôn V, xã L, huyện T, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Quang Th và bà Vũ Thị X; Vợ là: Lê Thanh B và 01 con sinh năm 2000; Tiền án: Không; Tiền sự: Năm 2012, Công an phường Đ xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gấy thương tích (Danh chỉ bản số 00159 lập ngày 27/3/2018 tại Công an huyện Thanh Trì); Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 25/3/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16h30' ngày 25/3/2018, Tổ công tác Đồn công an Đông Mỹ - Công an huyện Thanh Trì làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực Chung cư Đ, xã O, huyện T, Hà Nội đã kiểm tra hành chính đối với anh Đỗ Minh L là lái xe ôm điều khiển xe mô tô BKS 29Y1 - 023.78 chở Trần Quang T ở phía sau thì phát hiện T thả từ lòng bàn tay phải của T xuống đất 01 gói nhỏ bên trong có chất bột màu trắng. Tại chỗ, T khai chất bột màu trắng bên trong gói nhỏ là heroine T mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật.

Cùng ngày, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Thanh Trì đã trưng cầu giám định đối với 01gói nhỏ có chất bột màu trắng đã thu giữ của T. Tại bản Kết luận giám định số 3143/PC54 ngày 01/4/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy là ma túyloại Heroine, khối lượng 0,175gam. Cơ quan giám định đã sử dụng hết 0,014gam heroine để làm giám định, hoàn trả Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì 0,161gam heroine.

Tại cơ quan điều tra Trần Quang T khai nhận: Khoảng 16 giờ 00' ngày 25/3/2018, T thuê xe ôm Grap BKS 29Y1 - 023.78 của anh Đỗ Minh L từ quận Đ đến khu vực Bệnh viện A thuộc thôn X, xã T2, huyện T, Hà Nội để mua ma túy về sử dụng. T bảo anh L dừng xe đứng đợi ở bên đường còn T đi vào phía trong cổng bệnh viện A gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói ma túy với giá 100.000đồng. T cầm gói ma túy ở lòng bàn tay phải rồi lên xe mô tô của anh L đi về hướng V. Khi đến khu vực Chung cư Đ, xã O, huyện T, Hà Nội thì bị Cơ quan công an kiểm tra hành chính, phát hiện T cất giấu 01 gói ma túy nên đã bắt giữ bị cáo và thu giữ tang vật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho T,T khai không biết tên, tuổi, địa chỉ, không nhận dạng được người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Anh Đỗ Minh L khi được Trần Quang T thuê chở xe ôm không biết và không liên quan đến việc T tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì không xử lý.

Bản cáo trạng số 111/CT - VKSTT ngày 09/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì đã truy tố bị cáo Trần Quang T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà:

* Bị cáo Trần Quang T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Bị cáo từ 15- 21 tháng tù.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Trì, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định có đủ cơ sở xác định: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/3/2018, tại khu Chung cư Đ, xã O, huyện T, Hà Nội, Trần Quang T đã có hành vi cất giấu 0,175 gam heroine ở lòng bàn tay phải thì bị Tổ công tác Đồn công an Đông Mỹ - Công an huyện Thanh Trì bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền của nhà nước vềquản lý các chất ma túy . Ma túy là chất gây nghiện huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sói mòn đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cảinên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có tiền sự năm 2012 bị công an phường Đ xử phạt hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích (đã được xóa).

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015: «Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng » . Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: 0,161 gam heroine (trọng lượng còn lại sau giám định) hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Công an huyện Thanh Trì là chất Nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho T, T không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Anh Đỗ Minh L không biết và không liên quan đến việc Trần Quang T tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Trì không xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo các điều 134, 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của UBTV Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được kháng cáo bản án theo Điều 331, 334 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố: Bị cáo Trần Quang T phạm tội «Tàng trữ trái phép chất ma túy».

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Trần Quang T **14 (mười bốn)** tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 25/3/2018.

3. Về áp dụng biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:Tịch thu tiêu hủy 0,161gam heroine (trọng lượng còn lại sau khi giám định) thu giữ của bị cáo hiện đang lưu giữ tại kho tang vật Công an huyện Thanh Trì, Hà Nội.

4. Về án phí:Căn cứ các điều 134, 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự ; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hoài

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát nhân dân H. Thanh Trì, TP Hà Nội;*
- *Công an huyện Thanh Trì, TP Hà Nội;*
- *Cơ sở giam giữ;*
- *Cơ quan Thi hành án hình sự H.Thanh Trì, Hà Nội;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự H. Thanh Trì, Hà Nội;*
- *Bị cáo.*