

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 154/2021/HS-PT

Ngày: 18/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu T

Các Thẩm phán: Ông Ngô Sỹ T, ông Nguyễn Anh S

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Lệ H - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:*
Bà Vũ Thị H - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 10 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 171/2021/TLPT-HS ngày 19 tháng 7 năm 2021 đối với các bị cáo Chu Đình H, Phan Thúc Đ, Nguyễn Q, Hoàng Th T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 110/2021/HS-ST ngày 18 tháng 5 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- *Các bị cáo có kháng cáo:*

1. Họ và tên: **Chu Đình H**; sinh năm 1971, tại xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Vạn Thọ, xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Chu Đình Tiến và bà Nguyễn Thị D; có vợ Nguyễn Thị L và 03 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 29/7/2019, bị Công an huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm Hành chính 1.500.000 đồng về Hành vi “Đánh bạc”, chấp hành xong ngày 07/8/2019; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/01/2021 đến ngày 14/01/2021 được tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Phan Thúc Đ**; sinh năm 1985, tại xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Vạn Thọ, xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Đình X và bà Ngô Thị Th; có vợ Trần Thị Th và 03 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 19/02/2003 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 04 (bốn) năm tù về

tội “cướp tài sản”; ngày 30/5/2006, bị Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt 18 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”. bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/01/2021 đến ngày 14/01/2021 được tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Nguyễn Q**; sinh năm 1974, tại xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Vạn Thọ, xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Lộc (đã chết) và bà Hoàng Thị Ch; có vợ Nguyễn Thị Sáu và 03 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/01/2021 đến ngày 14/01/2021 được tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Hoàng Th T**; sinh năm 1977, tại xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm Vạn Thọ, xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Ngọc T và bà Hoàng Thị H; có vợ Phan Thị Hiếu và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/01/2021 đến ngày 14/01/2021 được tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 9 giờ 30 phút ngày 08/01/2021, các bị cáo Chu Đình H, Phan Thúc Đ, Hoàng Th T đến nh Nguyễn Q tại xóm Vạn Thọ, xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An chơi. Một lúc sau, Q rủ H, Đ, T đánh bạc thì cả ba người đồng ý. Sau đó, Q vào trong nh lấy (01) một bộ bài tú lơ khơ 52 quân để đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm theo quy ước cụ thể như sau:

Người nào về nhất thắng của người về thứ hai số tiền 10.000 đồng, thắng của người về thứ ba số tiền 20.000 đồng, thắng của người về thứ tư số tiền 30.000 đồng. Người nào “Ù” (bài có ba phỏm) thì thắng của mỗi người còn lại số tiền 50.000 đồng. Mỗi ván người chơi bốc một quân bài bất kỳ để xác Đ “ù bốc”. Nếu người nào có phỏm 03 quân bài giống với quân bài đã bốc thì được tính là “ù bốc” và thắng của mỗi người còn lại số tiền là 50.000 đồng.

Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, khi các đối tượng nói trên đang đánh bạc thì bị tổ công tác thuộc Công an xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu kiểm tra phát hiện, lập biên bản sự việc. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.760.000 đồng (một triệu bảy trăm sáu mươi nghìn đồng); 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; 01 chiếu nhựa màu xanh có hình hoa văn đã qua sử dụng. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ trong ví da của các đối tượng tham gia đánh bạc cụ thể như sau: Nguyễn Q

1.300.000 đồng; Hoàng Th T 800.000 đồng; Chu Đình H 3.500.000 đồng; Phan Thúc Đ số tiền 800.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các đối tượng khai nhận số tiền sử dụng để đánh bạc cụ thể như sau:

Nguyễn Q sử dụng số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, Q lấy ra hai lần, mỗi lần 100.000 đồng để đánh bạc. Thời điểm bị phát hiện bắt giữ Nguyễn Q đang thắng số tiền là 30.000 đồng và để lại số tiền 230.000 đồng trên chiếu bạc.

Hoàng Th T sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc, T lấy ra số tiền 200.000 đồng để đánh bạc. Thời điểm bị phát hiện bắt giữ thì Hoàng Th T đang thắng số tiền là 20.000 đồng và để lại số tiền 220.000 đồng trên chiếu bạc.

Chu Đình H sử dụng số tiền 3.750.000 đồng để đánh bạc, H lấy ra số tiền 250.000 đồng để đánh bạc. Thời điểm bị phát hiện bắt giữ thì Chu Đình H bị thua số tiền là 200.000 đồng và để lại số tiền 50.000 đồng trên chiếu bạc.

Phan Thúc Đ sử dụng số tiền 1.910.000 đồng để đánh bạc, Đ lấy ra số tiền 1.110.000 đồng để đánh bạc. Thời điểm bị phát hiện bắt giữ thì Phan Thúc Đ đang thắng số tiền là 150.000 đồng và để lại số tiền 1.260.000 đồng trên chiếu bạc.

Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc được xác Đ là 8.160.000 đồng (tám triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 110/2021/HS-ST ngày 18/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An đã quyết Đ:

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Thúc Đ 09 (chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Chu Đình H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Q và Hoàng Th T, mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 19/5/2021, các bị cáo Phan Thúc Đ, Chu Đình H, Nguyễn Q, Hoàng Th T kháng cáo xin giảm hình phạt được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên nội D kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình

sự, chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt tù, cho các bị cáo được hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm s khoản 1, 2 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Thúc Đ 09 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 18 tháng.

Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Chu Đình H, Nguyễn Q, Hoàng Th T, mỗi bị cáo 06 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 12 tháng.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] Xét Hnh vi phạm tội của các bị cáo thấy: tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Chu Đình H, Phan Thúc Đ, Nguyễn Q, Hoàng Th T hoàn toàn thừa nhận Hnh vi phạm tội của mình như Bản án sơ thẩm đã xem xét, đánh giá. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ để khẳng Đ: Sáng ngày 08/01/2021, tại nH của bị cáo Nguyễn Q ở xóm Vạn Thọ, xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An, bị cáo Nguyễn Q cùng với bị cáo Chu Đình H, Phan Thúc Đ, Hoàng Th T đã có Hnh vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 8.160.000 đồng (*tám triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng*). Do đó, Tòa cấp sơ thẩm tuyên các bị cáo Chu Đình H, Phan Thúc Đ, Nguyễn Q, Hoàng Th T phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Xét nội D kháng cáo của các bị cáo:

Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng Hnh vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Các bị cáo đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được Hnh vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện; bị cáo Phan Thúc Đ và bị cáo Chu Đình H có nhân thân xấu nên cần phải xử lý nghiêm minh để cải tạo giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có các tình tiết giảm nhẹ tHnh khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo H, Q, T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng; bị cáo H có em trai là liệt sỹ. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ của Hnh vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xử phạt bị cáo Đ 09 tháng tù; các bị cáo H, Q, T, mỗi bị cáo 06 tháng tù là có căn cứ nên không có cơ sở xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về kháng cáo xin hưởng án treo: Đây là vụ án đánh bạc có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Ngoài các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, bị cáo Phan Thúc Đ còn có tình tiết giảm nhẹ có ông bà nội có công với cách mạng được NH nước tặng thưởng huân, huy CH kháng chiến; bị cáo Nguyễn Q có bố mẹ tham gia dân công hỏa tuyến; bị cáo Chu Đình H có mẹ là Th niên xung phong bị tH tật 4/4, mẹ và ông nội có công với cách mạng được NH nước tặng thưởng huân, huy CH kháng chiến; bị cáo Hoàng Th T có bố là tH binh.

Xét thấy, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn; có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo Q, T có nhân thân tốt; bị cáo Đ trước đây đã bị kết án nhưng đã được xóa án tích, thời gian bị kết án cũng đã lâu, tội phạm trước đây bị cáo bị xét xử là loại tội phạm khác; bị cáo Chu Đình H đã bị xử phạt Hnh chính nhưng đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm Hnh chính; các bị cáo Đ, H, T chỉ là người thực Hnh, có vai trò không đáng kể nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà giao cho chính quyền địa pH quản lý, giáo dục cũng đủ nghiêm. Do đó, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho các bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An là có căn cứ, đúng pháp luật; thể hiện tính nhân văn, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội đã biết ăn năn hối cải.

[3] Các quyết Đ khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí: Các bị cáo Chu Đình H, Phan Thúc Đ, Nguyễn Q, Hoàng Th T được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Q, Chu Đình H, Phan Thúc Đ, Hoàng Th T, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho các bị cáo hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 điều 51, Điều 17, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Thúc Đ 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 điều 51, Điều 17, Điều 65 Bộ luật hình sự: xử phạt các bị cáo Nguyễn Q, Chu Đình H, Hoàng Th T, mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo cho UBND xã Diễn Mỹ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Chu Đình H, Phan Thúc Đ, Nguyễn Q, Hoàng Th T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND, VKSND h.C;
- Chi cục THADS h. C;
- Công an h.c An;
- UBND xã c;
- Các bị cáo;
- Lưu Hsơ, Tòa hsự, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu T