

Bản án số: 81/2022/HSST.

Ngày: 10/8/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI BÈ, TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Việt Chương**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Huỳnh Văn Dũng**.

2. Ông **Hồ Thanh Hùng**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Trường An**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cái Bè.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè tham gia phiên toà:

1- Ông **Đoàn Thanh Toàn** - Kiểm sát viên.

2- Ông **Phạm Văn Nhớ** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10/8/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2022/TLST- HS ngày 30/5/2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2022/QĐXXST-HS, ngày 27/5/2022 đối với các bị cáo:

1- Nguyễn Minh Th (tên thường gọi Nít), sinh năm: 1999, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc : kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch : Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1971 và bà Trần Thị M, sinh năm 1971; anh chị em ruột có 03 người bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; bị cáo chưa có vợ , con.

Tiền sự: 02 lần:

- Ngày 11/6/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma Ty, bị cáo chấp hành xong vào ngày 20/3/2020;

- Ngày 05/01/2021 bị Ủy ban nhân dân xã Y ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma Ty, bị cáo chấp hành xong vào ngày 05/4/2021.

Tiền án: Không.

Về nhân thân : Ngày 14/12/2018 bị Ủy Ban Nhân Dân xã Y, huyện Cái Bè áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo chấp hành xong vào ngày 14/3/2019.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/02/2022 đến nay. (Bị cáo có mặt).

2- Lê Tấn B, sinh ngày 24/3/2002, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc : kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch : Việt Nam; con ông Lê Văn H, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị Bạch T, sinh năm 1971; anh chị em ruột có 02 người bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/02/2022 đến nay. (Bị cáo có mặt).

Bị hai: Anh **Nguyễn Hữu A**, sinh năm: 1985. Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1- Anh **Trần Văn L**, sinh năm: 1987. Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt).

2- Bà **Nguyễn Thị Bạch T** , sinh năm: 1971 Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (có mặt).

Người làm chứng:

1/ Anh **Cao Văn L**, sinh năm 2002. (vắng mặt).

2/ Anh **Bùi Nhật Q**, sinh năm 2001. (vắng mặt).

3- Anh **Trần Nguyễn Vũ H**, sinh năm: 1997. (có mặt).

Cùng cư trú : ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang.

4- Anh **Nguyễn Thanh TH**, sinh năm: 2001. Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt).

5- Anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm: 1999. Nơi cư trú: : ấp Mỹ Trung, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt).

6- Anh **Phan Văn Duy L**, sinh năm: 1985. Nơi cư trú: ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào chiều ngày 23/10/2021, bị cáo Nguyễn Minh Th đến quán karaoke Ngọc Nữ ở tại ấp Mỹ Trung, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang để hát Karaoke thì xảy ra cự cãi với Trần Văn Bảo, sinh năm 1990, thường trú ấp Mỹ Trung, xã Y, sau đó Bảo bỏ đi. Bị cáo Th sử dụng điện thoại di động gọi cho bị cáo Lê Tấn B kể lại sự việc và rủ bị cáo B đi tìm Bảo đánh, được bị cáo B đồng ý. Sau đó, bị cáo Th nhờ anh Cao Văn L (bạn của Th điều khiển xe mô tô chở bị cáo Th về nhà, trên đường đi bị cáo Th nhặt 01 đoạn cây dầu gió dài 155cm ở cặp lề đường tỉnh 865 để làm hung khí nhưng bị cáo Th nói dối với L là nhặt cây về làm chuồng gà. Khi L chở bị cáo Th chạy qua cầu dân sinh Thiên Hộ, bị cáo Th quay đầu lại nhìn phía sau thì thấy có nhóm người điều khiển xe mô tô đi cùng chiều gồm: anh Trần Văn L điều khiển xe đi

một mình; anh Nguyễn Hữu A điều khiển xe mô tô chở anh Nguyễn Văn T, bị cáo Th tưởng nhầm là nhóm của Bảo nên bị cáo Th kêu L dừng xe ở giữa cầu nhưng không nói mục đích để làm gì. Sau khi L dừng xe lại, bị cáo Th xuống xe, lúc này các anh L, An và T điều khiển xe vừa chạy đến, bị cáo Th cầm cây đánh trúng vào người anh L nhưng chỉ gây xây xát nhẹ và đánh trúng vào lang cang cầu làm khúc cây bị gãy mất 01 đoạn dài 57,5cm; đoạn còn lại dài 113cm, bị cáo bị cáo Th tiếp tục cầm đánh vào vùng vai trái và đầu của anh An nhưng chưa gây thương tích; sau đó bị cáo Th cầm đoạn cây rượt theo anh T nhưng không đánh được anh T. Trong lúc bị cáo Th dùng cây đánh anh An thì bị cáo B cũng vừa chạy đến, bị cáo B nghĩ anh An là Bảo nên bị cáo B cầm dao bằng tay pH chém một cái vào tay pH của anh An gây thương tích. Bị cáo Th tiếp tục cầm khúc gỗ đầu gió bằng tay pH đánh nhiều cái vào người anh An trúng vùng trán pH gây thương tích và trúng nhiều vùng khác trên cơ thể anh An nhưng chỉ gây xây xát nhẹ, thấy anh An bị thương, bị cáo Th vứt khúc cây trên cầu rồi kêu L chở đi về nhà, còn bị cáo B nhờ Bùi Nhật Q chở về; trên đường về bị cáo B vứt con dao ở khu vực đường đal thuộc ấp X, xã Y, huyện Cái Bè mất.

Anh An được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Cai Lậy sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang điều trị đến ngày 29/10/2021 xuất viện. Ngày 24/10/2021, anh An có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với người đã gây ra thương tích cho mình. (Bút lục số: 03-06; 83-98; 100-124; 127-206).

Theo Bệnh án anh Nguyễn Hữu A lúc vào viện: Vết thương trán khoảng 6-7 cm; vết thương phức tạp vùng khuỷu tay pH; xây xát da rải rác.

Theo Bệnh án số 21041603 của Bệnh viện Đa khoa Trung tâm Tiền Giang xác định thương tích của anh Nguyễn Hữu A lúc vào viện: Vết thương vùng trán khoảng 06 cm đã khâu; vết thương vùng khuỷu tay pH khoảng 10x2 cm, lộ xương; xây xát vùng ngực trái, bụng. (Bút lục số 47 - 74).

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 377/2021/TgT ngày 25/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang xác định: Vết thương vùng trán pH, tỷ lệ 03%, thương tích do vật tầy gây nên; gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay pH, tỷ lệ 21% và vết thương trùng vết mổ từ khuỷu đến 1/3 trên sau cẳng tay pH, tỷ lệ 03%, thương tích do vật sắc gây nên. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Nguyễn Hữu A là 26%. (Bút lục số 76 - 78) .

Đối với các đối tượng: Bùi Nhật Q là người chở bị cáo B đi về sau khi gây thương tích cho anh An; Cao Văn L là người chở bị cáo Th đến cầu Dân Sinh Thiên Hộ. Quá trình điều tra xác định, Q và L không tham gia, không cổ vũ cho bị cáo B và bị cáo Th gây thương tích cho anh An, đồng thời L không biết việc bị cáo Th nhờ chở đi mục đích là để đánh nhau với người khác nên Bùi Nhật Q và Cao Văn L không chịu trách nhiệm hình sự đối với vụ án này.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định: Ngay sau khi bị cáo B và bị cáo Th gây thương tích cho anh An xong thì Châu Văn Luân, sinh năm 1994, thường trú ấp X, xã Y, huyện Cái Bè cầm cây chĩa chạy tới nhưng Luân không tham gia đánh anh An. Hiện Luân không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau.

Đối với thương tích của anh Trần Văn L do bị cáo Th gây ra, tuy nhiên do chỉ bị thương tích nhẹ, anh L từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình

sự đối với bị cáo Th nên Cơ quan điều tra không đặt ra xem xét giải quyết.

Quá trình điều tra, các bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, các lời khai phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác do Cơ quan điều tra thu thập. (Bút lục số: 100-124; 127-206; 209).

Vật chứng thu giữ: Khúc gỗ đầu gió có chiều dài 155cm bị gãy thành 02 đoạn: đoạn ngắn hơn có chiều dài 57,5 cm và đoạn dài hơn có chiều dài 113 cm, đoạn gỗ bị tét kết nối hai đoạn gỗ có chiều dài chung 15,5cm.

Đối với hung khí là con dao mà bị cáo B dùng để gây thương tích cho anh An có cán dao bằng gỗ, màu vàng, chiều dài khoảng 15cm; lưỡi dao bằng kim loại, màu đen, chiều dài khoảng 35cm, sắc một lưỡi; đầu mũi dao bằng không nhọn, chiều rộng khoảng 05cm. Sau khi gây thương tích cho anh An, bị cáo B đã vứt bỏ con dao trên đường, Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không có kết quả.

Đối với điện thoại di động cảm ứng màu đen hiệu OPPO và sim điện thoại mà bị cáo Th sử dụng để gọi cho bị cáo B rủ đi đánh nhau và điện thoại di động bàn phím bấm, màn hình trắng đen, hiệu Nokia và sim điện thoại bị cáo B sử dụng nghe điện thoại của bị cáo Th gọi, thì sau khi gây thương tích cho anh An, bị cáo Th và bị cáo B khai đã làm rách mất dọc đường không rõ địa điểm nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.(Bút lục số 06; 141 – 142; 153-154; 210-212).

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Hữu A đã nhận 55.000.000 đồng tiền bồi thường, trong đó bị cáo Nguyễn Minh Th đã bồi thường 20.000.000 đồng và bà Nguyễn Thị Bạch T (mẹ ruột bị cáo B) đã tự nguyện bồi thường 25.000.000 đồng, anh An có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Th, bị cáo B và không yêu cầu bồi thường gì thêm. (Bút lục số: 213-217).

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKSCB ngày 27/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang truy tố các bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B về tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

.....

c) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;”

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục toàn bộ thiệt hại cho người bị hại và người bị hại cũng có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong vụ án này là đồng phạm giản đơn không có sự phân công vai trò của từng bị cáo, Xét bị cáo Nguyễn Minh Th là người rủ rê, khởi xướng, bị cáo có hai tiền sự , có nhân thân xấu và đồng thời là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội gây thương tích cho anh An là 3%; bị cáo Lê Tấn B là đồng phạm trong vụ án với vai trò thực hành và gây thương tích cho anh Hậu là 23 %. Nên bị cáo B pH chịu mức án cao hơn bị cáo Th.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng và đề nghị tuyên bố các bị cáo : Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm b, s khoản 1,2 điều 51, điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên phạt bị cáo Nguyễn Minh Th từ 04 năm đến 05 năm tù, về tội “ Cố ý gây thương tích”.

Tuyên phạt bị cáo Lê Tấn B từ 03 năm đến 04 năm tù, về tội “ Cố ý gây thương tích”.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự , điều 47 bộ luật hình sự:

Đối với khúc gỗ dầu gió có chiều dài 155cm bị gãy thành 02 đoạn: Đoạn ngắn hơn có chiều dài 57,5 cm và đoạn dài hơn có chiều dài 113 cm, là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Nguyễn Hữu A đã nhận đủ số tiền bồi thường từ bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B, nay anh không yêu cầu các bị cáo bồi thường tiếp nên không đặt ra xem xét.

Đối với thương tích của anh Trần Văn L do bị cáo Th gây ra, tuy nhiên do chỉ bị thương tích nhẹ, anh L từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Th nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Đối với các đối tượng: Bùi Nhật Q là người chở bị cáo B đi về sau khi gây thương tích cho anh An; Cao Văn L là người chở bị cáo Th đến cầu Dân Sinh Thiên Hộ. Quá trình điều tra xác định, Q và L không tham gia, không cổ vũ cho bị cáo B và bị cáo Th gây thương tích cho anh An, đồng thời L không biết việc bị cáo Th nhờ chở đi mục đích là để đánh nhau với người khác nên Bùi Nhật Q và Cao Văn L không chịu trách nhiệm hình sự đối với vụ án này nên không đặt ra xem xét.

Đối với Châu Văn Luân, sinh năm 1994, thường trú ấp X, xã Y, huyện Cái Bè cầm cây chĩa chạy tới nhưng Luân không tham gia đánh anh An. Hiện Luân không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau nên không đặt ra xem xét.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]- Về thủ tục tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Cái Bè, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2]- Về nội dung:

Tại phiên tòa hôm nay lời khai của các bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và tranh tụng tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với bản cáo trạng số 31/CT- VKSCB ngày 27/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang đã truy tố các bị cáo là do mâu thuẫn với anh Trần Văn Bảo, bị cáo Nguyễn Minh Th rủ bị cáo Lê Tấn B tìm đánh anh Bảo vào lúc 18 giờ 10 phút ngày 23/10/2021, tại cầu dân sinh Thiên Hộ thuộc ấp X, xã Y, huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang, khi thấy anh Nguyễn Hữu A đang đi trên đường, bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B đã vô cớ sử dụng đoạn cây dầu gió và dao tự chế là hung khí nguy hiểm đánh, chém anh An gây thương tích.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 377/2021/TgT ngày 25/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Tiền Giang xác định: Vết thương vùng trán pH, tỷ lệ 03%, thương tích do vật tày gây nên; gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay pH, tỷ lệ 21% và vết thương trùng vết mổ từ khuỷu đến 1/3 trên sau cẳng tay pH, tỷ lệ 03%, thương tích do vật sắc gây nên. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Hữu A là 26%.

Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự ở địa phương. Các bị cáo là người đã trưởng thành biết việc cố ý gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn thực hiện cho thấy các bị cáo xem thường pháp luật. Hơn nữa giữa bị cáo và bị hại cũng không có mâu thuẫn và quen biết gì, nên cần xử lý bị cáo một mức án thật nghiêm khắc để giáo dục bị cáo trở thành người tốt, biết tôn trọng pháp luật đồng thời cũng nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung.

[3]- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, khắc phục toàn bộ thiệt hại cho người bị hại và người bị hại cũng có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b,s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4]- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]- Trong vụ án này là đồng phạm giản đơn không có sự phân công vai trò của từng bị cáo, Xét bị cáo Nguyễn Minh Th gây thương tích cho anh An là 3%, bị cáo B gây thương tích cho anh An là 23 %, nhưng bị cáo Th là người rủ rê, khởi xướng và đồng thời là người trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội và bị cáo có nhân

thân xấu và có 02 tiền sự về việc sử dụng trái phép chất ma túy, còn bị cáo B với vai trò là người thực hành. Nên bị cáo Th pH chịu mức án cao hơn bị cáo B.

[6]-Vật chứng : Đối với khúc gỗ đầu gió có chiều dài 155cm bị gãy thành 02 đoạn: Đoạn ngắn hơn có chiều dài 57,5 cm và đoạn dài hơn có chiều dài 113 cm. Là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7]- Về trách nhiệm dân sự : Anh Nguyễn Hữu A đã nhận đủ số tiền bồi thường từ bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B, nay anh không yêu cầu các bị cáo bồi thường tiếp nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8]- Đối với thương tích của anh Trần Văn L do bị cáo Th gây ra anh L từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Th nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9]- Đối với các đối tượng: Bùi Nhật Q là người chở bị cáo B đi về sau khi gây thương tích cho anh An; Cao Văn L là người chở bị cáo Th đến cầu Dân Sinh Thiên Hộ. Quá trình điều tra xác định, Q và L không tham gia, không cổ vũ cho bị cáo B và bị cáo Th gây thương tích cho anh An, đồng thời L không biết việc bị cáo Th nhờ chở đi mục đích là để đánh nhau với người khác nên Bùi Nhật Q và Cao Văn L không chịu trách nhiệm hình sự đối với vụ án này nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10]- Đối với Châu Văn Luân, sinh năm 1994, thường trú ấp X, xã Y, huyện Cái Bè cầm cây chĩa chạy tới nhưng Luân không tham gia đánh anh An. Hiện Luân không có mặt tại địa phương, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[11]- Xét thấy lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về tội danh, mức hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10]- Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

I- Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

1-Áp dụng: - Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh Th 04(bốn) năm tù, về tội “ Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành bản án được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Xử phạt: Bị cáo Lê Tấn B 03(ba) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “ Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành bản án được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

II- Vật chứng: Áp dụng điều 46, điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự :

Tịch thu tiêu hủy : khúc gỗ đầu gió có chiều dài 155cm bị gãy thành 02 đoạn: Đoạn ngắn hơn có chiều dài 57,5 cm và đoạn dài hơn có chiều dài 113 cm, đoạn gỗ bị tét kết nối hai đoạn gỗ có chiều dài chung là 15,5cm.

Toàn bộ vật chứng nêu trên được L giữ tại kho của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cái Bè. Theo quyết định chuyển vật chứng số 25/QĐ-VKSCB, ngày 27/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Bè và biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/5/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Cái Bè. Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật.

III- Án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Các bị cáo Nguyễn Minh Th và Lê Tấn B mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

IV - Quyền kháng cáo: Các bị cáo Nguyễn Minh Th, Lê Tấn B, anh Nguyễn Hữu A và bà Nguyễn Thị Bạch T được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Anh Trần Văn L được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Cái Bè;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Cái Bè;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Cái Bè;
- Chi cục THADS.H Cái Bè ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- L hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(ĐÃ KÝ)

Trương Việt Chương

