

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN THỦY  
TỈNH HÒA BÌNH

Bản án số: 08/2024/HS-ST

Ngày: 01/02/2024

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THỦY, TỈNH HÒA BÌNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Trung Nghĩa

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Bùi Thị Phi

Bà Bùi Thị Nga

*Thư ký phiên tòa:* Bà Vũ Thu Hà, Thư ký viên

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy tham gia phiên tòa:*

Ông Đinh Thế Huy, Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

**1. Bùi Duy H**, Tên gọi khác: không. Sinh ngày: 08/6/1976 tại xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Nơi cư trú: Thôn Côi, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình. Giới tính: Nam, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 06/12, con ông Bùi Văn H và bà Bùi Thị Q có vợ là Lạng Thị H1 và 02 con, Tiền án: Không. Tiền sự: Không. Nhân thân: Tại bản án số 11/2009/HSST ngày 30/3/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù (đã chấp hành xong). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2023 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

**2. Nguyễn Trường K**, Tên gọi khác: không. Sinh ngày: 25/12/1994 tại xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình. Nơi cư trú: Xóm Lòng, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình. Giới tính: Nam, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 09/12, con ông Nguyễn Tiến V và bà Nguyễn Thị H có vợ là Bùi Hương D và 01 con, Tiền án: 01 tiền án tại Bản án số 55/2022/HSST ngày 29/7/2022 Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình xử phạt 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất

ma túy. Tiền sự: Không. Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 50/QĐ-XPVPHC ngày 05/7/2017 bị Công an huyện Yên Thủy xử phạt số tiền 500.000đ về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã chấp hành xong). Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/9/2023 đến nay. *(Có mặt tại phiên tòa).*

**2/ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

+ Ông Triệu Văn I; sinh năm 1972. *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Thôn Yên Minh, xã Yên Quang, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình

+ Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1970. *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Xóm Hạ, xã Phú Lai, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

**3/ Người chứng kiến:**

+ Anh Bùi Thanh T, sinh năm 1986. *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Xóm Hồ 1, xã Phú Lai, huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ, ngày 22/9/2023, do muốn sử dụng ma túy nên Nguyễn Trường K một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu đen, biển kiểm soát 24P3-7179, từ nhà ở xóm Lòng đi tới khu vực vòng xuyên thuộc địa phận xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để tìm mua ma túy loại Heroine. Khi đi tới khu vực vòng xuyên thuộc địa phận xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình, Khoát gặp Bùi Duy H là người Khoát quen biết từ trước. Sau đó Khoát dừng xe và hỏi Hưng là “Anh ơi, có đồ không” (ý hỏi Hưng là có bán ma túy không) thì H trả lời “có, muốn loại nào, muốn bao nhiêu” (ý là có bán ma túy và hỏi Khoát muốn loại nào và mua bao nhiêu tiền), thì Khoát nói “có không thì em lấy hai trăm nghìn, loại Heroine”, Hưng nghe Khoát nói vậy thì đồng ý. Sau đó K lấy 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) đưa cho Hưng, Hưng cầm rồi bảo Khoát “chờ một tý”. Sau đó Hưng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu NEWEL, biển kiểm soát 28F8-5595 đi đến khu vực cầu Bà Bằng thuộc địa phận thôn Lạng Uyển, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình để tìm mua ma túy. Khi đến nơi Hưng nhìn thấy có một người đàn ông khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m60 dáng người gầy đang đứng ở khu vực chân cầu, Hưng thấy có dấu hiệu của người có ma túy bán, nên đã đến hỏi: “anh có không để em 200.000 đồng ” (ý hỏi người đàn ông là có ma túy loại Heroine thì bán cho Hưng 200.000 đồng) thì người đàn ông trả lời là “có”. Người đàn ông cầm tiền rồi đưa cho Hưng một gói giấy màu

vàng bên trong có chứa ma túy loại Heroine. Hưng cầm ma túy trên tay trái rồi điều khiển xe đi ra khu vực máng nước thuộc địa phận thôn Phong Thành, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình rồi dừng lại lấy ma túy ra chia thành hai gói: Một gói Hưng sử dụng bằng hình thức bơm tiêm chích chất ma túy qua đường tĩnh mạch máu vào bên trong cơ thể, còn lại Hưng gói vào giấy màu vàng. Sau khi sử dụng ma túy xong, Hưng điều khiển xe quay lại khu vực vòng xuyến thuộc địa phận thôn Phong Thành, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình gặp Khoát và đưa cho Khoát gói giấy màu vàng. Khoát mở ra xem thì thấy bên trong gói giấy màu vàng chứa chất ma túy dạng cục loại Heroine rồi Khoát gói lại và cầm gói giấy chứa ma túy trên tay trái và điều khiển xe mô tô đi về nhà tại xóm Lồng, xã Yên Trị, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình.

Trên đường di chuyển về nhà, Khoát khi đi tới khu vực xóm Hồ 1, xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình thì bị Tổ công tác Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình phối hợp với Công an xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình bắt quả tang Khoát đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trên tay trái của Khoát một gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục. Cơ quan Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và tạm giữ, niêm phong đồ vật tài liệu theo đúng quy định của pháp luật. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Yên Thủy ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Nguyễn Trường Khoát. Quá trình khám xét không thu giữ được tài sản, đồ vật có liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo..

Ngày 23/9/2023, nhận thức được hành vi bán trái phép chất ma túy cho Khoát là vi phạm pháp luật nên Bùi Duy Hưng đã tới Công an huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình đầu thú và khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Yên Thủy ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở đối với Bùi Duy Hưng. Quá trình khám xét đã thu giữ 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28F8-5595, nhãn hiệu NEWEL, màu sơn xanh, xe cũ đã qua sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy đã tiến hành tạm giữ, niêm phong theo đúng quy định của pháp luật

Tại Bản Kết luận giám định số 402/KL-KTHS, ngày 29/9/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong, một mặt có ghi “Vật chứng nghi là ma túy thu giữ của Nguyễn Trường Khoát” gửi giám định có khối lượng 0,12 g (Không phẩy mười hai gam) là ma túy, loại Heroine (Heroin).

Heroin (Herroin) nằm trong danh mục IA, số thứ tự: 09, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ)

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 24P3-7179, nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu sơn đen, xe cũ đã qua sử dụng. Trong quá trình điều tra vụ án, xét thấy không ảnh hưởng tới quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Nguyễn Thị Lan, sinh năm 1970 trú tại xóm Hạ - xã Phú Lai - huyện Yên Thủy - tỉnh Hòa Bình.

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 28F8-5595, nhãn hiệu NEWEL, màu sơn xanh, xe cũ đã qua sử dụng. Trong quá trình điều tra vụ án, xét thấy không ảnh hưởng tới quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thủy đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Trần Văn In, sinh năm 1972 trú tại thôn Yên Minh, xã Yên Quang, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình.

- 0,09 (không phẩy không chín) gam mẫu ma túy loại Heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau giám định. Vụ: Nguyễn Trường Khoát, sinh năm 1994 - Có hành vi phạm tội về ma túy. Xảy ra: ngày 22 tháng 9 năm 2023. Tại: Xã Ngọc Lương, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình”. Mép dán có dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hoà Bình và chữ ký của các thành phần tham gia. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy ra quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số: 07/CT-VKS-YT ngày 08/01/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy đã truy tố Bùi Duy Hưng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 251 của Bộ luật hình sự; Nguyễn Trường Khoát về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

Thực hành quyền công tố tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, sau khi xem xét đánh giá toàn diện nội dung vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trình bày bản luận tội:

Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Bùi Duy Hưng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt Bùi Duy Hưng từ 26 đến 30 tháng tù.

Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Trường Khoát và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c, Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h, khoản 1, điều 52 Điều 38 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt Nguyễn Trường Khoát từ 18 đến 20 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, điều 47, Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu xuất hủy 0,09 (không phải không chín) gam mẫu ma túy loại Heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau giám định”.

- Truy thu số tiền 200.000đ từ Bùi Duy Hưng là tiền Nguyễn Trường Khoát đã mua ma túy của Bùi Duy Hưng.

Bị cáo Bùi Duy Hưng và Nguyễn Trường Khoát đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy truy tố.

Bị cáo Bùi Duy Hưng nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người tốt có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo Nguyễn Trường Khoát nói lời sau cùng bản thân đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **[1] Về tố tụng:**

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến: Xét thấy người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đã được triệu triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt, quá trình điều tra, truy tố đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt.

**[2] Về tội danh:** Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 22/9/2023 do là người nghiện ma túy nên Nguyễn Trường Khoát điều khiển xe mô tô từ nhà đến khu vực vòng xuyên thuộc địa phận xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tại đây Khoát gặp Bùi Duy Hưng và hỏi Hưng là “Anh ơi, có đồ không” thì Hưng trả lời “có, muốn loại nào, muốn bao nhiêu”, thì Khoát nói “có không thì em lấy hai trăm nghìn, loại Heroine”, Hưng nghe Khoát nói vậy thì Hưng đồng ý. Sau đó Khoát lấy 200.000 đồng đưa cho Hưng, Hưng cầm rồi bảo Khoát “chờ một tý”. Sau đó Hưng điều

khiến xe mô tô nhãn hiệu NEWEL, biển kiểm soát 28F8-5595 đi đến khu vực cầu Bà Bằng thuộc địa phận thôn Lạng Uyển, xã Đồng Phong để tìm mua ma túy. Khi đến nơi Hưng nhìn thấy có một người đàn ông khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m60 dáng người gầy đang đứng ở khu vực chân cầu, Hưng thấy có dấu hiệu của người có ma túy bán, nên đã đến hỏi: “anh có không để em 200.000 đồng ” thì người đàn ông trả lời là “có”, người đàn ông cầm tiền rồi đưa cho Hưng một gói giấy màu vàng bên trong có chứa ma túy loại Heroine. Hưng cầm ma túy trên tay trái rồi điều khiển xe đi ra khu vực máng nước thuộc địa phận thôn Phong Thành, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình rồi dừng lại lấy ma túy ra chia thành hai gói: Một gói Hưng sử dụng bằng hình thức bơm tiêm chích chất ma túy qua đường tĩnh mạch máu vào bên trong cơ thể, còn lại Hưng gói vào giấy màu vàng. Sau khi sử dụng ma túy xong, Hưng điều khiển xe quay lại khu vực vòng xuyên thuộc địa phận thôn Phong Thành, xã Đồng Phong, huyện Nho Quan gặp Khoát và đưa cho Khoát gói giấy màu vàng. Khoát mở ra xem thì thấy bên trong gói giấy màu vàng chứa chất ma túy dạng cục loại Heroine rồi Khoát gói lại và cầm gói giấy chứa ma túy trên tay trái và điều khiển xe mô tô đi về nhà, khi tới khu vực xóm Hồ 1, xã Ngọc Lương thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Bị cáo Bùi Duy Hưng là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự biết việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích hưởng lợi về vật chất là số ma túy bị cáo đã sử dụng mà thực hiện việc mua và bán ma túy cho Nguyễn Trường Khoát. Với hành vi như trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Bùi Duy Hưng đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Bị Nguyễn Trường Khoát là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hiểu biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do là người nghiện ma túy vì vậy bị cáo vẫn tìm mua Heroin với mục đích về sử dụng, sau khi mua được bị cáo cầm ma túy trên tay đi về thì bị phát hiện bắt giữ, kết quả giám định xác định số ma túy bị cáo tàng trữ có khối lượng 0,12 gam loại Heroin. Với hành vi như trên có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Trường Khoát đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

### **[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:**

Hành vi nêu trên của các bị cáo Bùi Duy Hưng và Nguyễn Trường Khoát rất nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, gia tăng các tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến đạo đức, thuần phong mỹ tục lâu đời của dân tộc. Làm giảm sút sức

lao động sản xuất trong xã hội, tăng chi phí ngân sách xã hội cho các hoạt động ngăn ngừa, khắc phục, giải quyết các hậu quả do ma túy đem lại.

**[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Bùi Duy Hưng không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo Nguyễn Trường Khoát có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” quy định tại điểm h, khoản 1, điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo Bùi Duy Hưng đã ra đầu thú, bị cáo Nguyễn Trường Khoát có ông, bà là ông Nguyễn Văn Thanh và bà Đặng Thị Thiện được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự căn cứ điểm s, khoản 1, khoản 2, điều 51 Bộ luật hình sự tương ứng với từng bị cáo.

**[5] Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung:**

- Cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy rằng cần căn cứ điều 38 Bộ luật hình sự cách ly bị cáo Bùi Duy Hưng và Nguyễn Trường Khoát khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có đủ điều kiện cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội.

- Hình phạt bổ sung: Các bị cáo Bùi Duy Hưng và Nguyễn Trường Khoát không có tài sản riêng, bản thân nghiện ma túy vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung.

**[6] Biện pháp tư pháp:**

Căn cứ điều 46, điều 47 và điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án như sau:

- 0,09 (không phẩy không chín) gam mẫu ma túy loại Heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau giám định. Hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thủy quản lý là chất cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu xuất hủy.

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 24P3-7179, nhãn hiệu HONDA, số loại Wave, màu sơn đen, xe cũ đã qua sử dụng, chủ sở hữu hợp pháp là bà Nguyễn Thị Lan, bà Lan không biết biệp bị cáo sử dụng để đi mua ma túy vì vậy bà Lan không có lỗi, nay Cơ quan điều tra đã trả lại cho bà Lan là đúng quy định.

- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 28F8-5595, nhãn hiệu NEWEL, màu sơn xanh, xe cũ đã qua sử dụng, chủ sở hữu hợp pháp là ông Trần Văn In, ông In

không biết biệc bị cáo sử dụng để đi mua ma túy vì vậy ông In không có lỗi, nay Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông In là đúng quy định.

- Số tiền 200.000đ bị cáo Nguyễn Trường Khoát mua ma túy của Bùi Duy Hưng cần truy thu từ bị cáo Bùi Duy Hưng để xung quỹ Nhà nước.

**[7] Về án phí và quyền kháng cáo:**

Các bị cáo Bùi Duy Hưng và Nguyễn Trường Khoát bị kết án vì vậy phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 135 và 136 BLTTHS. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự.

**[8] Các vấn đề khác:**

- Trong vụ án còn có người đàn ông không rõ lai lịch cao khoảng 1,6m là người bán ma túy cho Bùi Duy Hưng, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được danh tính, địa chỉ vì vậy khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

*Vì các lẽ trên:*

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo: Bùi Duy H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo Nguyễn Trường Khoát phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

+ Căn cứ khoản 1, Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Bùi Duy H 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 23 tháng 9 năm 2023.

+ Căn cứ điểm c, khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường K 20 (Hai mươi) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 22 tháng 9 năm 2023.

2. Về biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 46, điều 47, Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu xuất hủy 0,09 (không phẩy không chín) gam mẫu ma túy loại Heroine cùng toàn bộ vỏ bao gói còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì một mặt có ghi “Mẫu vật còn lại sau giám định”.

Tang vật nói trên có đặc điểm mô tả cụ thể tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 09 tháng 01 năm 2024 giữa Cơ quan điều tra công an huyện Yên Thủy và Chi cục thi hành án huyện Yên Thủy.

- Truy thu số tiền 200.000đ từ bị cáo Bùi Duy H để xung quỹ Nhà nước.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016. Buộc bị cáo Bùi Duy Hưng và Nguyễn Trường K mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm

4. Quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình./.

***Nơi nhận:***

- Tòa án tỉnh Hoà Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Hoà Bình
- VKSND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND huyện Yên Thủy;
- CA huyện Yên Thủy;
- THAHS - DS huyện Yên Thủy;
- Bị cáo;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Trung Nghĩa**