

Số: 51/2023/QĐST- HNGĐ

Hải Dương, ngày 04 tháng 7 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Nguyễn Minh Tân.

Thư ký phiên họp: Bà Vũ Bích Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên họp:
Ông Nguyễn Văn Tường - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 249/2023/TLST-HNGĐ ngày 05/6/2023 về việc “*Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn*”, theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 212/2023/QĐST-HNGĐ ngày 20/6/2023 gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

**** Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:***

- Chị **Vũ Thị H**, sinh năm 1985.

Địa chỉ: KDC Th, phường S, thành phố Ch, tỉnh Hải Dương.

- Anh **YEON JAE Y**, sinh năm 1958. Quốc tịch: Hàn Quốc.

Địa chỉ: Ch- D- GBangchuk- RBeonji. Hàn Quốc.

(Chị Vũ Thị H, anh YEON JAE Y đều vắng mặt và có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt)

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tại đơn yêu cầu giải quyết việc Hôn nhân và gia đình của chị Vũ Thị H, anh YEON JAE Y và các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện:

Về quan hệ hôn nhân: Chị Vũ Thị H, anh YEON JAE Y được tự do tìm hiểu, kết hôn trên cơ sở tự nguyện và đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân thành phố Ch, tỉnh Hải Dương vào ngày 18/11/2022. Sau khi kết hôn, anh chị chung sống một thời gian ngắn thì anh Yeon JaeYeul về nước, còn chị Hoa ở lại Việt Nam. Thời gian đầu, vợ chồng thỉnh thoảng vẫn liên lạc với nhau, nhưng do bất

đồng ngôn ngữ, sống xa cách mỗi người ở một nơi, khiến anh chị phát sinh mâu thuẫn, tình cảm lạnh nhạt. Chị Vũ Thị H và anh YEON JAE Y cùng xác định tình cảm vợ chồng không còn nên thống nhất đề nghị Tòa án công nhận thuận tình ly hôn.

Về con chung; về tài sản chung, nợ chung: Chị Vũ Thị H và anh YEON JAE Y đều xác định không có nên anh chị không đề nghị Tòa án giải quyết.

Về lệ phí giải quyết việc dân sự: Chị Vũ Thị H tự nguyện chịu toàn bộ tiền lệ phí giải quyết việc dân sự theo quy định của pháp luật.

Tại phiên họp chị Vũ Thị H, anh YEON JAE Y vắng mặt và đều có quan điểm đề nghị giải quyết vắng mặt, đồng thời giữ nguyên yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương có quan điểm: Về việc tuân theo pháp luật. Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng giải quyết việc dân sự và các đương sự đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về việc giải quyết việc dân sự: Đề nghị áp dụng Điều 55 Luật Hôn nhân và gia đình, Điều 149 Bộ luật tố tụng dân sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Chấp nhận yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn của chị Vũ Thị H và anh YEON JAE Y; Về lệ phí: Chị Vũ Thị H tự nguyện chịu cả 300.000đ lệ phí giải quyết việc dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự, quan điểm của các đương sự, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương nhận định:

[1]. Về tố tụng: Chị Vũ Thị H và anh YEON JAE Y có đơn đề nghị Tòa án công nhận thuận tình ly hôn. Anh YEON JAE Y hiện đang cư trú tại Ch- D-GBangchuk- RBeonji. Hàn Quốc. Nền vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, theo quy định tại khoản 3 Điều 35; điểm b khoản 1 Điều 37 Bộ luật tố tụng dân sự. Anh YEON JAE Y không về Việt Nam tham gia tố tụng nhưng đã gửi đơn đề nghị (về việc ly hôn) đến Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương. Tài liệu này đã được Đại sứ quán nước CHXHCN Việt Nam tại Hàn Quốc hợp pháp hóa lãnh sự. Do vậy, có đủ cơ sở khẳng định đúng ý chí, nguyện vọng ly hôn của anh YEON JAE Y. Quá trình giải quyết, chị Vũ Thị H và anh YEON JAE Y đều có đơn đề nghị giải quyết vắng mặt. Căn cứ khoản 2 Điều 367 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án quyết định giải quyết vắng mặt các đương sự.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị Vũ Thị H và anh YEON JAE Y kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân thành phố Ch, tỉnh Hải Dương vào ngày 18/11/2022, là hôn nhân hợp pháp. Nguyên nhân mâu thuẫn là do vợ chồng không có nhiều thời gian chung sống cùng nhau, anh chị

mỗi người một nơi, bất đồng ngôn ngữ. Xét thấy, quan hệ hôn nhân giữa chị Hoa và anh YEON JAE Y đã trầm trọng, mục đích hôn nhân không đạt được, các đương sự cùng xác định tình cảm vợ chồng không còn. Do vậy, cần chấp nhận yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn của chị Vũ Thị H và anh YEON JAE Y là phù hợp với quy định tại Điều 55 Luật Hôn nhân và gia đình.

[2.2] Về con chung, tài sản chung, nợ chung: Chị Vũ Thị H và anh YEON JAE Y đều xác định vợ chồng không có con chung, không có tài sản chung, nợ chung nên không đề nghị giải quyết. Do vậy, Tòa án không xem xét giải quyết.

[3]. Về lệ phí: Chấp nhận sự tự nguyện của chị Vũ Thị H chịu toàn bộ lệ phí sơ thẩm giải quyết yêu cầu về hôn nhân và gia đình theo quy định.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 55 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 2 Điều 29, điểm b khoản 1 Điều 37, Điều 149, Điều 367 Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 3 Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị **Vũ Thị H** và anh **YEON JAE Y**.

2. Về lệ phí: Chị Vũ Thị H tự nguyện chịu cả 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) lệ phí sơ thẩm giải quyết yêu cầu về hôn nhân và gia đình, được đối trừ số tiền tạm ứng lệ phí 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu số AA/2022/0000783 ngày 05/6/2023 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cục THADS tỉnh Hải Dương;
- Các đương sự;
- UBND thành phố Ch, tỉnh Hải Dương
(để ghi vào sổ hộ tịch);
- Lưu hồ sơ, VP, Tòa GD&NCTN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP

(đã ký)

Nguyễn Minh Tân