

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC
TỈNH KIÊN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **31/2021/HS-ST**
Ngày: **10/3/2021**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Tấn Đầu

Ông Nguyễn Phước Lộc

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Cẩm Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông **Sơn Thái Phong** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Trương Đức M, sinh năm 1984 tại Cần Thơ. Nơi ĐKTT: Khu vực Tràng Thọ 1, phường Thốt Nốt, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trương Tấn Đức, sinh năm 1959 và bà Phan Thị Út Em, sinh năm 1963; Vợ: Nguyễn Thị Lợi, sinh năm 1988; Con có 02 người, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/9/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt.

*** Người bị hại:**

- Anh **Đinh Thanh T**, sinh năm 1994. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Gành Dầu, xã Gành Dầu, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Chị **Nguyễn Thị Văn E**, sinh năm 1990. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Gành Dầu, xã Gành Dầu, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Anh **Danh Khánh D**, sinh năm 1988. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Gành Dầu, xã Gành Dầu, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.

- Anh **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1994. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: Số 119, Thạnh Huề, Trường Thịnh, Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

- Anh **Phan Thành Đ**, sinh năm 1986. (Có mặt)

Địa chỉ: Ấp Hòa Bình 1, xã Hòa Lạc, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thời gian từ ngày 27/8/2020 đến ngày 11/9/2020, Trương Đức M cùng với Dũng, Tuấn (chưa rõ nhân thân) thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn ấp Gành Dầu, xã Gành Dầu, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Vào khoảng 03 giờ ngày 27/8/2020, Dũng điều khiển xe mô tô loại Wave (không rõ biển số) của Dũng chở Mạnh đến nhà trọ Thanh Điền, tại đây Dũng đứng canh đường còn Mạnh đi vào lấy trộm của anh Nguyễn Văn H 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu trắng - đỏ, biển số 65B1 - 753.99. Sau đó, Mạnh đưa xe trộm được cho Dũng đi bán, hiện chưa thu hồi được;

- Lần thứ hai: Vào khoảng 03 giờ ngày 02/9/2020, Dũng điều khiển xe mô tô loại Wave (không rõ biển số) của Dũng chở Mạnh đến nhà trọ Quốc Minh, tại đây Dũng đứng canh đường còn Mạnh đi vào lấy trộm của anh Phan Thành Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu đỏ - đen, biển số 67H1 - 266.04. Sau đó, Mạnh đưa xe trộm được cho Dũng đi bán, hiện chưa thu hồi được;

- Lần thứ ba: Vào khoảng 01 giờ ngày 11/9/2020, Mạnh cùng Dũng, Tuấn bàn bạc đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Dũng điều khiển xe mô tô loại Wave (không rõ biển số) chở Mạnh, Tuấn đi đến nhà trọ Hoàng Phúc thì Tuấn đứng canh đường, Mạnh đi vào lấy trộm của anh Đinh Thanh T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS màu xanh, biển số 68P1 - 563.54; Dũng đi vào lấy trộm của chị Nguyễn Thị Văn E 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH Mode màu đỏ - đen, biển số 68P1 - 645.88, cả 03 dẫn 02 xe mô tô vừa lấy trộm đến bụi cây gần đó cất giấu. Sau đó, Dũng tiếp tục chở Mạnh đến nhà trọ Hoàng Khải, Mạnh vào trong lấy trộm của anh Danh Khánh D 01 xe máy điện nhãn hiệu Vinfat màu đen, biển số 15MĐ1 - 623.82 rồi dẫn đến bụi cây trước đó cất giấu. Sau đó, cả 03 đưa các xe vừa lấy trộm đi tiêu thụ thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ được Mạnh, còn Dũng và Tuấn chạy thoát. Ngày 17/9/2020, Trương Đức M bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Quốc khởi tố bị can, tạm giam để điều tra.

* Tang vật thu giữ:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH Mode, màu đỏ - đen, biển số 68P1 - 645.88, đã qua sử dụng;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Vinfat, loại Impes, màu xanh - đen, biển số 15MĐ1 - 623.82, đã qua sử dụng;

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, màu xanh - đen - bạc, biển số 68P1 - 563.54, đã qua sử dụng.

Tất cả các tài sản trên đã trao trả cho chủ sở hữu.

* *Kết luận định giá tài sản số 60/KL-HĐĐGTS* ngày 29/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện Phú Quốc kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, màu xanh - đen - bạc, biển số 68P1 - 563.54 trị giá 9.333.333 đồng; 01 xe mô tô hiệu Honda, loại SH Mode, màu đỏ - đen, biển số 68P1 - 645.88 trị giá 36.666.666 đồng; 01 xe điện hiệu Vinfat, loại Impes, màu xanh - đen, biển số 15MĐ1 - 623.82 trị giá 10.666.666 đồng. Tổng giá trị tài sản là 56.666.665 đồng, làm tròn là 56.667.000 đồng;

* *Tại bản Kết luận định giá tài sản số 61/KL-HĐĐGTS* ngày 12/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện Phú Quốc kết luận: 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại Exciter, màu trắng - đỏ, dung tích 150, biển số 65B1 - 753.99, số khung: 0610GY241064, số máy: G3D4E253956 trị giá 22.750.000 đồng;

* *Tại bản Kết luận định giá tài sản số 62/KL-HĐĐGTS* ngày 12/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc UBND huyện Phú Quốc kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, màu đỏ - đen, dung tích 150, biển số 67H1 - 266.04, số khung: 0610FY031094, số máy: G3D4E031803 trị giá 18.200.000;

Tổng giá trị tài sản mà Trương Đức M lấy trộm trong 03 vụ án là 97.617.000 đồng.

Bản cáo trạng số 06/CT-VKSPQ ngày 04/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo Trương Đức M về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Trương Đức M đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị HĐXX áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Đề nghị mức hình phạt cho bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 48 BLHS và Điều 589 BLDS, buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn H 22.750.000 đồng và anh Phan Thành Đ 18.200.000 đồng.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như nội dung bản cáo trạng mà vị đại diện Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa.

Người bị hại Nguyễn Thị Văn E, Đinh Thanh T và Danh Khánh D cho rằng đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Anh Dương xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại Nguyễn Văn H yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter là 22.750.000 đồng.

Bị hại Phan Thành Đ yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter là 18.200.000 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX vào nghị án: Bị cáo ăn năn hối cải mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ:

a) Bị cáo Trương Đức M thừa nhận: Trong khoảng thời gian từ ngày 27/8/2020 đến ngày 11/9/2020 đã cùng với Dũng, Tuấn (chưa rõ nhân thân) thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản tại ấp Gành Dầu, xã Gành Dầu, thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, cụ thể: Ngày 27/8/2020 lấy trộm của anh Nguyễn Văn H 01 xe mô tô; Ngày 02/9/2020 lấy trộm của anh Phan Thành Đ 01 xe mô tô; Ngày 11/9/2020 lấy trộm của anh Đinh Thanh T 01 xe mô tô, lấy trộm của anh Danh Khánh D 01 xe máy điện và lấy trộm của chị Nguyễn Thị Văn E 01 xe mô tô.

b) Căn cứ vào các kết luận về giá trị tài sản số: 60/KL-HĐĐGTS ngày 29/9/2020, số 61/KL-HĐĐGTS ngày 12/10/2020 và số 62/KL-HĐĐGTS ngày 12/10/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc UBND huyện

Phú Quốc thì tổng giá trị tài sản bị cáo cùng với đối tượng tên Dũng, Tuấn trộm cắp của các bị hại 97.617.000 đồng.

c) Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại SH Mode, màu đỏ - đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Vinfat, loại Impes, màu xanh - đen và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave RS, màu xanh - đen - bạc. Tất cả đều đã qua sử dụng.

d) Qua lời khai của các bị hại xác định bị cáo đã cùng với Dũng và Tuấn thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản là xe mô tô, xe điện của các bị hại trong khoảng thời gian từ ngày 27/8/2020 đến ngày 11/9/2020 tại ấp Gành Dầu, xã Gành Dầu, thành phố Phú Quốc nhằm mục đích mang đi bán lấy tiền chia nhau tiêu xài cá nhân.

Từ các chứng cứ nêu trên Hội đồng xét xử nhận định lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, kết luận định giá, vật chứng vụ án cùng các chứng cứ khác nên có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Trương Đức M đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản là xe mô tô, xe điện của các bị hại bằng hình thức lén lút lấy trộm. Tổng giá trị tài sản bị cáo trộm cắp của các bị hại là 97.617.000 đồng. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội nhiều lần nên có tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự thú về những lần phạm tội trước đó, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng cho bị cáo điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS khi lượng hình.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bản thân bị cáo là thanh niên có đầy đủ sức khỏe nhưng do lười lao động nên đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm. Lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác trong việc quản lý tài sản người bị hại, lén lút lấy trộm tài sản của họ đi bán kiếm tiền tiêu xài cá nhân, đã xâm phạm đến quyền được sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong nhân dân, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương nên cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng để răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát:

Tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[6] Về yêu cầu của các bị hại:

Người bị hại Nguyễn Thị Văn E, Đinh Thanh T và Danh Khánh D cho rằng đã nhận lại tài sản nên không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Đối với yêu cầu của anh Nguyễn Văn H yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter là 22.750.000 đồng và anh Phan Thành Đ yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter là 18.200.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường nên ghi nhận.

[7] Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng tên Dũng và Tuấn cùng thực hiện hành vi phạm tội với bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố Phú Quốc đang xác minh nhân thân, nơi cư trú khi làm rõ được sẽ xử lý sau.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.047.500 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Trương Đức M** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Xử phạt: Bị cáo **Trương Đức M 03 (ba) năm tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam: Ngày 11/9/2020.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Nguyễn Văn H 22.750.000 đồng (Hai mươi hai triệu, bảy trăm năm mươi nghìn đồng) và bồi thường cho anh Phan Thành Đ 18.200.000 đồng (Mười tám triệu, hai trăm nghìn đồng).

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.047.500 đồng (Hai triệu, không trăm bốn mươi bảy nghìn, năm trăm đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Viện kiểm sát tỉnh Kiên Giang;
- VKSND Tp. Phú Quốc;
- CQTHAHS Tp. Phú Quốc;
- THA Tp. Phú Quốc;
- CQCSĐT-CA Tp. Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Trang