TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHIA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 31/2018/HS-ST
Ngày: 16/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY - TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán – chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Thanh Sơn**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Vũ Anh Đào**.
2. Bà: **Phạm Thị Phượng**.

- ***Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Bà **Lê Thị Kim Thoa -** Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Liễu** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 16 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lậy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2018/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2018, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Hồ Văn Thanh Đ**, sinh ngày 11/6/1994.
- Số chứng minh nhân dân: 312223398.
- Nơi sinh: Tại tỉnh Tiền Giang.
- Hộ khẩu thường trú: Ấp A, xã B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.
- Nơi cư trú hiện nay: Ấp A, xã B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.
- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.
- Nghề nghiệp hiện nay: Không.
- Trình độ học vấn: 9/12

** Quan hệ gia đình:*

- Cha: Hồ Văn Thanh T (đã chết).
- Mẹ: Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1976.

Cùng cư trú: Ấp A, xã B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

- Anh, chị, em ruột có 02 người. Bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.
- Vợ: Lê Thị Diễm Th, sinh năm 1996.
- Con: Hồ Tấn Lộc, sinh năm 2016 và Hồ Tấn Phát, sinh năm 2017.
- Cùng cư trú: Ấp A, xã B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.
- Tiền án, tiền sự: không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hồ Văn Thanh Đ:*

- Bà **Nguyễn Thị Đ**, sinh năm 1976 là mẹ của bị cáo Đ. (Có mặt)

- Nơi cư trú: Ấp A, xã B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

** Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Thanh Đ*: Luật sư **Nguyễn Phước T**, thuộc Văn phòng luật sư Phước Thảo, thuộc đoàn luật sư Tỉnh Tiền Giang. (Có mặt)

** Người bị hại:*

- Anh **Lê Thanh T**, sinh năm 1982. (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp A, xã B, thị xã C, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồ Văn Thanh Đ, sinh năm 1994, đăng ký thường trú: ấp Quý Thạnh, xã Tân Hội, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, trước đây Đ là công nhân của Công ty may T tọa lạc tại khu phố 3, phường 4, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, nhưng sau đó đã nghỉ việc. Đ cho rằng anh Lê Thanh T, sinh năm 1982, đăng ký thường trú tại ấp Mỹ Luận, xã Mỹ Hạnh Trung, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang là quản đốc công ty sắp xếp công việc của Đ không hợp lý nên Đ tức giận trong lòng.

Khoảng 19 giờ ngày 05/6/2017, sau khi đã có uống rượu Đ nẩy sinh ý định chém anh T để trúc cơn nóng giận nên Đ về nhà lấy con dao tự chế dài khoảng 50cm rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 60M8 - 6805 đến nhà của Võ Văn Q, sinh năm 1996, người cùng ấp, nhờ Q chở đến Công ty may T. Khi đến cổng Công ty may T, Đ kêu Q đứng đợi, còn Đ mang theo dao đến trước cổng công ty may chờ anh T. Khoảng 20 giờ cùng ngày anh T tan ca ra cổng, Đ cầm dao đến chém 02 cái trúng vào tay phải của anh T rồi lên xe cho Q chở về.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh;
- 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 60M8 – 6805 màu xanh, nhãn hiệu Da Yang, số khung 0034u – 124866, số máy FMG – 80124866 không có dàn áo phần đầu xe, không có đèn;
- 01 (một) cái quần jean màu đen;
- 01 (một) cái áo sơ mi dài tay, màu trắng.

Riêng con dao tự chế dài khoảng 50cm, cán dao được quấn bằng vải đen, lưỡi dao màu trắng mà Hồ Văn Thanh Đ dùng để chém ah T, Đ đã ném xuống sông Mỹ Long – Bà Kỳ thuộc ấp Quý Phước, xã Nhị Quý, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang nên không thu hồi được.

Giấy chứng nhận thương tích số 934/CN ngày 14/6/2017 của Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình xác nhận tình trạng thương tích của Lê Thanh T như sau:

vết thương chẻ dọc xương bàn IV, V, gãy hở nền xương bàn V đứt cơ mô út, dây chằng nền xương bàn V nối với xương đậu, đứt gân gấp nông sâu, gân duỗi. Vết thương 1/3 trên mặt sau cẳng tay, đứt cơ duỗi cổ tay quay trụ, cơ duỗi chung các ngón, đứt bán phần thần kinh gian cốt sau tay phải.

Giấy chứng nhận thương tích số 290/CN ngày 19/6/2017 của Bệnh viện đa khoa khu vực Cai Lậy xác nhận tình trạng thương tích của anh Lê Thanh T như sau: vết thương cẳng tay phải #8cm đứt gân cơ, vết thương kẻ ngón IV, V từ mặt lòng thấu qua mặt lưng bàn tay phải #10cm.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 242/2017/TgT ngày 11/7/2017 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Tiền Giang kết luận: sẹo vết thương trùng vết mổ từ 1/3 dưới trước cẳng tay phải vòng qua kẻ ngón IV, V đến mu bàn tay phải, kích thước (21x0.3)cm, tỷ lệ 04%; tổn thương dây thần kinh trụ phải tại cổ tay không hoàn toàn, tỷ lệ 11%; sẹo vết thương 1/3 trên sau cẳng tay phải, kích thước (9x0.2)cm, tỷ lệ 01%; gãy hở nền xương bàn V tay phải, tỷ lệ 10%; sẹo mổ 1/3 dưới trước cẳng tay phải, kích thước (2.5x0.3)cm, đứt gân gấp nông sâu, gân duỗi tay phải, tỷ lệ 01%. Tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 25%, thương tích do vật sắc gây nên.

Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 435/KL-VPYTW ngày 09/10/2017 của Viện pháp y tâm thần trung ương Biên Hòa thuộc Bộ Y tế kết luận đối với Hồ Văn Thanh Đ:

- Về y học: trước, trong, sau khi gây án và hiện nay đương sự bị bệnh rối loạn nhân cách và hành vi thực tổn/động kinh (F07.8/G40-ICD.10);

- Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi: tại thời điểm gây án và hiện nay đương sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 17/10/2017, Lê Thanh T yêu cầu Hồ Văn Thanh Đ bồi thường số tiền 22.280.000 đồng, Đ đồng ý nhưng chưa bồi thường xong.

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn Thanh Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, nên không có ý kiến gì đối với nội dung bản cáo trạng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bị hại anh Lê Thanh T có ý kiến trình bày như sau: Lời trình bày của bị cáo Đ về việc gây ra thương tích cho phía anh T là đúng. Về trách nhiệm dân sự anh T yêu cầu bị cáo Đ phải có nghĩa vụ bồi thường cho anh T với số tiền là 22.280.000 đồng và bồi thường một lần vào ngày 16/12/2018. Về trách nhiệm hình sự xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo lý do bị cáo có 02 con còn quá nhỏ.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Hồ Văn Thanh Đ là bà Nguyễn Thị Đ có ý kiến trình bày như sau: Bà là mẹ ruột của bị cáo Đ, sự việc bị cáo Đ gây ra thương tích cho phía anh T bà hoàn toàn không hay biết. Sau khi nghe Đ gây ra thương tích cho phía anh T, bà Đ cũng có đến bệnh viện để hỏi thăm, sau đó có

đến gia đình hỏi thăm và Đ cũng có đem tiền đến để đưa phía anh T phụ tiền chi phí điều trị, nhưng phía anh T không chịu nhận. Bà Đ cũng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đ, lý do bị cáo bị bệnh thường xuyên và hiện nay cũng đang uống thuốc để điều trị.

Bản cáo trạng số 30/CT-VKSTXCL ngày 21 tháng 6 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Hồ Văn Thanh Đ về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hồ Văn Thanh Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội cố ý gây thương tích. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hồ Văn Thanh Đ về tội "Cố ý gây thương tích". Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội: Xử phạt bị cáo Hồ Văn Thanh Đ từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự phía bị hại anh Lê Thanh T yêu cầu bị cáo Đ phải có nghĩa vụ bồi thường cho anh T với số tiền là 22.280.000 đồng và bồi thường 01 lần vào ngày 16/12/2018. Phía bị cáo Đ cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh T, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của anh T và buộc bị cáo Hồ Văn Thanh Đ phải có nghĩa vụ bồi thường cho anh Lê Thanh T số tiền là 22.280.000 đồng và bồi thường 01 lần vào ngày 16/12/2018. Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh; 01 (một) cái quần jean màu đen; 01 (một) cái áo sơ mi dài tay, màu trắng. Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 60M8 - 6805 màu xanh, nhãn hiệu Da Yang, số khung 0034u - 124866, số máy FMG - 80124866 không có dàn áo phần đầu xe, không có đèn. Đây là tài sản của phía bị cáo Đ, nên đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy tạm giữ, để đảm bảo việc thi hành án về phần nghĩa vụ thi hành đối với bị cáo Đ và tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy tạm giữ số tiền là 7.000.000 đồng mà bị cáo Đ đã nộp, theo biên lai thu tiền số 02332 ngày 01/8/2018 của Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy, để đảm bảo việc thi hành án về phần nghĩa vụ thi hành đối với bị cáo Đ.

Về phía luật sư bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Thanh Đ có ý kiến cho rằng: Thống nhất về tội danh cũng như các tình tiết giảm nhẹ, mức hình phạt cho bị cáo mà phía đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị. Phía luật sư cũng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử bị cáo với mức án thấp nhất và cho bị cáo Đ được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Cai Lậy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hồ Văn Thanh Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là: Vào khoảng 20 giờ ngày 05/6/2017, tại khu phố 3, phường 4, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Hồ Văn Thanh Đ đã có hành vi dùng dao tự chế chém hai cái trúng vào tay phải của anh Lê Thanh T gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 25%.

Xét lời thú nhận tội của bị cáo Đ là phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Xét thương tích của bị hại Lê Thanh T là 25%. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hồ Văn Thanh Đ phạm tội cố ý gây thương tích. Đối với hành vi phạm tội của bị cáo Đ phạm vào điểm a, khoản 1, nhưng thương tích trên 11% cho nên phải chuyển sang điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng với kết luận luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy giữ quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

Xét hành vị của bị cáo Đ thật vô cùng táo bạo và liều lĩnh, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ với bị hại anh T trong việc sắp xếp công việc ở công ty trước đây bị cáo làm mà đã có hành vi dùng dao tự chế chém gây thương tích cho anh T. Xét hành vi của bị cáo Đ gây nguy hiểm đến sức khỏe của bị hại và sức khỏe của con người là vô cùng quý báu mà không có gì bù đắp lại được. Hành vi phạm tội của bị cáo không những gây tổn hại về sức khỏe cho phía bị hại mà nó còn gây mất trật tự trị an ở địa phương nơi xảy ra tội phạm. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm để giáo dục, cải tạo bị cáo, răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Theo lời khai của bị cáo Đ thể hiện trong hồ sơ, khi đến cổng nhà may Việt Tân, lúc Đ bước xuống xe có nói cho Võ Văn Q biết Đ đi chém người. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đ khai khi đến cổng nhà may Việt Tân, lúc Đ bước xuống xe chỉ nói với Q đậu xe chờ, chứ không có nói với Q là đi chém người, nhưng hiện nay Võ Văn Q đã bỏ địa phương, không làm rõ được sự việc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng.

- *Về tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo Đ có các tình tiết giảm nhẹ là: Bị cáo có bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả, là người có bệnh bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm

nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra phía bị hại tại phiên tòa hôm nay cũng xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đ, nên được xem đây là tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- *Về nhân thân:* Bị cáo Đ có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, có 02 con còn nhỏ, hiện đang trong giai đoạn điều trị bệnh, về trình độ học vấn 9/12 nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế. Do vậy, cần xem xét chiếu cố cho bị cáo trong lúc lượng hình. Do phía bị cáo Đ có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên cần áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để xem xét mức hình phạt cho bị cáo

- *Về xử lý vật chứng:* Đối với 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh; 01 (một) cái quần jean màu đen; 01 (một) cái áo sơ mi dài tay, màu trắng là tài sản cá nhân của bị cáo Đ, nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo không yêu cầu trả lại mà bị cáo giao cho Hội đồng xét xử xem xét tịch thu tiêu hủy. Xét thấy, đối với các loại tài sản trên hiện đã củ và không sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 60M8 - 6805 màu xanh, nhãn hiệu Da Yang, số khung 0034u - 124866, số máy FMG - 80124866 không có dàn áo phần đầu xe, không có đèn. Xét thấy, đây là tài sản của phía bị cáo Đ nên cần tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy tạm giữ, để đảm bảo việc thi hành án về phần nghĩa vụ thi hành đối với bị cáo Đ, theo nội dung phần quyết định của bản án.

- Đối với số tiền bị cáo Đ đã nộp tại Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy là 7.000.000 đồng, để bồi thường cho anh T, theo biên lai thu tiền số 02332 ngày 01/8/2018, nên tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy tạm giữ, để đảm bảo việc thi hành án về phần nghĩa vụ thi hành đối với bị cáo Đ, theo nội dung phần quyết định của bản án.

- Đối với con dao tự chế dài khoảng 50cm, cán dao được quấn bằng vải đen, lưỡi dao màu trắng mà bị cáo Đ dùng để chém anh T, Đ đã ném xuống sông Mỹ Long – Bà Kỳ thuộc ấp Quý Phước, xã Nhị Quý, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang không thu hồi được, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa hôm nay phía bị hại anh Lê Thanh T yêu cầu bị cáo Đ phải có nghĩa vụ bồi thường cho phía anh T với số tiền là 22.280.000 đồng và bồi thường 01 lần vào ngày 16/12/2018. Phía bị cáo Đ cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh T. Xét thấy, đây là sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị hại với bị cáo và phù hợp với quy định pháp luật nên cần ghi nhận và buộc bị cáo Hồ Văn Thanh Đ phải có nghĩa vụ bồi thường cho anh Lê Thanh T số tiền là 22.280.000 đồng và bồi thường 01 lần vào ngày 16/12/2018

- *Về án phí:* Bị cáo Hồ Văn Thanh Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Về án phí dân sự sơ thẩm bị cáo phải chịu án phí trên số tiền bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại là 22.280.000 đồng, nhưng do bị cáo có bồi thường trước cho bị hại với số tiền là 7.000.000 đồng, phía bị hại không chịu nhận nên bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy để tạm giữ. Cho

nên, bị cáo chỉ phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền 15.280.000 đồng là 764.000 đồng.

Xét ý kiến và đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang là có cơ sở và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát.

Xét ý kiến và đề nghị của phía luật sư bào chữa cho bị cáo Hồ Văn Thanh Đ là có cơ sở và phù hợp với một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận một phần đề nghị của phía luật sư.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn Thanh Đ phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm b, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

Xử: Phạt bị cáo Hồ Văn Thanh Đ 01(một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành hình phạt tù.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Hồ Văn Thanh Đ có nghĩa vụ bồi thường cho phía bị hại anh Lê Thanh T số tiền là 22.280.000 đồng và bồi thường một lần vào ngày 16/12/2018.

Kể từ ngày phía bị hại anh T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Đ chậm thực hiện nghĩa vụ thì còn phải chịu lãi suất theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015, trên số tiền chậm trả tương ứng thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm màu xanh; 01 (một) cái quần jean màu đen; 01 (một) cái áo sơ mi dài tay, màu trắng.

- Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 60M8 - 6805 màu xanh, nhãn hiệu Da Yang, số khung 0034u - 124866, số máy FMG - 80124866 không có dàn áo phần đầu xe, không có đèn. Đây là tài sản của phía bị cáo Đ, nên cần tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy tạm giữ, để đảm bảo việc thi hành án về phần nghĩa vụ thi hành đối với bị cáo Đ, theo nội dung phần quyết định của bản án.

Tiếp tục giao cho Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy tạm giữ số tiền là 7.000.000 đồng mà bị cáo Đ đã nộp, theo biên lai thu tiền số 02332 ngày 01/8/2018 của Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Cai Lậy, để đảm bảo việc thi hành án về phần nghĩa vụ thi hành đối với bị cáo Đ, theo nội dung phần quyết định của bản án.

(Vật chứng trên được Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy lập ngày 31/7/2018)

4. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Văn Thanh Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST và 764.000 đồng tiền án phí DSST.

5. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã Cai Lậy;
- Cơ quan điều tra CA thị xã Cai Lậy;
- Chi cục THADS thị xã Cai Lậy;
- Bị cáo, người đại diện hợp pháp bị cáo;
- Người bị hại;
- Luật sư;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

(đã ký)

Phan Thanh Sơn