TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 226/2022/HS-PT
Ngày 20-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quân Vương;

Các Thẩm phán: Ông Bùi Ngọc Thạch;

Ông Trương Văn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Tấn Lập - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 13 và 20 tháng 9 năm 2022, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 126/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Trương Thanh L. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2021/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trương Thanh L, sinh năm 1969 tại tỉnh An Giang; nơi thường trú: khóm Vĩnh Thọ, thị trấn V, huyện C, tỉnh An Giang; nơi tạm trú: số 1/166, khu phố H, phường T, thành phố T, Bình Dương; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Hoàng T (đã chết) và bà Huỳnh Thị N; có vợ là bà Huỳnh Thị M và có 02 người con; tiền án: không; tiền sự: ngày 09/9/2020, bị Công an thị trấn V, huyện C, tỉnh An Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc (đã đóng phạt); nhân thân: ngày 14/8/2001, bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang xử phạt 6 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo Bản án số 22/HS-ST (chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/12/2001); bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/7/2021 đến nay, có mặt.

Trong vụ án còn có 04 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 12/7/2021, lực lượng Công an phường T tiến hành kiểm tra hành chính quán cà phê "Thì Thầm", địa chỉ số 1/166, khu phố Hòa Lân 2, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Ngô Văn Trường T, Trương Thanh L có biểu hiện nghi vấn nên mời về trụ sở làm việc. Qua kiểm tra, phát hiện trong điện thoại di động Nokia, sim số 0372436595 của T có nội dung nhắn tin cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền trận chung kết Euro 2020 giữa đội tuyển Anh và Ý với các con bạc gồm Trương Thanh L, Trần Thanh T, Nguyễn Văn C, Võ Văn B nên lập biên bản ghi nhận vụ việc, chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T xử lý.

Quá trình điều tra xác minh Ngô Văn Trường T có quen biết với người đàn ông tên T (có đặc điểm người thấp, da trắng, nói giọng Miền Nam, cao 1 mét 57) tại quán cà phê thuộc khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương và T nhờ T phụ giúp T trong việc tổ chức đánh bạc, hình thức là T liên lạc với các con bạc nhận kèo cá cược bóng đá và số tiền cá cược rồi nhắn tin vào số điện thoại 0984.098.998 cho T biết, khi kết thúc trận đấu có kết quả sẽ tính thắng thua với con bạc, T trả công cho Tam 5% trên số tiền thắng cược bóng đá.

Kết quả điều tra xác định các bị cáo Trần Thanh T, Nguyễn Văn C, Võ Văn B, Trương Thanh L tham gia đánh bạc như sau:

Khoảng 01 giờ 55 phút ngày 12/7/2021, Trần Thanh T sử dụng điện thoại có sim số 0972.959.279 nhắn tin vào số sim 0372436595 của Ngô Văn Trường T đặt cược trận chung kết giữa đội Anh và Ý diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 12/7/2021. T đặt cược đội Anh hiệp 1 số tiền 10.000.000 đồng đá đồng với tỷ lệ 7 ăn 10; đặt cược đội Anh hiệp 2 số tiền 5.000.000 đồng đá đồng banh với tỷ lệ 8,5 ăn 10; đặt cược đá luân lưu xỉu số tiền 5.000.000 đồng, tài xỉu là 7,5 bàn với tỷ lệ 7 ăn 10; đặt cược đá luân lưu đội Ý số tiền 5.000.000 đồng đá đồng banh với tỷ lệ 8,5 ăn 10. Kết quả trận đấu cả trận hai đội hòa: 1-1, hiệp 1 đội Anh thắng Ý: 1-0, hiệp 2 Anh thua Ý: 0-1, đá luân lưu đội Anh thua Ý: 2-3; T thắng được 9.750.000 đồng và T chưa trả số tiền thắng cho Thuận. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 34.750.000 đồng.

Khoảng 20 giờ 50 phút ngày 11/7/2021, Nguyễn Văn C sử dụng điện thoại có sim số 0945485879 nhắn tin vào số sim 0372436595 của Ngô Văn Trường T đặt cược trận chung kết giữa đội Anh và Ý diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 12/7/2021. Cang đặt cược đội Ý cả trận số tiền 4.000.000 đồng; đặt cược tài cả trận số tiền 1.000.000 đồng; đặt cược đội Ý hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng; đặt cược hiệp 1 tài số tiền 1.000.000 đồng; đặt cược Ý hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng; đặt cược đội Ý hiệp phụ số tiền 1.000.000 đồng; đặt cược tài hiệp phụ số tiền 1.000.000 đồng; đặt cược đội Ý đá luân lưu số tiền 500.000 đồng; đặt cược tài đá luân lưu số tiền 500.000 đồng. Kết quả trận đấu cả trận hai đội hòa: 1-1, hiệp 1 đội Anh thắng Ý: 1-0, hiệp 2 Anh thua Ý: 0-1, đá luân lưu đội Anh thua Ý: 2-3. Số tiền C thắng khi kết thúc trận đấu là 500.000 đồng và T đã trả số tiền thắng cho C. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc 12.500.000 đồng.

Khoảng 02 giờ 40 phút ngày 12/7/2021, Võ Văn B sử dụng điện thoại có sim số 0333217124 nhắn tin vào số sim 0372436595 của Ngô Văn Trường T đặt cược trận chung kết giữa đội Anh và Ý diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 12/7/2021. B đặt cược hiệp 2 tài số tiền 4.000.000 đồng, tỷ lệ 9 ăn 10, đặt cược đội Ý đá luân lưu số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ 9 ăn 10. Kết quả trận đấu cả trận hai đội hòa: 1-1, hiệp 1 đội Anh thắng Ý: 1-0, hiệp 2 Anh thua Ý: 0-1, đá luân lưu đội Anh thua Ý: 2-3; B thắng được 900.000 đồng và T đã trả tiền thắng cho B. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc 5.900.000 đồng.

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 11/7/2021, Trương Thanh L sử dụng điện thoại có sim số 0964101312 nhắn tin vào số sim 0372436595 của Ngô Văn Trường T đặt cược trận chung kết giữa đội Anh và Ý diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 12/7/2021. L đặt cược cả trận đội Anh số tiền 3.000.000 đồng với tỷ lệ 8 ăn 10, kết quả cả trận đấu hai đội hòa: 1-1, L không thắng không thua, số tiền sử dụng đánh bạc 3.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác minh được biết vào ngày 09/9/2020, Trương Thanh L bị Công an thị trấn V, huyện C, tỉnh An Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa xóa tiền sự lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc.

Tang vật thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, sim số 0372436595 của Ngô Văn Trường Tam; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, sim số 0964101312 của Trương Thanh L; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A30 màu đen, sim số 0972959279 và số tiền 3.900.000 đồng của Trần Thanh T; 01 (một) điện thoại di động Iphone 7 màu đen, sim số 0945485879 và số tiền 500.000 đồng của Nguyễn Văn C; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 6300 và số tiền 900.000 đồng của Võ Văn B.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2021/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Về trách nhiệm hình sự: tuyên bố bị cáo Trương Thanh L phạm tội đánh bạc.

Về hình phạt: áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trương Thanh L 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 29/3/2022, bị cáo Trương Thanh L làm đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án: xác định tội danh, điều luật mà Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Sau

khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Trương Thanh L kháng cáo xin hưởng án treo. Xét thấy bị cáo có 01 tiền sự, chưa xóa nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", bị cáo có nhân thân ngày 14/8/2001, bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang xử phạt 6 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo Bản án số 22/HS-ST, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ gì mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Trương Thanh L được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương giải quyết vụ án theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trương Thanh L đã khai nhận hành vi phạm tội thống nhất như nội dung bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ. Do đó, có đủ cơ sở xác định: từ khoảng 20 giờ 50 phút ngày 11/7/2021 đến khoảng 02 giờ 40 phút ngày 12/7/2021, tại địa chỉ khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Ngô Văn Trường T đã có hành vi nhận kèo cá cược trong 01 trận bóng đá giữa đội Anh và Ý diễn ra lúc 02 giờ 00 phút ngày 12/7/2021 với các con bạc tham gia chơi gồm bị cáo Trần Thanh T đánh bạc với số tiền là 34.750.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn C đánh bạc với số tiền là 12.500.000 đồng, bị cáo Võ Văn B đánh bạc với số tiền là 5.900.000 đồng, bị cáo Trương Thanh L đánh bạc với số tiền là 3.000.000 đồng nhằm mục đích giao lại số tiền cá cược bóng đá cho T để hưởng lợi 5% lợi nhuận. Hành vi của bị cáo Ngô Văn Trường Ttổ chức đánh bạc với tổng số tiền trong cùng một lần trị giá 56.150.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; hành vi của bị cáo Trần Thanh T đánh bạc với số tiền là 34.750.000 đồng, bị cáo Nguyễn Văn Cchơi đánh bạc với số tiền là 12.500.000 đồng, bị cáo Võ Văn B chơi đánh bạc với số tiền là 5.900.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Bị cáo Trương Thanh L chơi đánh bạc với số tiền là 3.000.000 đồng nhưng bị cáo L đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa tiền sự, thuộc trường hợp định tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt của bị cáo được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Do đó cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo theo tội danh, khung hình phạt và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đối với kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Trương Thanh L, xét thấy: bị cáo L phạm tội thuộc trường hợp định tội (dưới 5.000.000 đồng). Bị cáo có nhân thân năm 2001, bị Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh An Giang xử phạt 6 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" đã xóa án tích, bị cáo có vợ là Huỳnh Thị M hiện đang chấp hành hình phạt 03 năm tù, bị cáo hiện có hoàn cảnh khó khăn và việc không cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian không làm ảnh hưởng đến việc phòng chống tội phạm tại địa phương, tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú là đủ. Bị cáo đủ điều kiện hưởng án treo theo quy định tại Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP. Do đó có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị là chưa phù hợp với phân tích nêu trên nên không được chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Án phí hình sự phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Thanh L.

2. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 61/2021/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương về biện pháp chấp hành hình phạt.

2.1. Về tội danh: tuyên bố bị cáo Trương Thanh L phạm tội "Đánh bạc".

2.2. Về hình phạt: áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trương Thanh L 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 02 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 20/9/2022). Giao bị cáo Trương Thanh L về cho Ủy ban nhân dân phường phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo L thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Án phí hình sự phúc thẩm:

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trương Thanh L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố T (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an thành phố T;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Tổ Hành chính tư pháp (2);
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, LTH, 13.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Quân Vương