

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÒA VANG
TP. ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 111/2025/HS-ST
Ngày: 10.03.2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Phú Đạt**.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Cao Văn Truệ**.
Ông **Tán Nghị**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Ly** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Duy Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 122/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hồ Bình M (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 05/10/1998 tại Quảng Nam; Nghề nghiệp: Không; Nơi thường trú: Thôn Khánh Thọ, xã Tam Thái, huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam; Nơi ở hiện tại: Tổ 75 phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hồ Xuân Tiên (Sinh năm: 1971) và bà Huỳnh Thị Ngọc Lệ (Sinh năm: 1968); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con đầu.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Ngày 30/10/2018, bị Công an quận Liên Chiểu xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng về hành vi “*Gây rối trật tự công cộng*”

- Ngày 21/9/2022, bị Công an quận Hải Châu xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền 4.000.000 đồng về hành vi “*Mang theo hung khí trong người nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác*”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/03/2024 cho đến nay.

2. Trần Thanh T (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 10/12/2003; tại Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Nơi thường trú: Tổ 19, phường Hòa H1 Bắc, quận Liên Chiểu thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Thanh Kiệt (Sinh năm: 1975) và bà Trần Thị Thương (Sinh năm: 1978); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con đầu.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang chấp hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

3. Lương Tấn H, (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày: 21/3/2003; tại Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Không; Nơi thường trú: Tổ 04, phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 09/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lương Tấn Dũng (Sinh năm: 1980) và bà Trần Thị Phước Hòa (Sinh năm: 1986); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con đầu

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Đặng H1, sinh năm: 1982; Địa chỉ: Tổ 7 Thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

+ Bà Trần Thị Diễm Tr, sinh năm: 1984; Địa chỉ: Tổ 7 Thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

+ Bà Huỳnh Thị Ngọc L, sinh năm: 1968; Địa chỉ: Kiệt 655, đường Âu Cơ, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Có mặt

+ Ông Trần Thanh K, sinh năm: 1974; Địa chỉ: Tổ 19, phường Hòa H1 Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Có mặt

+ Ông Phan Phụng N; sinh năm: 1979; Địa chỉ: Tổ 3 Thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

+ Bà Bùi Thị X, sinh năm: 1953; Địa chỉ: Tổ 3 Thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

+ Cháu Đặng Khôi Ng, sinh ngày: 22/9/2012; Địa chỉ: Tổ 3 Thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện hợp pháp: Ông Đặng H1, sinh năm: 1982; Địa chỉ: Tổ 7 Thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 05/3/2024, chị Trần Thị Diễm Tr (sinh năm 1984; trú tại: Thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng) đi vào chợ An Ngãi Đông, Hòa Sơn đến cửa hàng bán áo quần của chị Huỳnh Thị Ngọc L (sinh năm 1968; trú tại: Kiệt 665 Âu Cơ, Hòa Khánh Bắc, Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng) để nói chuyện về việc chị L để rác trước cửa nhà chị T. Khi hai bên nói chuyện thì xảy ra mâu thuẫn và chị T xô ngã cây quạt của chị L rồi bỏ về lại nhà mình. Bực tức việc bị chị T gây sự nên chị L đã điện thoại cho con trai của mình là Hồ Bình M kể lại việc chị T đến phá quán cho M biết. M nghe vậy thì ngay lập tức cầm theo 01 con dao bầu ở trong nhà rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Vespa, màu trắng, biển kiểm soát 43G1 - 199.04 đến cửa hàng bán quần áo của chị L. Khi gặp chị L, M hỏi “có chuyện gì” thì chị L nói “có người hù đập quán”. M có hỏi “là ai hù dọa” thì chị L không nói. Lúc này, chị T đi ra trước sân nhà mình rồi hô lên “ta đây, ta đây, mi làm chi ta” thì M mới biết chị T là người xảy ra mâu thuẫn với mẹ của M. M thấy chị T lấy điện thoại ra gọi điện thì M nói “bà gọi người hã, bà gọi đi, bà gọi đi” rồi M điều khiển xe rời đi. M về đến nhà lấy một khẩu súng hơi và gọi điện cho Trần Thanh T rủ T đi đánh chị T thì T đồng ý. T kể lại sự việc cho Lương Tấn H biết và rủ H cùng đi thì H đồng ý. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda AirBlade, biển kiểm soát 43F1 - 613.12 chở T đến nhà M. M cầm theo súng hơi rồi tiếp tục nói với T và H “mẹ ta có chuyện ở trên chợ, mi đi với ta một xíu” thì cả hai đồng ý. Sau đó, H điều khiển

mô tô biển kiểm soát 43F1 - 613.12 chở M cầm theo cây súng trên tay và T đến phía trước nhà chị T. Khi thấy chồng của chị T đang đứng ở cửa chính căn nhà thì M xuống xe và đứng ở trên vỉa hè ngay trước cổng nhà chị T rồi dùng súng hướng về phía căn nhà chị T bắn 02 phát súng liên tục trúng vào tường của căn nhà rồi nói “bà ở trong nớ luôn đi nghe”. Lúc này, chị L đang dọn quán thấy M bắn súng thì đi ra can ngăn. Thấy M bắn súng thì T cũng xuống xe lượm 01 cục đá và ném về phía trước nhà chị T. Sau đó, M và T lên xe để H chở đi. Khi đi được một đoạn khoảng 05 mét, M cầm súng bắn tiếp một phát lên trời và cả ba về lại nhà M. Lúc này, M đem khẩu súng vùi vào đồng cát ở sau vườn nhà rồi điều khiển xe Vespa biển kiểm soát 43G1 - 199.04 đi uống nước cùng T và H.

Đến ngày 06/3/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang triệu tập M, T và H lên làm việc thì M, T, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 05/3/2024 xác định: Hiện trường xảy ra vụ việc là tại nhà chị Trần Thị Diễm T trú tại thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng có các hướng tiếp giáp như sau: Hướng Đông, hướng Tây, hướng Nam giáp với nhà dân, hướng Bắc giáp với Chợ An Ngãi Đông. Nhà chị Trang có cửa cổng ra vào bằng sắt, kích thước (1,8 x 2,2)m, nhà cấp 4, trước nhà có sân và hiên nhà.

Vết 1: Tại trụ nhà bên trái ngôi nhà theo hướng Đông có kích thước (23 x 24)cm, trụ nhà cách cổng là 1,75m. Trên trụ nhà phát hiện dấu vết bê xi măng để lại trên mặt ngoài trụ hiên nhà kích thước (1,5 x 3,5)cm, tâm vết cách đất 1,95m.

Vết 2: Tại mặt tường phía trước bên trên cửa trước ngôi nhà có dấu vết bê xi măng kích thước (3 x 2,5)cm, tâm vết cách mặt đất là 3,12m. Dấu vết (1) cách dấu vết (2) là 3,85m và dấu vết (2) cách mép tường phía Tây là 81cm.

Tại tủ inox để trước cửa cổng ra vào, tủ có kích thước (1,6 x 1,73 x 0,8)m, tại mặt ngoài phía trước góc bên trái tủ có một vết móp kích thước (13 x 7)cm, vết móp cách mặt đất là 27cm. Trên mặt đất trước tủ có một viên gạch Block có kích thước (10 x 14 x 6)cm.

- Ngày 07/3/2024, UBND xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng có văn bản số: 63/UBND, nêu rõ: Đây là vụ việc có tính chất nghiêm trọng, phức tạp gây bức xúc, hoang mang trong quần chúng nhân dân nên đề nghị Công an huyện Hòa Vang nhanh chóng điều tra, xử lý nghiêm hành vi gây rối trật tự công cộng của các đối tượng.

* Tại Bản kết luận giám định số: 1644/KL-KTHS ngày 02/8/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng xác định: 01 khẩu súng bằng kim loại màu đen dài 80 cm gửi giám định là súng hơi, hiện tại khẩu súng còn sử dụng bắn được và thuộc súng săn. Trên các bộ phận của súng có các ký tự đóng chìm là “BSATMD4-14X44/30, “MADE IN CHINA FFP 1115L”, “AIR LF C589375 S6.1 WP30 TP45 W.0.84 V0.42 20y TS 22.11 TS221082 GB/T11640; hiện tại các ký tự trên là nguyên thủy.

*** Tang vật tạm giữ:**

- 01 khẩu súng bằng kim loại, trên thân súng có ký hiệu “AIRFORCE-ARIGUNS B 2305 MADE IN USA”. Phần ống ngắm có ký hiệu “MADE IN CHINA FFP 1115L”.

- 01 con dao dài 33 cm.

- 01 cục gạch.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu VESPA, màu trắng, biển kiểm soát 43G1-199.04.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, biển kiểm soát 43F1-613.12.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 97/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Hồ Bình M, Trần Thanh T, Lương Tấn H về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Bản cáo trạng số: 97/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Hồ Bình M, Trần Thanh T, Lương Tấn H phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”

Căn cứ: điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Bình M từ 03 (ba) tù năm đến 04 (bốn) năm tù.

Căn cứ: điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Thanh T từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù.

Căn cứ: điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lương Tấn H từ 02 (hai) tù năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù NH cho bị cáo hưởng án treo. Án định thời gian thử thách cho bị cáo từ 04 năm đến 05 năm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Hồ Bình M, Trần Thanh T, Lương Tấn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình và thừa nhận tội danh như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng truy tố là đúng. Các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp và thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Qua xem xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Để giải quyết mâu thuẫn cho mẹ mình là chị Huỳnh Thị Ngọc L, bị cáo Hồ Bình M đã rủ Trần Thanh T, Lương Tấn H đến nhà chị Trần Thị Diễm T tại thôn An Ngãi Đông, xã Hòa Sơn, huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng. Khi đến nhà chị Trang, bị cáo M đã dùng 01 khẩu súng hơi chuẩn bị trước đó bắn 02 phát hướng vào nhà chị T và 01 phát chỉ thiên. Bị cáo T dùng 01 cục gạch lát vỉa hè ném về phía nhà chị T. Sự việc nêu trên xảy ra tại khu vực đông dân cư gây náo loạn tại nơi có nhiều người sinh sống, làm người dân hoảng sợ, làm mất an ninh ảnh hưởng đến an toàn trật tự xã hội tại địa

phương. Tại Bản kết luận giám định số: 1644/KL-KTHS ngày 02/8/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng xác định: 01 khẩu súng bằng kim loại màu đen dài 80 cm gửi giám định là súng hơi, hiện tại khẩu súng còn sử dụng bắn được và thuộc súng săn.

Với hành vi nêu trên, Cáo trạng số: 97/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Hồ Bình M, Trần Thanh T, Lương Tấn H về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, hậu quả của vụ án, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy:* Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp làm mất an ninh, ảnh hưởng đến an toàn trật tự xã hội, gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân dân. Trong vụ án này, bị cáo Hồ Bình M là người có vai trò chính, khi tiếp nhận thông tin từ mẹ ruột của mình thay vì sử dụng các phương thức hòa giải phù hợp thì bị cáo đã chủ động khởi sự, rủ rê các bị cáo khác tham gia giải quyết mâu thuẫn bằng hình thức vi phạm pháp luật. Bị cáo là người trực tiếp sử dụng súng bắn vào nhà chị T và bắn chỉ thiên tại khu vực đông dân cư gây hoang mang trong dư luận nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự chính trong vụ án với vai trò là người khởi sự và trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội. Đối với bị cáo T, khi tiếp nhận thông tin từ bị cáo M thì bị cáo đồng ý tham gia giải quyết mâu thuẫn và rủ bị cáo H tham gia. Tại hiện trường bị cáo T cũng dùng cục gạch lát vỉa hè ném về phía nhà chị Trang, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò đồng phạm giúp sức. Đối với bị cáo H khi nghe bị cáo T và M rủ đi giải quyết mâu thuẫn thì bị cáo đồng ý và trực tiếp chở bị cáo M và bị cáo T đến nhà chị T. Hành vi của bị cáo H có vai trò đồng phạm giúp sức cho các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo Hồ Bình M, Trần Thanh T và Lương Tấn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo T và H đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự sẽ được áp dụng riêng cho hai bị cáo.

HĐXX thấy rằng: Đối với bị cáo Hồ Bình M là người có nhân thân xấu từng bị Công an quận Hải Châu và Công an quận Liên Chiểu xử phạt vi phạm hành chính Nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó mức hình của bị cáo M phải cao và nghiêm khắc hơn các bị cáo khác. Đối với bị cáo Trần Thanh T không chỉ rủ rê thêm bị cáo H mà còn trực tiếp ném cục gạch lát vỉa hè vào nhà chị T. Do đó cần thiết phải cách ly bị cáo M và bị cáo T ra ngoài xã hội một thời gian mới đảm bảo tính răn đe phòng ngừa tội phạm và làm gương cho người khác. Đối với bị cáo Lương Tấn H, không thực hiện hành vi gây rối và tham gia giúp sức trong vụ án với vai trò không đáng kể, có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt và nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó để thể hiện tính nhân đạo của nhà nước xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà cần áp dụng Điều 65 BLHS để cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tại phiên tòa là cũng đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] *Đối với sự việc chị Huỳnh Thị Ngọc L gọi điện thoại cho Hồ Bình M để thông báo cho M biết việc chị Tg quấy phá quán:* Qua điều tra xác định mục đích chị L gọi điện cho M tới là để nói chuyện với chị T chứ không nhằm mục đích đánh chị T. Đồng thời, khi M thực hiện hành vi phạm tội, chị L cũng đã có hành động can ngăn và khuyên M đi về. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[5] *Đối với hành vi sử dụng súng săn của Hồ Bình M, Trần Thanh T và Lương Tấn H:* Qua điều tra xác M Trần Thanh T, Lương Tấn H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chế tạo, tàng trữ, vận chuyển, sử dụng, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt súng săn, vũ khí thô sơ, vũ khí thể thao hoặc công cụ hỗ trợ. Đối với bị cáo Hồ Bình M tính đến thời điểm phạm tội đã hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính về hành vi mang theo hung khí trong người nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác. Do đó, hành vi này của M, T và H không đủ yếu tố cấu thành tội “*Sử dụng trái phép súng săn*” theo quy định tại Điều 306 Bộ luật Hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển hồ sơ liên quan đến Công an huyện Hòa Vang để xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

[6] *Đối với hành vi xô ngã cây quạt tại quán tạp hóa chị Huỳnh Thị Ngọc L của chị Trần Thị Diễm T:* Do tài sản không bị hư hỏng gì và chị L không có yêu cầu gì về sự việc này nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu VESPA, màu trắng, biển kiểm soát 43G1-199.04 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, biển kiểm soát 43F1-613.12: Khi đưa xe mô tô cho bị cáo Hồ Bình M và Trần Thanh T sử dụng thì chị L và anh K (*Là chủ sở hữu tài sản*) không biết các bị cáo sử dụng xe này để thực hiện hành vi phạm tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa Vang đã ra quyết định xử lý vật chứng số: 850/QĐ-CSĐT bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu là bà Huỳnh Thị Ngọc Lệ xe mô tô nhãn hiệu VESPA, màu trắng, biển kiểm soát 43G1-199.04 và trả lại chủ sở hữu là anh Trần Thanh Kiệt xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đen, biển kiểm soát 43F1-613.12 là có căn cứ.

- Đối với 01 khẩu súng bằng kim loại, trên thân súng có ký hiệu “AIRFORCE-ARIGUNS B 2305 MADE IN USA”. Phần ống ngắm có ký hiệu “MADE IN CHINA FFP 1115L”; 01 con dao dài 33 cm; 01 cục gạch là công cụ các bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội và xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi sự việc xảy ra gia đình chị Trần Thị Diễm T không bị thương tích hay bị thiệt hại về tài sản và không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên HĐXX không xem xét.

[9] *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Bình M, Trần Thanh T, Lương Tấn H phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”.

Căn cứ: điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Bình M **03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam ngày 08/3/2024.

Căn cứ: điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Thanh T **02 năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam ngày 18/11/2024.

Căn cứ: điểm b, khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lương Tấn H **24 (hai mươi bốn) tháng tù** nH cho bị cáo

hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48 (*Bốn mươi tám*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 18/11/2024.

Giao bị cáo Lương Tấn H về UBND phường Hòa Hiệp Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Lương Tấn H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng dân sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng bằng kim loại, trên thân súng có ký hiệu “AIRFORCE-ARIGUNS B 2305 MADE IN USA”. Phần ống ngắm có ký hiệu “MADE IN CHINA FFP 1115L”; 01 con dao dài 33 cm; 01 cục gạch.

Vật chứng này hiện nay hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hòa Vang.

3. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 buộc các bị cáo Hồ Bình M, Trần Thanh T, Lương Tấn H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- Công an huyện Hòa Vang;
- Sở Tư pháp Tp. Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Phú Đạt

