

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 132/2018/HS-ST

Ngày: 26-4-2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Trung Tính

2. Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Phạm Thị Trúc Đào - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trương Hùng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 66/2018/HSST ngày 29/01/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1365/2018/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị T (tên gọi khác: T); Sinh ngày 04/8/1984 tại Đồng Tháp; Hộ khẩu thường trú: Khu phố 3, thị trấn Tân Th, huyện Tân Th, tỉnh Long An; Chỗ ở: Phan Đăng L, phường x, quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Dẫn chương trình; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1960; Con bà: Hồ Thị O, sinh năm 1961 (đã mất); Chồng: Lương Ngọc H (đã ly hôn); Con: Lương Nguyễn Ngọc H, sinh năm 2009; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giam ngày: 16/8/2017. (Có mặt)

2. Phạm Thị Thanh H; Sinh ngày 02/10/1985 tại Quảng Bình; Hộ khẩu thường trú: Thôn Đông T, xã Cảnh D, huyện Quảng Tr, tỉnh Quảng Bình; Chỗ ở: C3-11-07 chung cư Him Lam, Phường 11, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Phạm Thanh Luy, sinh năm 1953; Con bà: Đậu Thị Lan, sinh năm 1957; Chồng, con: chưa có; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giam ngày: 16/8/2017. (Có mặt)

3. Nguyễn Thị Ng; Sinh ngày 01/01/1986 tại Campuchia; Hộ khẩu thường trú: Nam Kỳ Khởi Ngh, Phường x, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Phan Đăng L, Phường a, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Vũ

công tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1960; Con bà: Hồ Thị O, sinh năm 1961 (đã mất); Chồng: Trần Văn Ph (đã ly hôn), con: Trần Thiên L, sinh năm 2009; Dân tộc: Kinh; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giam ngày: 16/8/2017 đến ngày 12/11/2017 thay đổi biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”; Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

4. Nguyễn Thị Kim Ch; Sinh ngày: 18/8/1996 tại An Giang; Hộ khẩu thường trú: ấp x, xã Bình H, huyện Bình Ch, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Chung cư Phúc Th, 341 Cao Đ, Phường x, Quận , Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: buôn bán tự do; Trình độ văn hóa: 11/12 Con ông: Nguyễn Văn H, sinh năm 1964; Con bà: Nguyễn Thị My N, sinh năm 1975; Chồng, con: chưa có; Dân tộc: Kinh; Tiền án, tiền sự: không; Tạm giam ngày: 29/11/2017 đến ngày 09/01/2018 thay đổi biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”; Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Lê Tuấn H, sinh năm 1964; Trú tại: Ấp A, xã Bình H, huyện Bình Ch, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

2. Ông Lê Quốc C, sinh năm 1975; Trú tại: Khu dân cư Trung S, ấp B, xã Bình H, huyện Bình Ch, Thành phố Hồ Chí Minh. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 15/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính khách sạn Minh Tâm (tại địa chỉ đường B, phường C, Quận D) phát hiện Nguyễn Thị Ngọc và Lê Tuấn H đang mua bán dâm tại phòng số 104; Nguyễn Thị H và Lê Quốc C đang mua bán dâm tại phòng số 106 (bút lục: 170-173);

Khoảng 23 giờ 25 phút cùng ngày 15/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính khách sạn Hoàng Hải L (tên gọi khác: Alagon, tại địa chỉ 52B – 62 – 64 đường Phạm Hồng Th, phường Bến Th, Quận X), phát hiện Lâm Phụng K và Trịnh Minh T đang mua bán dâm tại phòng số 609; Lê Thị L và Hồ Quốc H đang mua bán dâm tại phòng số 610 nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang (bút lục: 373-376).

Quá trình điều tra các bị can khai nhận hành vi phạm tội, như sau:

1/. Nguyễn Thị Tiền và Nguyễn Thị Ngọc,

Khoảng 18 giờ ngày 15/8/2017, Lê Tuấn H sử dụng số điện thoại 0908672928 gọi vào số điện thoại 0902038796 của Nguyễn Thị T và nói Tiền giới thiệu cho 02 người đẹp để H và bạn của H là Lê Quốc C mua dâm. Tiền nói sẽ giới thiệu 02 người đẹp có danh hiệu Á khôi cuộc thi sắc đẹp để bán dâm với giá 15 triệu đồng/lần/người, H đồng ý và hẹn gặp nhau tại quán hát với nhau

JAGUAR, địa chỉ số B4 đường Bửu L, Cư xá Bắc H, phường A, quận B vào tối cùng ngày.

Sau khi thỏa thuận với H xong, Tiền nói cho em gái là Nguyễn Thị Ng biết và nói Ng đi bán dâm cho H với giá 15.000.000 đồng/lần (Tiền và Ng là chị em nên không lấy tiền công môi giới). Đồng thời, T còn nói Ng tìm thêm một người bạn để cùng đi bán dâm với giá 15.000.000 đồng/lần, T lấy 4.000.000 đồng tiền môi giới bán dâm, Ng đồng ý. Sau đó, Ng gọi vào số điện thoại 0968096592 cho Nguyễn Thị H (tên gọi khác: Hạ V) là Á khôi cuộc thi Hoa khôi thời trang năm 2017, tổ chức tại thành phố Hà Nội nói H đi bán dâm cho C, giá như đã thỏa thuận với T, H đồng ý.

Khoảng 21 giờ, H và C đến quán JAGUAR thì T có nhắn tin kêu Ng đến đây để gặp 02 người khách mua dâm, còn H sẽ đến khách sạn để bán dâm sau. T cũng nhắn tin nói rõ cho Ng biết là tiền mua dâm thì khách sẽ đưa hết cho Ng, sau đó Ng đưa lại cho H số tiền 11.000.000 đồng, còn lại 4.000.000 triệu đồng Ng đưa cho T.

Đến khoảng hơn 22 giờ, Ng đi taxi đến quán JAGUAR. Tại đây, Tiền, Ng và H, C cùng ngồi lại ăn uống và hát vài bài. Sau đó, khoảng 22 giờ 30 phút, H và C đi xe máy đến khách sạn Minh T để nhận phòng trước. Sau khi đã nhận phòng 104 và 106 lầu 1 thì H nhắn tin báo cho T biết và T nhắn tin báo cho Ng biết số phòng 104 là Ng sẽ bán dâm cho H, còn phòng 106 là Hà bán dâm cho C. Sau đó, Ng nhắn tin báo địa chỉ khách sạn Minh T và số phòng 106 để H đến bán dâm cho C.

Khoảng 23 giờ, Ng và H đến khách sạn Minh T, Ng nhắn tin cho Tiền để gọi H xuống dẫn Ng và H lên phòng. Khi Ng đang bán dâm cho H tại phòng 104 và H đang bán dâm cho C tại phòng 106 thì bị bắt quả tang, tiền bán dâm Ng và H chưa nhận được (bút lục: 182-183-187-192-235-260-264).

Ngoài ra, T và Ng còn khai nhận vào ngày 13/4/2017, Ng còn giúp sức cho T môi giới cho Phạm Thị Thanh H bán dâm cho Q (tên gọi khác: Lê, chưa rõ lai lịch) với giá thỏa thuận là 1.000 USD tại khách sạn Lily, Bàu C, phường y, quận Tân B. Tuy nhiên, Ng chỉ báo lại cho H biết giá bán dâm là 10.000.000đ, H đồng ý. Sau khi bán dâm xong, Q đưa trực tiếp cho H số tiền 10.000.000đ, H đưa lại cho Ngọc số tiền 1.000.000đ là tiền công môi giới để nhờ Ngọc đưa lại cho T. Sau đó, Q còn chuyển vào tài khoản số 060026527603 do Ng đứng tên mở tại Ngân hàng Sacombank thêm số tiền mua dâm H là 30.000.000đ (trong đó 1.000 USD tương đương 22,5 triệu đồng và 7,5 triệu đồng là tiền Q bồi dưỡng thêm cho T). Số tiền này, T và Ng không nói cho H biết. Sau khi nhận được tiền qua tài khoản, Ng rút ra và chia đôi với T mỗi người 15.000.000đ, lời khai của T, Ng và H phù hợp với nhau. Sao kê tài khoản số 060026527603 do Ng đứng tên mở tại Ngân hàng Sacombank được biết: Ngày 14/4/2017, Q nhờ Bùi Quang Th chuyển số tiền 30.000.000đ vào tài khoản cho Ng. Ngày 17/4/2017, Ng đã thực hiện giao dịch rút số tiền 30.000.000đ. Như vậy, trong vụ này, Tiền hưởng lợi số tiền 16.000.000đ, còn Ng hưởng lợi số tiền 15.000.000đ.

Ngoài ra Nguyễn Thị T còn khai nhận thực hiện 03 vụ môi giới mại dâm để hưởng lợi, cụ thể như sau:

Lần 1: Ngày 13/9/2016, T môi giới để Phạm Thị Kiều H và bạn H tên là Phạm Thị Mỹ D bán dâm cho 02 khách nam (chưa rõ lai lịch) tại khách sạn Uyên My địa chỉ: Trần Đình X, phường Cô Gi, Quận x với giá 8.000.000đồng/lần/người. Tiền không quen biết D, do có 02 người khách mua dâm nên khi liên lạc nói H môi giới đi bán dâm thì T kêu H tìm thêm 01 người đẹp và H đã giới thiệu D cho T. Sau khi bán dâm xong, khách trả tiền trực tiếp cho H và D. Sau đó, H và D đưa lại cho T 1.000.000đ/người tiền công môi giới. Do chưa ghi được lời khai của gái bán dâm Phạm Thị Kiều H, Phạm Thị Mỹ D và chưa xác định được lai lịch của khách mua dâm nên không có cơ sở để xác định số tiền hưởng lợi của T.

- Lần 2: Ngày 02/10/2016, T môi giới để Trương Thanh Nh bán dâm cho 01 khách nam (không rõ lai lịch) tại khách sạn Hải Sơn, địa chỉ: đường Lê L, phường Bến Th, Quận x với giá 7.000.000đồng/lần. Sau khi bán dâm xong, khách đưa tiền trực tiếp cho Nhàn. Sau đó, Nhàn đưa lại cho T tiền 1.000.000đ tiền công môi giới. Do chưa ghi được lời khai của gái bán dâm Trương Thanh Nh và chưa xác định được lai lịch của khách mua dâm nên không có cơ sở để xác định số tiền hưởng lợi của T.

- Lần 3: Ngày 05/7/2017, thông qua giới thiệu của Nh (chưa rõ lai lịch), T có môi giới để L (không rõ lai lịch) bán dâm cho Lê Quốc C với giá 4.000.000đ (C là khách mua dâm Nguyễn Thị H vào ngày 15/8/2017 tại khách sạn Minh T). Tuy nhiên, C và L thực hiện hành vi mua bán dâm tại khách sạn nào thì T không biết. Sau khi bán dâm xong, C có đưa cho T số tiền 4.000.000đ và T đưa lại cho L 3,5 triệu đồng tiền bán dâm, đưa cho Nh 250.000đ tiền công giới thiệu L, còn T hưởng lợi 250.000đ tiền công môi giới. Lời khai của khách mua dâm Lê Quốc C phù hợp với lời khai của T như nội dung nêu trên, trong vụ này, có đủ căn cứ xác định T đã hưởng lợi số tiền 250.000đ.

Tổng cộng số tiền hưởng lợi bất chính từ việc môi giới mại dâm của Nguyễn Thị T là 16.250.000 đồng, Nguyễn Thị Ng là 15.000.000 đồng.

2/. Phạm Thị Thanh Hiền và Nguyễn Thị Kim Chi,

Ngày 12/8/2017, Q (chưa rõ lai lịch) liên lạc với Phạm Thị Thanh H bằng số điện thoại 0943456785, hẹn H đi ăn vào khoảng 18 giờ ngày 15/8/2017 tại nhà hàng The L, Nguyễn Bình Kh, Quận x và Q nói H tìm thêm 02 người bạn gái để bán dâm cho 02 người bạn của Q, Hiền đồng ý.

Sau đó, H nhắn tin qua ứng dụng webchat cho Lê Thị L để nói L đi bán dâm cho khách quen của H với giá 30.000.000 đồng/đêm, L sẽ được số tiền 25.000.000 đồng, H sẽ được số tiền 5.000.000 đồng tiền công môi giới, tiền bán dâm đến ngày hôm sau khách sẽ đưa, L đồng ý.

Do bạn của Q có 02 người nên khoảng hơn 14 giờ ngày 15/8/2017, Hiền nhắn tin qua ứng dụng webchat cho Nguyễn Thị Kim Ch để nói Ch kêu Lâm

Phụng K (tên gọi khác: Nh) đi bán dâm cho khách quen của H. Chi nói cho H biết giá đi show (nghĩa là đi bán dâm) của K là 1.000USD, Ch còn nhắn tin số điện thoại 0935888338 của K để Hiền tự liên lạc với K. Ngoài ra, Chi cũng trực tiếp nhắn tin qua số điện thoại cho K để nói K biết là có show đi với giá 1.000USD vào lúc 18 giờ (K và Ch đều hiểu là đi bán dâm), K đồng ý. Sau đó, H và K đã liên lạc thỏa thuận việc K đi bán dâm, nhưng Ch không biết và không hưởng lợi (bút lục: 448-453).

H và K có nhắn tin qua ứng dụng webchat với nội dung thỏa thuận giá bán dâm là 20.000.000 đồng/đêm, K sẽ được số tiền 15.000.000 đồng, H sẽ được 5.000.000 đồng tiền công môi giới. H nói cho K biết sau khi mua dâm xong, đến ngày hôm sau khách sẽ đưa tiền, K đồng ý. Sau khi liên lạc và thống nhất việc bán dâm, H đưa thông tin địa chỉ nhà hàng số Nguyễn Bình Kh, Quận x để L và K tự đi đến. Đến khoảng 19 giờ, H, L, K đến nhà hàng thì gặp Q và 02 người bạn là Trịnh Minh T và Hồ Quốc H, Sau khi ăn uống xong, khoảng 22 giờ, K và L đi taxi cùng với T và H đến khách sạn Hoàng Hải L, địa chỉ: Phạm Hồng T, phường Bến Th, quận x để mua bán dâm, còn Q và H đi về, đồng thời Q có gửi riêng cho H số tiền bồi dưỡng 11 triệu đồng. Sau đó, tại khách sạn Hoàng Hải L, K bán dâm cho T tại phòng 609, L bán dâm cho H tại phòng 610 thì bị bắt quả tang, tiền bán dâm K và L chưa nhận được, còn H hưởng lợi số tiền 11.000.000 đồng (bút lục: 386-395).

Ngoài ra, Phạm Thị Thanh H còn 02 lần thực hiện hành vi môi giới mại dâm khác để hưởng lợi, cụ thể như sau:

- Lần 1: Ngày 15/5/2017, H môi giới để Phạm Bạch Khánh A bán dâm cho người khách là bạn của Q (không rõ lai lịch) tại khách sạn Hải S, địa chỉ: phường Bến Th, quận x. Khi các bên gặp nhau, người khách này đã đưa trước cho H số tiền là 49.500.000 đồng. Sau khi An bán dâm xong, Hiền đưa lại cho An số tiền 35.000.000đ, Hiền hưởng lợi số tiền 14.500.000 đồng tiền công môi giới. Do chưa ghi được lời khai của gái bán dâm Phạm Bạch Khánh An và chưa xác định được lai lịch của khách mua dâm nên không có cơ sở để xác định số tiền hưởng lợi của Hiền.

- Lần 2: Ngày 04/7/2017, Hiền môi giới để Lê Thị Lương bán dâm cho người bạn của Quốc tên là Hồ Quốc Huy (Lương và Huy chính là gái bán dâm và khách mua dâm bị bắt quả tang vào ngày 15/8/2017 tại khách sạn Hoàng Hải Long). Sau khi gặp nhau ăn uống xong, Lương và Huy đã đến khách sạn Hải Sơn, địa chỉ: 88 Lê Lai, phường Bến Thành, Quận 1 để thực hiện hành vi mua bán dâm, còn Hiền và Quốc đi về. Đồng thời, Quốc có đưa riêng cho Hiền số tiền bồi dưỡng là 13.000.000đ. Sau khi bán dâm xong, Huy đưa cho Lương số tiền 30.000.000đ. Đến ngày 12/7/2017, Lương nhờ người bạn tên là Nguyễn Ngọc Thịnh chuyển giúp cho Hiền số tiền 5.000.000đ là tiền công môi giới vào tài khoản số 105006642845 do Đào Đức Vương (là bạn trai) đứng tên mở tại Ngân hàng Vietinbank. Lời khai của gái bán dâm Lê Thị Lương và khách mua dâm Hồ Quốc Huy phù hợp với lời khai của Hiền. Sao kê tài khoản số

105006642845 do Đào Đức Vương đứng tên mở tại Ngân hàng Vietinbank được biết: Ngày 12/7/2017, tài khoản này có nhận được số tiền 5.000.000đ, nội dung “LUONG LE CHUYEN TIEN CHI HIEN”. Như vậy, trong vụ này, Hiền hưởng lợi số tiền 5.000.000đ.

Tổng cộng số tiền hưởng lợi bất chính của Phạm Thị Thanh Hiền trong vụ này là 16.000.000 đồng.

Vật chứng:

- Thu giữ tại khách sạn Minh Tâm: 02 (hai) bao cao su đã qua sử dụng.
- Thu giữ tại khách sạn Hoàng Hải Long: 03 (ba) bao cao su đã qua sử dụng và 02 (hai) bao cao su chưa sử dụng.
- Thu giữ của Nguyễn Thị Tiên: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng.
- Thu giữ của Nguyễn Thị Ngọc: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng.
- Thu giữ của Phạm Thị Thanh Hiền: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đỏ; 6.000.000 đồng, tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam.
- Thu giữ của Nguyễn Thị Kim Chi: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone.
- Thu giữ của Lê Tuấn Hương 15.000.000 đồng tiền ngân hàng NN Việt Nam.
- Thu giữ của Lê Quốc Cường 15.000.000 đồng tiền ngân hàng NN Việt Nam.

Tại bản Cáo trạng số 36/CT-VKS-P2 ngày 18/01/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Thị Tiên, Nguyễn Thị Ngọc, Phạm Thị Thanh Hiền truy tố về tội “Môi giới mại dâm” theo điểm d khoản 2, Điều 328 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi truy tố về tội “Môi giới mại dâm” theo khoản 1, Điều 328 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thị Tiên, Nguyễn Thị Ngọc, Phạm Thị Thanh Hiền, Nguyễn Thị Kim Chi thừa nhận hành vi vi phạm đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ quyền công tố tại phiên tòa nêu quan điểm luận tội, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội “Môi giới mại dâm” và sau khi đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 328; điểm s, b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt: bị cáo Nguyễn Thị Tiên từ 04 năm tù đến 05 năm tù; bị cáo Phạm Thị Thanh Hiền từ 03 năm tù đến 04 năm tù; Áp dụng khoản 1 Điều 328 điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Riêng bị cáo Nguyễn Thị Ngọc đề nghị áp dụng điểm d

khoản 2 Điều 328; điểm s, b khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Ngọc từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Đề nghị xử lý tang vật và tiền thu lợi bất chính theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tham gia tranh luận, lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm đã trình bày.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của của cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản lấy lời khai, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Qua xét hỏi tại phiên tòa về nội dung: Các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu; phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người liên quan khác; phù hợp với biên bản kiểm tra hành chính tại khách sạn Minh Tâm và khách sạn Hoàng Hải Long, biên bản bắt người phạm tội quả tang; các dữ liệu về lịch sử cuộc gọi và tin nhắn được thu thập; cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 15/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính khách sạn Minh Tâm (tại địa chỉ số 206 đường 3/2, phường 12, Quận 10) phát hiện Nguyễn Thị Ngọc và Lê Tuấn Hương đang mua bán dâm tại phòng số 104; Nguyễn Thị Hà và Lê Quốc Cường đang mua bán dâm tại phòng số 106 và đã xác định thông qua sự giúp sức của bị cáo Ngọc, bị cáo Tiền đã môi giới cho Hà, Ngọc bán dâm cho các đối tượng trên và còn môi giới cho bị cáo Hiền bán dâm cho Quốc để Tiền và Ngọc cùng hưởng lợi. Ngoài ra, Tiền còn 03 lần môi giới mại dâm cho các đối tượng khác. Đồng thời cũng khoảng 23 giờ 25 phút cùng ngày 15/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hồ Chí Minh kiểm tra hành chính khách sạn Hoàng Hải Long tại địa chỉ 52B – 62 – 64 đường Phạm Hồng Thái, phường Bến Thành, Quận 1, phát hiện Lâm Phụng Kiều và Trịnh Minh Tạo đang mua bán dâm tại

phòng số 609; Lê Thị Lương và Hồ Quốc Huy đang mua bán dâm tại phòng số 610 và xác định bị cáo Hiền là người môi giới cho các đối tượng trên thực hiện việc mua bán dâm, giúp sức cho bị cáo Hiền là bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi môi giới cho Kiều bán dâm cho khách mua dâm và bị bắt quả tang; ngoài ra bị cáo Hiền còn thực hiện 02 lần môi giới mại dâm khác để hưởng lợi. Đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận Nguyễn Thị Tiên, Nguyễn Thị Ngọc, Phạm Thị Thanh Hiền, Nguyễn Thị Kim Chi phạm tội “Môi giới mại dâm” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 328 Bộ luật hình sự hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi môi giới mại dâm của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, tác động tiêu cực đến nếp sống văn minh của xã hội, đến đạo đức; ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo Tiên, Ngọc, Hiền là những người hoạt động trong lĩnh vực nghệ thuật, quen biết với một số cô gái có hình thức và khi biết họ có nhu cầu bán dâm nên đã nhiều lần móc nối, giới thiệu cho khách cần mua dâm và gái bán dâm gặp gỡ nhằm thu lợi cùng sự giúp sức của Ngọc cho Tiên và Chi giúp sức cho Hiền môi giới mại dâm cho các gái bán dâm và khách mua dâm.

[3] Xét tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Tiên và Phạm Thị Thanh Hiền, Nguyễn Thị Ngọc đã nhiều lần môi giới mại dâm cho khách và mỗi lần đều với nhiều người nên bị xét xử theo điểm d khoản 2 Điều 328 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim Chi giúp sức cho Hiền môi giới mại dâm cho gái bán dâm một lần nên bị xét xử theo khoản 1 Điều 328 của Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Xét vai trò và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Tiên là người trực tiếp giao dịch với các khách mua dâm, môi giới cho bị cáo Ngọc bán dâm và thông qua sự giúp sức của bị cáo Ngọc để môi giới cho Hà bán dâm cho các khách mua dâm vào ngày 15/8/2017 tại khách sạn Minh Tâm chưa được hưởng lợi bị bắt quả tang, đồng thời vào ngày 13/4/2017 bị cáo Ngọc giúp sức cho bị cáo Tiên môi giới cho Hiền (bị cáo) bán dâm cho Quốc, bị cáo Tiên được hưởng lợi 16.000.000 đồng và bị cáo Ngọc hưởng lợi 15.000.000 đồng. Ngoài ra có căn cứ xác định vào ngày 05/7/2017 thông qua Nhi chưa rõ lai lịch, Tiên môi giới cho Linh (không rõ lai lịch) bán dâm cho Cường mặc dù không lấy lời khai được của Linh và Nhi, nhưng lời khai của Tiên và khách mua dâm Cường xác định Tiên hưởng lợi 250.000 đồng. Như vậy, bằng những lần môi giới mại dâm trên bị cáo Tiên hưởng lợi 16.250.000 đồng và bị cáo Ngọc hưởng lợi 15.000.000 đồng. Xét vai trò của bị cáo Tiên là người trực tiếp giao dịch, thỏa thuận giá mua bán dâm với khách mua dâm, thỏa thuận tiền công môi giới với gái bán dâm và được hưởng lợi nhiều hơn bị cáo Ngọc, bị cáo Ngọc với vai trò là người giúp sức cho Tiên. Do đó, bị cáo Tiên có vai trò cao hơn Ngọc và phải chịu hình phạt cao hơn.

Bị cáo Hiền là người trực tiếp giao dịch với các khách mua dâm và gái bán dâm 02 lần vào ngày 15/8/2017 để môi giới cho Lương và Kiều, Hiền hưởng lợi 11.000.000 đồng và 04/7/2017 môi giới cho Lương và Huy (bạn Quốc), hưởng lợi 18.000.000 đồng. Như vậy, bị cáo Hiền hưởng lợi tổng cộng là 29.000.000 đồng. Ngoài ra, Hiền còn môi giới cho An bán dâm cho bạn của Quốc (không rõ lai lịch) được hưởng lợi 14.500.000 đồng vào ngày 15/5/2017, tuy nhiên qua quá trình điều tra chưa xác định được lai lịch của khách mua dâm, nên chưa có cơ sở xác định số tiền hưởng lợi của Hiền ở lần môi giới này.

Riêng bị cáo Chi là người giúp sức cho Hiền gọi thêm gái bán dâm, mặc dù không được hưởng lợi nhưng thông qua Chi thì Hiền đã môi giới được cho Kiều đi bán dâm cho khách, bị cáo Hiền phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo Chi. Như vậy bị cáo Hiền cũng như bị cáo Tiền là người trực tiếp giao dịch thỏa thuận giá với khách mua dâm và thỏa thuận tiền công môi giới với các gái bán dâm đồng thời hưởng lợi cao nhất tuy nhiên trong vụ án này bị cáo Hiền cũng là gái bán dâm do bị cáo Ngọc giúp sức cho Tiền môi giới cho khách.

[5] Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đã nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi bất chính; bị cáo Hiền gia đình có cha ruột là ông Phạm Thanh Luy và mẹ ruột là bà Đậu Thị Lan được tặng kỷ niệm chương cừu chiến binh Việt Nam, tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì, có anh ruột là Phạm Quốc Hùng được tặng huy chương chiến sĩ vẻ vang; bị cáo Tiền và Ngọc có ông nội là Nguyễn Văn Thảo được tặng huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng ba, cha ruột bị cáo bị ung thư phổi có giấy tờ bệnh án tại bệnh viện. Đây là các tình tiết giảm trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm p, b khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo Ngọc và Chi đều có nơi cư trú rõ ràng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn bị cáo Ngọc là lao động chính nuôi con nhỏ, đã ly hôn chồng, đang nuôi cha bị bệnh ung thư; bị cáo Chi môi giới không vì tư lợi. Việc không cách ly các bị cáo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, đồng thời các bị cáo Ngọc và Chi có đủ điều kiện để hưởng án treo theo quy định tại Điều 60 của Bộ luật hình sự. Do đó, không cần thiết buộc bị cáo Chi chấp hành hình phạt tù như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử xét các bị cáo có hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về tiền thu lợi bất chính: Bị cáo Tiền được hưởng lợi 16.250.000 đồng; bị cáo Ngọc hưởng lợi 15.000.000 đồng; Bị cáo Hiền hưởng lợi 29.000.000 đồng. Do đó Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính tương ứng đối với từng bị cáo để nộp ngân sách nhà nước.

[7] Xử lý vật chứng:

- Thu giữ tại khách sạn Minh Tâm: 02 (hai) bao cao su đã qua sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Thu giữ tại khách sạn Hoàng Hải Long: 03 (ba) bao cao su đã qua sử dụng và 02 (hai) bao cao su chưa sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Thu giữ của Nguyễn Thị Tiên: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng là phương tiện sử dụng vào hành vi phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Thu giữ của Nguyễn Thị Ngọc: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng là phương tiện sử dụng vào hành vi phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Thu giữ của Phạm Thị Thanh Hiền: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone 7 màu đỏ là phương tiện sử dụng vào hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước; 6.000.000 đồng, tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo Hiền.

- Thu giữ của Nguyễn Thị Kim Chi: 01 Điện thoại di động hiệu Iphone là phương tiện sử dụng vào hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Thu giữ của Lê Tuấn Hương 15.000.000 đồng tiền ngân hàng NN Việt Nam, có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Thu giữ của Lê Quốc Cường 15.000.000 đồng tiền ngân hàng NN Việt Nam, có liên quan đến hành vi phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[8] Ngoài ra đối với đối tượng tên Tính (chưa rõ lai lịch) có hành vi môi giới mại dâm cho Hiền bán dâm cho khách tên Khả, do Hiền không cung cấp được thông tin lai lịch của đối tượng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh không có cơ sở để truy xét và xử lý.

Đối với Trinh và Thành là người giới thiệu cho Hiền đi mua bán dâm cho khách nước ngoài vào ngày 23/6/2017 do không làm rõ được lai lịch của người khách nước ngoài và Hiền, Trinh, Thành không thừa nhận việc thỏa thuận mua bán dâm như lời khai ban đầu của Hiền. Do đó cơ quan CSĐT Công an TPHCM không có căn cứ để xử lý Trinh và Thành.

Đối với các đối tượng Phạm Thị Mỹ Duyên, Nhi đã liên hệ giúp đỡ môi giới mại dâm cho Hạnh và Linh bán dâm và hưởng lợi và đối tượng Quốc liên hệ Hiền môi giới cho An, Lương, Kiều bán dâm cho những người bạn của Quốc Cơ quan CSĐT Công an thành Phố Hồ Chí Minh đang tiếp tục xác minh làm rõ nơi cư trú và nhân thân lai lịch để ghi lời khai, khi nào đủ căn cứ sẽ đề nghị xử lý sau.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch theo quy định theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo **Nguyễn Thị Tiên**, **Nguyễn Thị Ngọc**, **Phạm Thị Thanh Hiền**, **Nguyễn Thị Kim Chi** phạm tội “Môi giới mại dâm”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung 2017; điểm p, b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị Tiên** 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày 16/8/2017.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung 2017; điểm p, b khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Thị Thanh Hiền** 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án tính từ ngày 16/8/2017.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung 2017; điểm p, b khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị Ngọc** 02 (hai) năm tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân Phường 3, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. (Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự).

Áp dụng khoản 1 Điều 328 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung 2017; điểm p, b khoản 1, 2 Điều 46; Điều 60 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thị Kim Chi** 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân Phường 1, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. (Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự).

Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính để nộp ngân sách nhà nước, cụ thể:

Bị cáo **Nguyễn Thị Tiên** phải nộp lại số tiền là 16.250.000 đồng;

Bị cáo Nguyễn Thị Ngọc phải nộp lại số tiền là 15.000.000 đồng;

Bị cáo Phạm Thị Thanh Hiền phải nộp lại số tiền là 29.000.000 đồng.

Các bị cáo đã thi hành xong. (Theo biên lai thu số 0044036 ngày 22/03/2018 đối với số tiền của bị cáo Nguyễn Thị Tiên và Nguyễn Thị Ngọc; và biên lai thu số 0044337 ngày 23/4/2018 đối với số tiền của bị cáo Phạm Thị Thanh Hiền)

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01(một) bao cao su đã qua sử dụng (đã được niêm phong, có chữ ký ghi tên Lê Quốc Cường và Nguyễn Thị Hà); 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng (đã được niêm phong, có chữ ký ghi tên Lê Tuấn Hương và Nguyễn Thị Ngọc); 02 (hai) bao cao su đã qua sử dụng (đã được niêm phong, có chữ ký ghi tên Lê Thị Lương và Hồ Quốc Huy; 01 (một) bao cao su đã qua sử dụng, 02 (hai) bao cao su chưa sử dụng (đã được niêm phong, có chữ ký ghi tên Lâm Phụng Kiều và Trịnh Minh Tạo).

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động Iphone, model: A166 0FCC ID: BCG-E3085A IC: 579C-E3085A, Imei: 353825083650617; 01 (một) điện thoại di động Iphone màu đỏ, model: A1778FCC ID: BCG-E3091A IC: 579C-E3091A, Imei: 355325087066173; 01 (một) điện thoại di động Iphone màu hồng, model: A1688 FCC ID: BCG-E2946A IC: 579C-E2946A, Imei: 355768075447055; 01 (một) điện thoại di động Iphone màu hồng, model: A1668 FCC ID: BCG-E2946A IC: 579C-E2946A, Imei: 358568070413244; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền của Lê Tuấn Hương 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng; Lê Quốc Cường 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng.

Trả lại cho bị cáo Phạm Thị Thanh Hiền: 6.000.000 (sáu triệu) đồng.

(Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/8/2017 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh nộp vào tài khoản số 3949.0.9059775 tại Kho bạc Nhà nước Quận 10; Biên bản tang tài vật số 175/18 ngày 03/4/2018 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Căn cứ khoản 2 Điều 468 Bộ Luật Dân Sự kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thi hành đầy đủ khoản tiền bồi thường thiệt hại về tài sản theo mức nêu trên thì hàng tháng còn phải chịu thêm khoản tiền lãi bằng 50% mức lãi suất giới hạn theo quy định tại thời điểm thanh toán, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án

hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

(Đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao; (1)
- VKS ND TP-HCM; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Trại giam; (2)
- Bị cáo; (2)
- Bị hại; (2)
- Người liên quan; (6)
- THA HS; (1)
- Phòng PC53 - CA Tp. HCM; (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (25) (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hà