

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐL
TỈNH LĐ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2018/HSST

Ngày: 26/4/2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Bình

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Ha Tông
+ Ông Vương Xuân tượng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố ĐL, tỉnh LĐ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 55/2018/TLST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2018/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2018 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Duy V (tên gọi khác B), sinh ngày 09/6/1995 tại K.H; Nơi ĐKKTT: thôn X.L, xã C.T, C.L, K.H; Nơi ở: số 124 đường Đ.T, Phường 8, thành phố ĐL, tỉnh LĐ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Duy C, sinh năm 1972 và bà Trần Thị Thanh V, sinh năm 1976; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13/02/2018. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Trần Tuấn H, sinh năm: 1988.

Nơi cư trú: Số 15/8/2 đường Hai Bà T, Phường E, thành phố ĐL, tỉnh LĐ. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20^h00' ngày 08/8/2017, Nguyễn Lương T đến quán Phong Thủy ở đường P.Đ. P, Phường B, ĐL nhậu cùng các anh Trần Tuấn H, Nguyễn Hải T, Võ Hùng D và Lâm Tấn T. Trong lúc nhậu giữa T và anh T có xảy ra mâu thuẫn nên T gọi điện cho bạn là Nguyễn Duy V đến đánh T. V đồng ý nên về phòng trọ ở số 124 đường Đ.T, Phường H, thành phố ĐL lấy

01 con dao gấp dài 20cm cán dao bằng nhựa, lưỡi bằng kim loại, mũi nhọn đi đến quán Phong Thủy, khi V đến quán Phong Thủy thì anh T đã đi về nên V vào ngồi nhậu cùng với T, H, T, D. Nhậu được một lúc thì T và anh H xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, thấy vậy V dùng dao bấm mang theo đâm 01 nhát vào hông phải anh H, sau đó V bỏ về còn anh H được mọi người đưa đến bệnh viện đa khoa tỉnh LĐ cấp cứu. Ngày 28/8/2017 anh Trần Tuấn H có đơn đề nghị khởi tố và xử lý Nguyễn Duy V theo quy định của pháp luật.

Anh Trần Tuấn H bị vết thương lưng phải dài 01cm, có tổn thương thận phải. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 231/2017/TgT ngày 01/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh LĐ xác định: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của anh Trần Tuấn H là: 09% (chín phần trăm), tổn thương do vật sắc nhọn gây nên. Anh H yêu cầu được bồi thường số tiền 115.000.000^d bao gồm chi phí điều trị và tiền công lao động trong những ngày nghỉ, bị cáo đã bồi thường cho anh H số tiền 10.000.000^d.

Vật chứng thu giữ: 01 dao gấp mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng dài 20cm; 01 điện thoại di động Samsung J7; 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Duy Vũ.

Tại bản cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 29/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố ĐL truy tố bị cáo Nguyễn Duy V (Bảy) về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Duy V đã thành khẩn khai báo, bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị áp dụng các điểm b, i, s khoản Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Nguyễn Duy V không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị về hình phạt:

- Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy V từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/02/2018;

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại theo quy định của pháp luật;

Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng là 01 dao gấp mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng dài 20cm; Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động Samsung J7; 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Duy V;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Người bị hại là anh Trần Tuấn H đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật và yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm số tiền 50.000.000 đồng. Bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh H.

Lời nói sau cùng của các bị cáo tại phiên tòa: bị cáo đã ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố, tỉnh LD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố DL, tỉnh LD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Duy V: Đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai và thương tích của người bị hại, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Duy V phạm tội "Cố ý gây thương tích" như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố DL, tỉnh LD đã truy tố.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa và tại bản cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 29/3/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố DL truy tố và đề nghị áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 134; Các điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử lý đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Xét hành vi của bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên 09% nên bị cáo bị xét xử theo điểm a Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo Nguyễn Duy V không quen biết, không có mâu thuẫn với người bị hại là anh Trần Tuấn H, chỉ vì thấy anh H và bạn mình là Nguyễn Lương T cãi vã lẫn nhau mà bị cáo dùng dao đâm 01 nhát vào hông phải anh H sau đó bỏ đi. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ, do đó cần áp dụng thêm tình tiết định

khung hình phạt quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử lý bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp có tình tiết tăng nặng.

Khi quyết định hình phạt có xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Sau khi phạm tội, dù hoàn cảnh kinh tế khó khăn nhưng cũng đã bồi thường một phần thiệt hại cho người bị hại; Do đó áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Các điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào vào cơ thể người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội nên bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả đã gây ra. Sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã, xét cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Trần Tuấn H yêu cầu bị cáo bồi thường thêm số tiền 50.000.00đ, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của anh H nên căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự, ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và anh Hưng, buộc bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh H số tiền 50.000.000đ.

[6] Về xử lý vật chứng: vật chứng của vụ án là 01 dao gấp mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng dài 20cm bị cáo đã dùng thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại di động Samsung J7 và 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Duy V là tài sản và giấy tờ tùy thân của bị cáo không liên quan đến việc tội phạm nên tuyên trả lại cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động Samsung J7 để đảm bảo cho việc thi hành án.

[7] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy V (B) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng các điểm a, i Khoản 1 Điều 134; Các điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Duy V (B) 12 (*Mười hai*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/02/2018.

[2] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 2015; Các Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn Duy V (B) phải bồi thường cho anh Trần Tuấn H số tiền 50.000.000^d (*Năm mươi triệu đồng*);

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, bên phải thi hành án còn phải trả số tiền lãi, tương ứng với thời gian và số tiền chậm trả, theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự.

[3] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy vật chứng là 01 dao gấp mũi nhọn, cán bằng nhựa màu vàng dài 20cm; Trả cho bị cáo Nguyễn Duy V 01 điện thoại di động Samsung J7 nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm cho việc thi hành án; Trả cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân tên Nguyễn Duy V (*Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/3/2018*).

- Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Duy V phải nộp 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000^d (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh LD (02);
- Sở Tư pháp LD;
- VKSND Tp. ĐL;
- Công an Tp. ĐL;
- Chi cục THADS Tp. ĐL;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu: bộ phận lưu trữ, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
Đã ký
Chu Văn Bình

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Ha Tông - Vương Xuân Tượng

Chu Văn Bình