TOÀ ÁN ND HUYỆN LẠNG GIANG **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN ÁN SỐ: 07 /2022/ HS-ST
NGÀY: 24/01/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG TỈNH BẮC GIANG

- Thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán sơ cấp - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Hằng.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Vinh.

2. Bà Ngô Thị Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang tham gia phiên Tòa: Ông Trần Mạnh Sỹ - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 24/01/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2022/HSST ngày 14/01/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2022/QĐXXST- HS ngày 14/01/2022 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Nguyễn Đăng T,** sinh năm 1992. Tên gọi khác: Không.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Liên Giang, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Sán Dìu; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 5/12; Con ông: Nguyễn Đăng Tiến, sinh năm 1963; Con bà: Trần Thị Mơ, sinh năm 1963; Gia đình có 4 anh em, bản thân là con thứ tư; Vợ: Phan Thị Tuyết, sinh năm 1993; Con: Có 2 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam - (Có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Ông Đào Văn H, sinh năm 1967 - (Đã chết).

Địa chỉ: Thôn Song Khê 2, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- Người đại diện theo pháp luật của người bị hại:

1. Bà Đào Thị P, sinh năm 1971 – (Vắng mặt).

2. Cụ Đào Quang H, sinh năm 1933 – (Vắng mặt).

3. Cụ Nguyễn Thị D, sinh năm 1940 – (Vắng mặt).

4. Anh Đào Văn Th, sinh năm 1991 – (Vắng mặt).

Cùng địa chỉ: Thôn Song Khê 2, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

- ***Người đại diện theo ủy quyền*** *của bà P, cụ H, cụ D và anh Th:* Ông Đào Văn M, sinh năm 1969 – (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Song Khê 1, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

(Văn bản ủy quyền ngày 17/11/2021).

- Người làm chứng:

1. Anh Lưu Xuân Tới, sinh năm 1991 – (Vắng mặt).

Địa chỉ: TDP số 4, phường Mỹ Độ, Thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

2. Anh Nông Văn Dũng, sinh năm 1998 – (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Long Lanh, xã Bảo Đài, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

3. Anh Lương Văn Hiền, sinh năm 1988 – (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Lương Ban, xã Đông Phú, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Nguyễn Đăng T, sinh năm 1992, trú tại thôn Liên Giang, xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 240121250294 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp ngày 20/9/2013 có giá trị đến ngày 20/9/2018.

Vào khoảng 12 giờ ngày 11/11/2021, T điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu THACO OLLIN BKS 18C - 051.03 của mình, ngồi cùng xe ở ghế phụ có anh Lương Văn Hiền, sinh năm 1988, trú tại thôn Lương Ban, xã Đông Phú, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang và anh Nông Văn Dũng, sinh năm 1998, trú tại thôn Long Lanh, xã Bảo Đài, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang; xe ô tô xuất phát từ xưởng nhựa H Mây ở thôn Long Lanh, xã Bảo Đài, huyện Lục Nam để đi đến huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh nhận phế liệu chở về. Sau khi xuất phát, T điều khiển xe lưu thông trên Quốc Lộ 37 và tỉnh lộ 295, rồi rẽ trái vào đường gom cao tốc Bắc Giang - Lạng Sơn đoạn Tộc địa phận xã Tân Hưng, huyện Lạng Giang và tiếp tục điều khiển xe đi bên pH đường với tốc độ khoảng 45 đến 50 Km/h về hướng thành phố Bắc Giang để đến huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, khi đến đoạn đường Tộc địa phận thôn Tân Mới, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, T phát hiện xe mô tô BKS 98B2 - 142.88 do ông Đào Văn H, sinh năm 1967, trú tại thôn Song Khê 2, xã Song Khê, thành phố Bắc Giang điều khiển và 01 xe mô tô (không rõ người điều khiển) đang lưu thông phía trước cùng chiều, khi vượt 02 xe mô tô này, T không bật tín hiệu đèn và còi báo hiệu, quá trình vượt, mặt trước chắn bùn phía trước bên pH xe ô tô tải do T điều khiển đã va trạm với đầu tay lái bên trái xe mô tô BKS 98B2 - 142.88 do ông H điều khiển làm ông H và xe mô tô đổ ra đường, bánh sau bên pH xe ô tô của T chèn qua đầu ông H dẫn đến ông H bị tử vong tại chỗ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ xảy ra ngày 11/11/2021 tại đường gom cao tốc Bắc Giang - Lạng Sơn Tộc địa phận thôn Tân Mới, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. Quá trình khám nghiệm lấy tâm đầu đường nhánh rẽ vào thôn Tân Mới, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang làm mốc. Bên pH, bên trái hiện trường được tính theo chiều đi của đường theo hướng huyện Lạng Giang - Thành phố Bắc Giang: Phía Bắc hiện trường là hướng đi xã Xương Lâm, huyện Lạng Giang; Phía Nam hiện trường là hướng đi Thành phố Bắc Giang; Phía Đông hiện trường tiếp giáp cánh đồng thôn Tân Mới, xã Tân Dĩnh; Phía Tây hiện trường tiếp giáp hành lang bảo vệ tuyến đường cao tốc Bắc Giang - Lạng Sơn.

Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa áp phan phẳng, thẳng; mặt đường rộng 550cm, giữa đường có vạch sơn màu vàng ngắt quãng đều nhau chia mặt đường thành hai dòng phương tiện ngược chiều nhau cùng rộng 275cm, lề đường hai bên cùng rộng 100cm. Đầu đường nhánh rẽ vào thôn Tân Mới, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang rộng 750cm. Hai đầu đường nơi xảy ra tai nạn không có biển báo giao thông đường bộ. Vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật và dấu vết để lại trên hiện trường được xác định:

Xe mô tô BKS 98B2- 142.88 đổ nghiêng trái trên mặt đường và lề đường pH, đầu xe quay hướng Tây Nam; tâm trục bánh trước cách mép đường pH về hướng Đông 25cm, cách đầu trục bánh sau bên trái xe ô tô BKS 18C-051.03 về hướng Nam 4050cm; tâm trục bánh sau cách mép đường pH về hướng Tây 50cm. Ký hiệu là (1).

Xe ô tô tải BKS 18C - 051.03 đỗ tự nhiên trên mặt đường pH, đầu trục bánh trước bên pH cách mép đường pH 30cm, đầu trục bánh sau bên pH trùng mép đường pH, đầu trục bánh trước bên trái cách mốc về hướng Đông Nam 2400cm. Ký hiệu là (2).

Dấu vết cày xước mặt đường đan xen vết mài trượt mặt đường bám dính chất màu đen chiều hướng Đông Bắc - Tây Nam kích thước (1850 x 95)cm; vết đơn rộng nhất 03cm, đầu vết cách mép đường pH 165cm, cuối vết kết thúc tại đầu để chân trước bên trái xe (1). Ký hiệu là (3).

Dấu vết mài trượt trên lề đường pH chiều hướng Bắc - Nam kích thước (510 x 40)cm; rộng vết đơn 10cm, đầu vết cách đầu vết (3) về hướng Đông Bắc 1550cm cách mép đường pH về hướng Đông 30cm, cuối vết kết thúc tại đầu tử thi. Ký hiệu là (4).

Dấu vết màu đan xen tổ chức cơ thể người (não) dạng phun bắn hình loa, chiều hướng Đông Nam - Tây Bắc kích thước (260 x 150)cm, tâm vết cách mép đường pH 35cm, cách tâm trục bán sau xe (2) về hướng Đông 15cm. Ký hiệu là (5).

Mũ bảo hiểm nhựa màu trắng trên mặt đường cách tâm vết (5) về hướng Tây Bắc 280cm, cách mép đường pH 290cm. Ký hiệu là (6).

Tử thi nam giới nằm sấp trên mặt đường và lề đường pH; hai tay, hai chân duỗi thẳng, đỉnh đầu tử thi cách mép đường pH về hướng Đông 30cm, cách tâm trục bánh trước về hướng Đông Bắc 50cm; điểm giữa hai chân tử thi cách mép đường pH 140cm, đầu tử thi hướng Tây. Ký hiệu là (7).

Kết thúc khám nghiệm, tạm giữ 01 xe ô tô BKS 18C-051.03 và 01 xe mô tô BKS 98B2-142.88 tại hiện trường.

+ Khám nghiệm phương tiện xác định các dấu vết liên quan đến vụ tai nạn.

- Dấu vết trên xe ô tô tải BKS 18C - 051.03:

Mặt ngoài bên pH ba đờ sốc có dấu vết mài sát sơn kim loại hướng từ trước về sau, kích thước (30 x 23)cm, điểm thấp nhất cách đất 65cm, điểm cao nhất cách đất 94cm;

Mặt trước chắn bùn bánh trước bên pH có vết mài sát sơn, bề mặt bám dính chất màu đen hướng từ trước về sau, kích thước (8 x 2,5)cm, tâm cao cách đất 100cm;

Mặt ngoài khung kim loại phía dưới thùng xe bên pH có vết mài sát kim loại, bề mặt bám dính chất màu xanh, tím (dạng sơn), chiều hướng từ trước về sau, đầu vết cách đất 52cm, dấu vết trải dài toàn bộ khung kim loại;

Mặt ngoài bình chứa dầu có vết mài trượt bụi đất hướng từ trước về sau, kích thước (40 x 15)cm, tâm cao cách đất 85cm;

Cạnh ngoài mặt trước chắn bùn bánh sau bên pH có vết mài sát kim loại, làm sạch bụi đất, hướng từ trước về sau kích thước (60 x 3)cm, tâm cao cách đất 90cm;

Mặt trong 1/3 ngoài má lốp trong số 2 trục bánh sau bên pH có dấu vết màu nâu đỏ, dạng phun bắn, chiều hướng từ dưới lên trên, kích thước (12 x 6,5)cm.

- Dấu vết trên xe mô tô BKS 98B2 - 142.88:

Ốp nhựa phía trên đèn chiếu hậu có vết vỡ, dập nhựa kích thước (6 x 2)cm, tâm cao cách đất 75cm; Đèn chiếu hậu bị dập, vỡ nhựa trên diện kích thước (7,5 x 4,5)cm, tâm cao cách đất 72,5cm; Chắn bùn bánh sau có vết mài sát nhựa hướng từ sau ra trước, kích thước (6,5 x 5,5)cm;

Mặt ngoài cạnh bên trái biển số có vết mài sát kim loại, kích thước (14 x 0,2)cm, điểm thấp nhất cách đất 47cm, cao nhất cách đất 60cm;

Cạnh ngoài bên trái ốp nhựa phía trên đèn xi nhan có vết gãy vỡ nhựa, bề mặt có dấu vết mài sát sơn nhựa bám dính chất màu xanh (dạng sơn), kích thước (13 x 6)cm, vị trí bám dính chất màu xanh cách đất 71,5cm;

Cạnh ngăn bên trái ốp nhựa xi nhan bên trái có vết mài sát nhựa bám dính chất màu xanh dạng sơn, kích thước (7 x 3)cm, cao cách đất 67cm;

Mặt ngoài bên trái giá kim loại phía dưới yên xe có vết mài sát kim loại, hướng từ sau ra trước, kích thước (30 x 2)cm;

Để chân sau bên trái bị chùn cong từ sau về trước, bề mặt cao su có vết mài sat kích thước (3 x 4)cm;

Để chân trước bên trái bị chùn cong, phần vỏ cao su bị mài sát, rách thủng, hở thanh kim loại phía trong bề mặt dính chất màu trắng kích thước (5 x 5)cm;

Mặt sau đầu tay nắm bên trái có vết mài sát cao su, hướng từ sau ra trước, từ trong ra ngoài, kích thước (3,5 x 2)cm, cao cách đất 102cm;

Mặt trước đầu tay nắm có vết mài sát cao su hướng từ trước về sau, kích thước (3 x 5)cm; Vỡ khuyết ốp nhựa đầu xi nhan bên trái;

Ốp nhựa tay lái bên trái có vết mài sát sơn nhựa, hướng từ trước về sau, kích thước (10 x 2,5)cm; Cạnh trên bên trái chiếu sáng ốp nhựa tại vị trí tương ứng vết vỡ thủng mài sát sơn nhựa, kích thước (10 x 4,5)cm;

Mặt trước chắn bùn có vết mài sát sơn nhựa kích thước (6,5 x 4)cm.

+ Khám nghiệm tử thi nạn nhân Đào Văn H xác định:

Trên cơ thể nạn nhân Đào Văn H có nhiều tổn thương sây sát, bầm tím, rách da tập trung ở vùng: Đầu, mặt, cổ, thân mình, hai chi trên và chân trái; Dập vỡ, biến dạng vùng trán thái dương pH, thái dương trái và toàn bộ vùng mặt; Gãy kín cung trước các xương sườn 2,3,4 bên pH và 2,3,4,5 bên trái; Dập rách da vùng trán, thái dương pH, bờ mép nham nhở. Xương hộp sọ vùng thái dương pH dập vỡ thành nhiều mảnh, để lộ tổ chức não dập nát thoát ra ngoài.

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 1984A/KL-KTHS ngày 09/12/2021 của Phòng kỹ Tật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận: Nguyên nhân chết của ông Đào Văn H do đa chấn thương: chấn thương sọ não, chấn thương hàm mặt và chấn thương ngực kín.

Tại Kết luận giám định cơ chế hình thành dấu vết số 2003/KL-KTHS ngày 14/12/2021, của Phòng kỹ Tật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang xác định:

"Dấu vết mài sát sơn, dính chất màu đen, hướng từ trước về sau tại mặt trước chắn bùn bánh trước của xe ô tô BKS 18C - 051.03 phù hợp với vị trí dấu vết mài sát cao su, hướng từ sau ra trước tại mặt sau đầu tay lái bên trái của xe mô tô BKS 98B2 - 142.88. Vết mài sát kim loại, dính chất màu xanh và màu nâu, hướng từ trước về sau tại đầu trước khung kim loại bên pH dưới thùng xe ô tô BKS 18C - 051.03 phù hợp với vị trí dấu vết vỡ, mài sát sơn, nhựa, hướng từ sau về trước tại đèn chiếu hậu và ốp nhựa trên đèn chiếu hậu của xe mô tô BKS 98B2 - 142.88.

Dấu vết mài sát cao su, nhựa, kim loại tại ốp nhựa đèn xi nhan trước bên trái, mặt trước đầu tay nắm bên trái, để chân trước bên trái của xe mô tô BKS 98B2 - 142.88 được hình thành do quá trình va chạm, xe mô tô BKS 98B2 - 142.88 đổ nghiêng trái, văng rê, đồng thời các vị trí trên tiếp xúc với mặt đường tạo nên dấu vết cày xước ký hiệu số 3 là phù hợp.

Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS 18C - 051.03 và xe mô tô 98B2 - 142.88 trên mặt đường tại trước điểm đầu dấu vết cày xước ký hiệu số 3, Tộc phần đường bên pH theo hướng xã Xương Lâm đi thành phố Bắc Giang. Không đủ căn cứ khoa học để xác định tốc độ của phương tiện tại thời điểm xảy ra tai nạn.

Tại kết luận định giá tài sản số 145 ngày 27/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lạng Giang, kết luận: Xe mô tô BKS 98B2-142.88 bị hư hỏng là 500.000 đồng.

Cáo trạng số 11/CT-VKS ngày 12/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo Nguyễn Đăng T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS.

Kết thúc phần tranh luận, sau khi đánh giá tính chất vụ án, nhân thân cũng như mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Đại diện VKSND Huyện Lạng Giang vẫn giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị HĐXX: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng T 03 năm tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm. Ngoài ra còn đề nghị xử lý án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ý kiến của bị cáo tại phiên tòa: Nguyễn Đăng T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và trình bày bị cáo rất ân hận về hành vi của mình, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp cho gia đình bị hại ông Đào Văn M có đơn xin được vắng mặt tại phiên tòa và nêu ý kiến đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Đăng T.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, của bị cáo, đại diện bị hại, của người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người đại diện cho gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy quá trình điều tra đã có đầy đủ lời khai lưu tại hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử và đã được chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của họ tại phiên tòa. Căn cứ vào Điều 292; Điều 293 bộ luật Tố tụng Hình sự, HĐXX vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Việc đánh giá chứng cứ: Tại phiên tòa, qua xét hỏi bị cáo Nguyễn Đăng T khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 11/11/2021, tại đường gom cao tốc Tộc địa phận thôn Tân Mới, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, Nguyễn Đăng T có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp có giá trị đến ngày 20/9/2018 nhưng chưa làm thủ tục để được cấp đổi lại nên đã hết thời hạn sử dụng, điều khiển xe ô tô tải BKS 18C-051.03 vượt xe không có báo hiệu bằng đèn hoặc còi và không đảm bảo an toàn vi phạm khoản 1, 2 Điều 14 và khoản 1 Điều 58 Luật giao thông đường bộ dẫn đến va chạm với mô tô BKS 98B2-142.88 do ông Đào Văn H điều khiển lưu thông phía trước cùng chiều. Hậu quả ông H tử vong tại chỗ.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Nguyễn Đăng T mặc dù đã có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp có giá trị đến ngày 20/9/2018, mặc dù đã quá thời hạn pH cấp đổi lại nhưng bị cáo đã không làm thủ tục để được cấp đổi mà vẫn điều khiển xe ô tô tải trong khi chưa đủ điều kiện theo quy định để được lái xe phù hợp với loại xe được phép điều khiển; khi vượt xe đã không có báo hiệu bằng đèn hoặc còi, vượt xe không đủ điều kiện an toàn, đã vi phạm vi phạm khoản 1, 2 Điều 14 và khoản 1 Điều 58 Luật giao thông đường bộ, cụ thể: Khoản 1, 2 Điều 14 quy định:*"Xe xin vượt pH có báo hiệu bằng đèn hoặc còi…; xe xin vượt chỉ được vượt khi không có chướng ngại vật phía trước, không có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt, xe chạy trước không có tín hiệu vượt xe khác và đã tránh về bên pH…."*; và Khoản 1 Điều 58 quy định: *"…Người lái xe tham gia giao thông pH… có giấy phép lái xe phù hợp với loại xe được phép điều khiển do cơ quan nhà nước có thẩm quyền cấp"*,

Như vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận Nguyễn Đăng T đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS. Việc bị cáo bị truy tố, xét xử ngày hôm nay với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và biện pháp xử lý:

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đăng T là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó không những xâm hại đến tính mạng của ông Đào Văn H mà còn xâm phạm đến lĩnh vực quản lý về an toàn công cộng và trật tự công cộng của Nhà nước, bị cáo Nguyễn Đăng T điều khiển xe ô tô tải khi tham gia giao thông do không có báo hiệu bằng đèn hoặc còi, vượt xe không đủ điều kiện an toàn, đã vi phạm vi phạm khoản 1, 2 Điều 14 và khoản 1 Điều 58 Luật giao thông đường bộ là nguyên nhân gây tai nạn giao thông, làm ông H bị chết. Vì vậy cần lên một hình phạt tương xứng để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3.1] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy:*

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, sau khi tai nạn xảy ra, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và được đại diện hợp pháp cho gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[3.2] *Về áp dụng hình phạt*: Từ các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, sau khi đánh giá nhân thân của bị cáo thì thấy Nguyễn Đăng T có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội do lỗi vô ý do cẩu thả, gia đình bị cáo hiện tại có một con nhỏ bị bệnh tật bẩm sinh luôn cần có người thân chăm sóc trông nom thường xuyên, bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng chế định án treo và tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS huyện Lạng Giang đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo, do vậy cần chấp nhận cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm và có điều kiện chăm sóc con bị tàn tật cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành con người làm ăn lương thiện, vừa thể hiện tính nhân đạo pháp luật XHCN. Áp dụng Điều 65 BLHS.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Sau tai nạn, bị cáo Nguyễn Đăng T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân Đào Văn H số tiền 250.000.000 đồng và đại diện gia đình nạn nhân là ông Đào Văn M đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

[5] Việc xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô nhãn hiệu THACO OLLION màu xơn xanh, BKS 18C-05103 là tài sản Tộc sở hữu của Nguyễn Đăng T 01 xe mô BKS 98B2-142.88 là tài sản Tộc sở hữu của ông Đào Văn H. Ngày 20/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lạng Giang đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe ô tô cho Nguyễn Đăng T và trả lại xe mô tô cho ông Đào Văn Minh là đại diện theo uỷ quyền của gia đình ông H.

Việc xử lý vật chứng của Cơ quan điều tra, truy tố đã được xử lý trong giai đoạn điều tra truy tố là phù hợp nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C số 240121250294 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp ngày 20/9/2013 có giá trị đến ngày 20/9/2018 mang tên Nguyễn Đăng T. Xét mặc dù không còn giá trị vì đã hết hạn sử dụng tuy nhiên khi bị cáo muốn được cấp đổi lại pH nộp theo giấy phép lái xe cũ, tại phiên tòa bị cáo xin được trả lại để làm thủ tục cấp đổi giấy mới, do vậy HĐXX chấp nhận yêu cầu trên của bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đăng T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện cho gia đình bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt Nguyễn Đăng T 03 (Ba) năm tù về tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Đăng T cho UBND xã Huyền Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án Hình sự.

2. Vật chứng: Trả lại cho Nguyễn Đăng T 01 giấy phép lái xe hạng C số 240121250294 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bắc Giang cấp ngày 20/9/2013 mang tên Nguyễn Đăng T.

3. Án phí và quyền kháng cáo: Nguyễn Đăng T phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện theo pháp luật của bị hại, người đại diện hợp pháp theo ủy quyền của gia đình bị hại vắng mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hoặc được niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh;
- VKSND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Lạng Giang
- CQĐT + CQTHAHS Công an huyện Lạng Giang;
- Chi cục THADS h. Lạng Giang.
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Hằng