

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2025/HSST

Ngày: 15/4/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, THÀNH PHỐ H

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Văn Q.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Anh V và ông Nguyễn Minh T.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu H, Thư ký Tòa án nhân dân quận B, thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn L - Kiểm sát viên.

Ngày 15/4/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B, thành phố H xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm, thụ lý số: 81/2025/HSST ngày 27 tháng 3 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2025/HSST ngày 31/3/2025 đối với:

Bị cáo: Đặng Đình Kh, sinh năm 1960 tại Th; Giới tính: Nam; nơi đăng ký thường trú: Căn hộ 0501 Tòa I3 Imperia Smart City T, phường T, quận N, thành phố H; nơi ở: 3205 tòa A1.2 chung cư THT New City, xã K, huyện H, thành phố H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/10; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Đặng Văn K1 và con bà Nguyễn Thị C; có vợ là Đặng Thị Việt H và có 02 con (con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1993); tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt khẩn cấp, tạm giữ ngày 24/12/2024 đến ngày 22/01/2025 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nguyễn Diệp A, sinh ngày: 23/9/2010; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: TDP N 1, phường M, quận B, thành phố H. Vắng mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Diệp A: Chị Vương Thị Hồng V1, sinh năm: 1984; nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú: Tổ dân phố N 1, phường M, quận B, thành phố H (là mẹ của cháu Nguyễn Diệp A). Vắng mặt tại phiên tòa.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị H – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Đình Kh là bảo vệ ga đường sắt trên cao tại điểm dừng trường đại học C, M, B, H. Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 23/12/2024, cháu Nguyễn Diệp A đi học về và gặp Kh ở sảnh tầng 2 của ga tàu điện. Kh đến bắt chuyện và làm quen với cháu Diệp A. Sau đó, Kh rủ Diệp A đi theo đến khu vực cửa phòng thoát hiểm của ga tàu điện, không có người qua lại và không có camera. Tại đây, Kh dùng hai tay vén áo cháu Diệp A lên rồi sờ bóp hai bên ngực của cháu. Diệp A có sờ bên ngoài quần chỗ bộ phận sinh dục của Kh, lúc này Kh để lộ bộ phận sinh dục ra cho Diệp A sờ. Diệp A vuốt bộ phận sinh dục của Kh từ dưới lên khiến Kh rùng mình. Sau đó, nghe thấy tiếng bước chân nên Kh đã đi ra trước, Diệp A đi ra sau và đi về.

Khoảng 13 giờ 20 phút ngày 24/12/2024, chị Vương Thị Hồng V1 đưa cháu Nguyễn Diệp A đến ga tàu điện tại điểm trường đại học C, M, B, H để đón tàu đi học. Diệp A đi bộ lên sảnh chờ tầng 2 thì gặp Kh, Kh tiến lại gần và nói “nhớ quá, nhớ quá”, Diệp A đưa cho Kh 01 mẫu giấy với nội dung có tình cảm với Kh nhưng Kh chưa kịp đọc mà cất vào túi áo. Sau đó, Kh dẫn Diệp A vào phòng vệ sinh cho người khuyết tật sau đó chốt cửa. Kh hôn vào môi của Diệp A rồi ngồi xuống tụt quần dài và quần lót của Diệp A xuống gót chân rồi hôn và liếm bên ngoài bộ phận sinh dục của cháu Diệp A. Lúc này, anh Nguyễn Văn K - nhân viên nhà ga đi tuần tra phát hiện nên đã gõ cửa phòng vệ sinh và yêu cầu Kh ra ngoài. Sau đó, Kh kéo quần của Diệp A lên và đi ra. Anh K đưa cháu Diệp A về phòng điều hành nhà ga, thông báo sự việc đến gia đình cháu và báo cơ quan chức năng. Chị Vương Thị Hồng V1 là mẹ của cháu Nguyễn Diệp A đến Công an phường M, quận B, H trình báo. Chị V1 cung cấp: 01 bản photo giấy khai sinh của cháu Nguyễn Diệp A. Ngay sau khi tiếp nhận tin báo, cơ quan chức năng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra về hành vi phạm tội của Đặng Đình Kh.

Cơ quan điều tra đã thu giữ đoạn video do anh Nguyễn Văn K quay lại hình ảnh camera an ninh khu vệ sinh của ga đường sắt trên cao đoạn trước cổng đại học C, M, B, H. Hình ảnh liên quan đến việc Đặng Đình Kh đưa cháu Nguyễn Diệp A vào khu vệ sinh.

Kết luận giám định AND số 05/01/KLGĐADN-PYHN ngày 16/01/2025 kết luận:

- AND nhiễm sắc thể Y thu từ mẫu lau rửa vùng ngực phải, mẫu lau rửa vùng môi và mẫu lau rửa bộ phận sinh dục ngoài của Nguyễn Diệp A trùng với AND nhiễm sắc thể Y của Đặng Đình Kh trên các locus Y-STR đã phân tích.

- Không thu được đầy đủ dữ liệu AND nhiễm sắc thể Y từ mẫu lau rửa vùng ngực trái của Nguyễn Diệp A nên không so sánh được với AND nhiễm sắc thể Y của Đặng Đình Kh trên các locus Y-STR đã phân tích.

Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 70/KLTDTE-TTPY ngày 17/01/2025 kết luận:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Diệp A tại thời điểm giám định là: Không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích.

- Tại thời điểm giám định màng trinh của Nguyễn Diệp A: Không có vết rách cũ và mới, không có vết sưng nề bầm tím, lỗ màng trinh giãn nhẹ.

Kết luận giám định AND số 05/01/KLGĐADN-PYHN ngày 16/01/2025 của Trung tâm Pháp y H:

- + AND nhiễm sắc thể Y thu từ mẫu lau rửa vùng ngực phải, mẫu lau rửa vùng môi và mẫu lau rửa bộ phận sinh dục ngoài của Nguyễn Diệp A trùng với AND nhiễm sắc thể Y của Đặng Đình Kh trên các locus Y-STR đã phân tích.

- + Không thu được đầy đủ dữ liệu AND nhiễm sắc thể Y từ mẫu lau rửa vùng ngực trái của Nguyễn Diệp A nên không so sánh được với AND nhiễm sắc thể Y của Đặng Đình Kh trên các locus Y-STR đã phân tích.

Kết luận giám định nghi can xâm hại tình dục số 1832/KLNCXH-TTPY ngày 31/12/2024 kết luận:

- Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đặng Đình Kh tại thời điểm giám định là: Không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể và cơ chế hình thành thương tích.

- Tại thời điểm giám định Đặng Đình Kh có bộ phận sinh dục phát triển bình thường, không có vết sây sát bầm tím. Lỗ miệng sáo đang chảy dịch mủ trắng đục (theo dõi viêm đường tiết niệu), khai tiểu buốt.

- Xét nghiệm Anti HIV, HbsAg (test nhanh Determine): Âm tính

Kết luận giám định số 1626 ngày 05/3/2025 kết luận: chữ viết trên mẫu cần giám định ký hiệu A với chữ viết đứng tên Nguyễn Diệp A trên mẫu so sánh ký hiệu M là chữ do cùng một người viết ra.

Tại cơ quan điều tra, Đặng Đình Kh khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên và khai quá trình thực hiện hành vi cháu Nguyễn Diệp A tự nguyện, không bị cưỡng ép, không vì lợi ích vật chất gì.

Về dân sự: Chị Vương Thị Hồng V1 và cháu Nguyễn Diệp A không yêu cầu bồi thường nhưng Đặng Đình Kh đã tự nguyện bồi thường 2.000.000 đồng. Chị V1 không yêu cầu bồi thường gì thêm và có đơn xin rút đơn tố giác, đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đặng Đình Kh.

Tại Bản cáo trạng số: 83/CT-VKS ngày 27/3/2025 Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố H quyết định truy tố Đặng Đình Kh về tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*”, theo điểm b khoản 2 Điều 146 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 146; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù; trách nhiệm dân sự: Không.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại đồng ý tội danh và điều luật truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét ý kiến rút yêu cầu khởi tố và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo để bị cáo có cơ hội được sửa chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận B, thành phố H; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố H: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định, cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 23/12/2024 và khoảng 13 giờ 20 phút ngày 24/12/2024, tại điểm dừng ga đường sắt trên cao trường đại học C, phường M, quận B, thành phố H, Đặng Đình Kh là người đã đủ 18 tuổi, dùng bộ phận khác trên cơ thể tiếp xúc về thể chất trực tiếp vào bộ phận sinh dục, bộ phận nhạy cảm của cháu Nguyễn Diệp A khi cháu Diệp A mới 14 tuổi 3 tháng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*” theo quy định tại Điều 146 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội 02 lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng định khung hình phạt “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo điểm b khoản 2 Điều 146 Bộ luật hình sự. Vì vậy cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng tội.

[3] Quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được tôn trọng về danh dự, nhân phẩm, quyền được phát triển bình thường về tình dục của bị hại; gây ảnh hưởng xấu đến sự phát triển bình thường về tâm, sinh lý của trẻ em, gây mất trật tự trị an, nhân dân lo lắng, bất bình. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Ngoài ra, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường và bị hại có đơn rút tố giác và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo tuổi đã cao, có bệnh nền, bị hại đã rút tố giác tội phạm nên không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Trách nhiệm dân sự: Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại đã được bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 146; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Đình Kh phạm tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*”.

2. Xử phạt: Đặng Đình Kh 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 (năm) năm tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Kh cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện H, thành phố H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Trách nhiệm dân sự, vật chứng: Không.

4. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND quận B;
- TAND thành phố H;
- Công an quận B;
- Chi cục THADS quận B;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Văn Q