TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 154/2023/HS-PT
Ngày 05-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC C XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Sơn

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hải Bằng và bà Vũ Thị Yến

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Hoàn - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 194/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Vũ Thành N, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2023/HS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hải Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo*: **Vũ Thành N**, sinh năm 1985, tại Hải Dương; nơi đăng ký thường trú, nơi sinh sống: khu dân cư A, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Đ và bà Đinh Thị Đ; có vợ là Trần Thị Ng và hai con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hoàng Khắc H, sinh năm 1986; nơi cư trú: khu dân cư C, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương; có mặt.

Bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 20 phút ngày 04/11/2022, Vũ Thành N cùng các anh Vũ Đức Th, sinh năm 1989, nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, Nguyễn Trung H1, sinh năm 1992, nơi cư trú: khu dân cư K, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương và Nguyễn Chí C, sinh năm 1988, nơi cư trú: phường P, thị

xã K, tỉnh Hải Dương đang làm mái tôn và cửa nhôm kính cho quán nhà chị Phan Thị H tại đường Nguyễn Đại N, khu dân cư L, phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương thì anh Hoàng Khắc H đến đòi N ván giáo xây dựng, vì anh H cho rằng N đã lấy ván giáo của anh H. N nói không lấy, sau đó hai bên lời qua tiếng lại, cãi chửi nhau. N nhặt 01 chiếc búa bằng sắt, cán dài 29cm, đường kính 2,7cm, quả búa bằng sắt màu đỏ đen dài 12,5cm một đầu vát có cạnh 3,3cm, một đầu hình chữ nhật có kích thước (3,4x3,3) cm của N đang làm để ở trước cửa quán, ném về phía anh H đứng cách đó khoảng 5m, anh H tránh được. H nhặt lại chiếc búa đó lao về phía cửa quán để đánh N thì N lấy chiếc chảo bằng kim loại sáng màu, đường kính miệng chảo khoảng 40cm của chị H để trong quán giơ lên đỡ. Anh H dùng búa đập về phía N 2 đến 3 cái, thì N vừa lùi lại phía sau vừa giơ chảo lên đỡ. N bị vấp chân, ngã ra nền nhà thì các anh Th, H1 và C chạy đến can ngăn. Anh H đi ra khu vực vỉa hè trước cửa quán tiếp tục cãi nhau với N. Sau đó, anh H nhặt thanh sắt hộp vuông dài khoảng 1,8m kích thước cạnh (3x3)cm ở trước cửa quán *(là vật liệu đang thi công cho nhà chị H)*. N cũng nhặt thanh sắt hộp vuông dài khoảng 70 đến 80cm, kích thước cạnh (3x3)cm ở trước cửa quán. Anh H và N lao vào nhau đứng đối diện cách nhau khoảng 1 đến 1,5m. Anh H cầm thanh sắt hộp trên bằng tay phải vụt 01 cái từ trên xuống dưới trúng vào bả vai trái của N, nhưng không gây thương tích. N cầm thanh sắt hộp trên bằng hai tay vụt từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào đỉnh đầu phải anh H làm rách da chảy máu. N vụt tiếp cái thứ hai thì anh H giơ tay phải ra đỡ trúng vào mặt ngoài cẳng tay phải, N tiếp tục vụt thì anh H giơ tay trái ra đỡ trúng vào khuỷu tay. Anh H bị đau nên nhả thanh sắt cầm trên tay phải ra rồi nằm ra sân, thì N dừng lại không đánh anh H nữa. Anh H được anh Hiếu và anh Thạch đưa đến phòng khám đa khoa quốc tế T ở phường H, thị xã K cấp cứu, chụp chiếu; sau đó được chuyển đến Bệnh viện Quân y 7, thành phố Hải Dương điều trị đến ngày 14/11/2022 thì ra viện.

Tại phiếu khám chữa bệnh ngoại trú của phòng khám đa khoa quốc tế T, chẩn đoán: Anh Hoàng Khắc H bị gãy thân xương trụ; gãy xương ở đầu thấp và xương quay, gãy hở; chấn động não/gãy hở đầu dưới xương cánh tay T/gãy di lệch xương trụ P.

Tại Tóm tắt hồ sơ bệnh án của Bệnh viện Quân y 7 xác định thương tích của anh Hoàng Khắc H gồm: Gãy hở độ II mỏm ròng rọc xương cánh tay trái, gãy kín 1/3 trên xương trụ phải, chấn động não, vết thương phần mềm vùng đỉnh do bị đánh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 394/TgT ngày 05/01/2023, Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hải Dương kết luận: Anh Hoàng Khắc H bị chấn thương gây gãy hở độ II lồi cầu trong xương cánh tay trái, đã mổ xử lý. Hiện còn phương tiện kết hợp xương, để lại sẹo vết thương, mổ kích thước

trung bình. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 22%; chấn thương gây gãy kín 1/3 trên xương trụ phải, đã mổ xử lý. Hiện còn phương tiện kết hợp xương, để lại sẹo mổ kích thước trung bình. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 08%; sẹo vết thương phần mềm vùng đầu ở đỉnh phải kích thước nhỏ. Được xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 01%. Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây ra, anh H bị người khác dùng thanh sắt hộp như Công an thị xã K mô tả, đánh gây ra là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra được tính theo phương pháp cộng của Thông tư là 29%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2023/HS-ST ngày 27/9/2023, Tòa án nhân dân thị xã K căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Vũ Thành N phạm tội Cố ý gây thương tích. Xử phạt bị cáo Vũ Thành N 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án. Ngoài ra, bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/10/2023, bị cáo Vũ Thành N kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Thành N về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo N 36 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu về việc đã gương mẫu chấp hành nghĩa vụ quân sự, tự nguyện nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo N 36 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Vũ Thành N trong thời hạn luật định là kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, kết luận giám định, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 04/11/2022, tại quán của chị Phan Thị H, sinh năm 1979, địa chỉ: khu dân cư L,

phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương, do anh H nghi ngờ bị cáo N lấy ván giáo xây dựng của anh H mà không có căn cứ. Anh H và bị cáo N cãi, chửi nhau. Sau đó, bị cáo Vũ Thành N dùng một thanh sắt hộp vuông dài khoảng 70cm đến 80cm, kích thước cạnh (3x3)cm; anh H dùng một thanh sắt hộp vuông dài khoảng 1,8m, kích thước cạnh (3x3)cm đánh nhau. Anh H vụt 01 cái vào bả vai trái của bị cáo N, không gây thương tích. Bị cáo N vụt 03 cái, vào đỉnh đầu phải, vào mặt ngoài cẳng tay phải và vào khuỷu tay trái. Hậu quả, anh H bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 29%. Hành vi của bị cáo N đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về tội danh, bị cáo không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo N thì thấy: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường khắc phục thiệt hại cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ủng hộ quỹ khuyến học của Hội khuyến học phường A *(số tiền 2.000.000 đồng)*, bị hại có lỗi; xử phạt bị cáo N 36 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu việc đã gương mẫu chấp hành nghĩa vụ quân sự, tự nguyện nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, có nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nguyên nhân của tội phạm một phần do lỗi của bị hại. Do vậy, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cũng như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương; sửa bản án sơ thẩm, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết chấp hành và tuân thủ pháp luật, để thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị, Hội đồng xét xử không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Thành N. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 95/2023/HS-ST ngày 27/9/2023 của Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh Hải Dương.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Thành N 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tù về tội Cố ý gây thương tích; thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 05/12/2023). Giao bị cáo Vũ Thành N cho UBND phường A, thị xã K, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Bị cáo Vũ Thành N không phải chịu phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 05/12/2023.

Nơi nhận:
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thị xã K;
- TAND thị xã K (2 bản);
- Công an thị xã K;
- Cơ quan CSĐT - Công an thị xã K;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - CA tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thị xã K;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Sơn