

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 25/2025/HS-ST

Ngày 27/5/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Lâm Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hà Xuân Mai

2. Ông Quảng Văn Chính.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Nhật Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 27/5/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2025/QĐXXST-HS ngày 12/5/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Tiến H** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 11/8/1992 tại huyện BT, tỉnh Lào Cai; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn CT 1, xã PN, huyện BT, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Văn R và bà Lương Thị L; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Tốt; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/12/2024. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai. (Có mặt tại phiên tòa).

- Người bào chữa cho bị cáo Ông Trần Quốc Ch - Luật sư Công ty Luật TNHH Hải Phong thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội.

Địa chỉ: Thôn CT, Xã ĐG, huyện HĐ, Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Anh Mai Văn H1 (Đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

+ Ông Mai Văn H2, sinh năm 1968. Địa chỉ: Xóm HP, xã GX, huyện GT, tỉnh Nam Định. (Có mặt tại phiên tòa).

+ Bà Mai Thị Ch, sinh năm 1969. Địa chỉ: Xóm HP, xã GX, huyện GT, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lương Thị L, sinh năm 1963. Địa chỉ: Thôn CT, xã PN, huyện BT, tỉnh Lào Cai. (Có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

+ Anh Trần Văn S, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn TH3, xã SH, huyện BT, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt tại phiên tòa).

+ Anh Nguyễn Văn S1, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn Én 3, xã VL, huyện VB, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt tại phiên tòa).

+ Anh Đặng Tiến Th, sinh năm 1982. Địa chỉ: Thôn TT, xã VL, huyện VB, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt tại phiên tòa).

+ Anh Nguyễn Quốc Đ, sinh năm 1987. Địa chỉ: TDP PL 1, thị trấn PL, huyện BT, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt tại phiên tòa).

+ Anh Ngô Đình Th1, sinh năm 1987. Địa chỉ: Thôn BP, xã GP, huyện BT, tỉnh Lào Cai. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 45' ngày 02/12/2024, Đặng Tiến H cùng anh H3, anh K4, anh S5 (đều là công nhân của công ty liên danh Hoàng Nguyên - Uy Long) đi ăn cơm, uống rượu xong, thì quay lại lán công trường xây dựng thuộc tổ dân phố Phú Long 2, thị trấn Phố Lu, huyện BT ngồi uống nước và hát karaoke với nhau. Khi đang hát thì Thục (lái máy xúc lớp cùng công trình với Hùng), Thành (chỉ huy công trường) và Mai Văn H1 đi xe máy về lán công trường rồi đi sang phòng bên cạnh. Khoảng 15 phút sau thì Đặng Tiến H đi sang phòng bên cạnh thì thấy Thục, Thành và Mai Văn H1 đang đánh bạc bằng hình thức (xóc đĩa). Hùng ngồi xuống chiếu để đánh bạc, thấy trên chiếu bạc có khoảng 300 nghìn đồng. Nghĩ là tiền của Thục thắng bạc nhưng không cầm tiền về nên Đặng Tiến H lấy tay cầm tiền định thả về chiếu trước mặt của Thục, thì Thục liền bảo “tiền của tao đây, bỏ xuống”, nên Đặng Tiến H bỏ tiền xuống chiếu, gần trước mặt Đặng Tiến H, nên Thục đã dùng chân đạp trúng vào bụng bên trái của Đặng Tiến H khiến Hùng ngã ngửa ra, Thục tiếp tục dùng tay đẩy đầu Đặng Tiến H đập vào khuôn bao của cửa ra vào. Đặng Tiến H vùng dậy chạy ra ngoài thì Thục đuổi theo nhưng được Đại và Sĩ can ngăn. Lúc này, Đặng Tiến H nhớ trên mặt táp-lô xe ô tô của Hùng có 01 con dao (loại dao gọt hoa quả, cả lưỡi dao và chuôi dao đều bằng kim loại, dài 21 cm) nên Hùng đã chạy ra xe để lấy, Đặng Tiến H cầm dao bằng tay phải và đứng ở sân trước cửa lán thách thức Thục đánh nhau. Lúc này có Đại, Sĩ và Thành ra khuyên can nhưng không được nên Thành quay vào trong lán thì Mai Văn H1 từ trong lán đi ra, vừa đi vừa chỉ tay vào mặt Đặng Tiến H bảo bỏ dao xuống. Thấy Mai Văn H1 cùng Đại, Sĩ đi tiến về phía mình thì Đặng Tiến H vừa cầm dao vừa đi lùi lại. Đột nhiên, Mai Văn H1 lao vào, dùng tay trái túm áo, còn tay phải đâm liên tiếp vào vùng thái dương trái của Đặng Tiến H. Mai Văn H1 vừa đâm vừa nói “Mày biết bố mày là ai không?”, “Mày biết ở cái đất này, có biết bố mày là ai không?”. Mai Văn H1 vừa đâm, vừa tiến lên, còn Đặng Tiến H do bị đâm lên lùi lại đến máy dãi “pây” thì Đặng Tiến H dùng tay phải cầm dao đâm một phát theo chiều

từ sau ra trước, thân dao gần như song song với mặt đất, mũi dao trúng vào vùng ngực của Mai Văn H1. Sau khi bị đâm, Mai Văn H1 bỏ chạy về phía lán, còn Đặng Tiến H tiếp tục đuổi theo và vùng dao đâm theo từ phải qua trái nhưng không trúng, khi Mai Văn H1 chạy vào trong lán đã nói cho mọi người biết mình đã bị Đặng Tiến H đâm thì được mọi người đưa đi cấp cứu, còn Đặng Tiến H cầm dao để trên ghế phụ trong chiếc xe ô tô mà trước đó Hùng lấy dao. Trên đường đưa đi cấp cứu đến địa phận huyện VY, tỉnh Yên Bái thì Mai Văn H1 tử vong, còn Đặng Tiến H được đưa về Công an huyện BT làm việc thì Đặng Tiến H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội (BL 209 đến 224).

*** Tại Bản kết luận giám định số: 96/KLGĐTT-KTHS ngày 12 tháng 12 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đối với tử thi Mai Văn H1, kết luận:**

1. Các kết quả chính:

- Khóe miệng có dịch đục chảy ra.
- Vùng ngực bên trái có vết thương nằm ngang, bờ mép sắc gọn.
- Tổ chức da, cơ vùng ngực trái bầm, tụ máu. Mặt dưới xương ức tụ nhiều máu.
- Khoang lồng ngực, khoang màng ngoài tim có nhiều máu đọng.
- Vết thương xuyên khoang liên sườn 3-4, thủng màng tim, thấu tâm nhĩ trái.

2. Kết luận

2.1. Nguyên nhân tử vong: Mai Văn H1 tử vong do sốc mất máu cấp, bởi vết thương thấu ngực làm thủng màng tim, thấu tâm nhĩ trái.

2.2. Kết luận khác:

- Cơ chế gây thương tích, vật gây thương tích: Vết thương vùng ngực trái có bờ mép sắc gọn, đầu trong vết thương nhọn, đầu ngoài tù do tác động của vật sắc nhọn (có 01 lưỡi sắc) gây nên, với lực tác động mạnh.

- Cơ chế tử vong: Vết thương thấu ngực trái làm thủng màng tim, thấu tâm nhĩ trái gây mất máu cấp, làm trụy tim mạch, suy hô hấp cấp dẫn đến tử vong.

- Thời gian chết: Trong vòng 12 giờ tính đến thời điểm khám nghiệm.

*** Tại Bản kết luận giám định số: 36/KL-GĐH ngày 10 tháng 12 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đối với mẫu máu của Mai Văn H1, kết luận:**

Trong mẫu máu ghi thu của tử thi Mai Văn H1 ngày 03/12/2024 gửi giám định: Không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa của các chất ma túy loại Opiat, ATS, THC, Ketamine.

*** Tại Bản kết luận giám định số: 50/KL-GĐC ngày 10 tháng 12 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đối với mẫu máu của Mai Văn H1, kết luận:**

Trong mẫu máu ghi thu của tử thi Mai Văn H1 ngày 03/12/2024 gửi giám định: Tìm thấy ethanol (cồn) trong máu; Nồng độ ethanol (cồn) trong máu là 91,21mg/100ml.

*** Tại Bản kết luận giám định số: 72/KL-KTSĐT ngày 19 tháng 12 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai đối với dữ liệu điện tử là đầu ghi hình, kết luận:**

- Trong mẫu cần giám định trích xuất được 03 (ba) file video của 03 mắt camera trong khoảng thời gian từ 20 giờ 50 phút ngày 02/12/2024 đến 21 giờ 05 phút ngày 02/12/2024 (theo thời gian hiển thị trong video) có tên và mã MD5

- 03 (ba) file video trích xuất được không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung.

- Mô tả diễn biến liên quan đến vụ giết người trong 03 (ba) file video thể hiện trong 03 (ba) bản ảnh giám định kèm theo.

*** Tại Bản kết luận giám định số: 9826/KL-KTHS ngày 20 tháng 01 năm 2025 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an đối với mẫu vật là chiếc quần, chất màu nâu đỏ tại hiện trường, con dao thu trên ghế phụ của chiếc xe ô tô mang BKS 24C-107.23, kết luận:**

1. Trên con dao gửi giám định có bám dính máu của tử thi Mai Văn H1.

2. Mẫu ghi chất màu nâu đỏ thu giữ tại vị trí số 4 ở hiện trường gửi giám định là máu người và là máu của tử thi Mai Văn H1.

3. Trên chiếc quần gửi giám định có bám dính máu của một người nam giới khác không phải tử thi Mai Văn H1.

4. Lưu kiểu gen (theo bộ kit Globalfiler) của tử thi Mai Văn H1 và người nam giới kể trên tại Viện khoa học hình sự - Bộ Công an.

*** Tại Bản kết luận giám định số: 9794/KL-KTHS ngày 15 tháng 01 năm 2025 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an đối với mẫu vật là con dao trên ghế phụ của chiếc xe ô tô mang BKS 24C-107.23, kết luận:**

Trên con dao, có cán liền thân bằng kim loại, có tổng chiều dài là 21cm gửi giám định phát hiện thấy có một số dấu vết đường vân các dấu vết này mờ nhòe không đủ yếu tố giám định để truy nguyên đồng nhất.

*** Tại Bản kết luận giám định số: 06/KLTTTC-TTPY ngày 11 tháng 12 năm 2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Lào Cai đối với các thương tích trên cơ thể Đặng Tiến H, kết luận:**

1. Các kết quả chính:

- Vết xây xước da vùng trán đỉnh, kích thước (2,7x0,5)cm.

- Các vết xây xước da góc hàm trái, cổ trái.

2. Kết luận:

- Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đặng Tiến H tại thời điểm giám định là: 0% (không phần trăm).

- Cơ chế và vật gây thương tích: Chấn thương trực tiếp do vật tày.
- Kết luận khác:

Vết xây xước da vùng trán đỉnh, góc hàm trái, cổ trái: không xếp mức tổn thương cơ thể do không có quy định trong Thông tư.

*** Tại Biên bản làm việc kiểm tra sức khỏe đối với Đặng Tiến H tại Bệnh viện đa khoa huyện BT, kết quả:**

Định lượng Ethanol trong máu: 193,26mg/dl (chỉ số bình thường là <50,23). Âm tính với ma túy.

Tại Bản cáo trạng số 14/CT-VKST-P2 ngày 28/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai đã truy tố bị cáo Đặng Tiến H về tội “*Giết người*” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Bị cáo Đặng Tiến H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung vụ án đã được tóm tắt ở trên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu lời luận tội và tranh luận:

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố cáo Bùi Mạnh Cường phạm tội “Giết người”. Căn cứ vào khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Tiến H mức án 7-9 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm bào chữa:

Nhất trí với tội danh và điều luật mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai đã đề nghị. Về mức hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo bao gồm: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi bị hại qua đời, gia đình bị cáo đã thay bị cáo đến để xin lỗi và chủ động bồi thường cho gia đình bị hại; Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội và bị hại cũng có lỗi trong việc hành xử không đúng, gây kích động đến tinh thần của bị cáo; Bị cáo có bác ruột là liệt sĩ, mẹ bị cáo đã tham gia dân công hỏa tuyến và gia đình bị cáo đạt danh hiệu gia đình văn hóa 3 năm liên tiếp từ 2022-2024. Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo Đặng Tiến H được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo được sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Tiến H tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ căn cứ để khẳng định:

Buổi tối ngày 02/12/2024, sau khi xảy ra mâu thuẫn cãi vã, xô xát trực tiếp với anh Thực tại lán công trường xây dựng, bị cáo Đặng Tiến H có về xe lấy một con dao đến đứng trước cửa lán thách thức đánh nhau với anh Thực. Trong quá trình bị cáo cãi nhau với anh Thực, bị hại là anh Mai Văn H1 mặc dù không có mâu thuẫn với bị cáo và cũng không tham gia việc can ngăn giữa hai bên nhưng đã chủ động tấn công, đâm liên tiếp vào mặt, thái dương, vùng cổ và có những lời lẽ thách thức bị cáo dẫn đến việc bị cáo dùng con dao nhọn đâm 01 nhát trúng vào ngực của bị hại anh Mai Văn H1. Hậu quả, anh Mai Văn H1 bị tử vong trên đường đưa đi cấp cứu.

Hành vi của bị cáo Đặng Tiến H đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Giết người*” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, bản Cáo trạng số 14/CT-VKST-P2 ngày 28/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai đã truy tố bị cáo Đặng Tiến H về tội “*Giết người*” theo khoản 2 Điều 123 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo Đặng Tiến H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Xét thấy, trước khi phạm tội bị cáo Đặng Tiến H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại và được gia đình bị hại làm đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo có bác ruột ông Lương Xuân R là liệt sỹ, mẹ đẻ bà Lương Thị L đã tham gia dân công hỏa tuyến. Hơn nữa, nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi do bị hại Mai Văn H1 khi đã đâm liên tiếp vào vùng mặt, cổ, thái dương trái và có những lời lẽ thách thức bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ những phân tích nêu trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, đồng thời phát huy được tác dụng đấu tranh, ngăn chặn và phòng ngừa tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 250.000.000 đồng (*Hai trăm năm mươi triệu đồng*), đại diện gia đình bị hại là ông Mai Văn H2 và bà Mai Thị Ch (là bố, mẹ đẻ của bị hại) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác, ngoài ra đến nay không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Đặng Tiến H: Xét thấy chiếc điện thoại di động là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, do đó cần trả lại cho bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo còn phải thi hành khoản tiền án phí nên cần tiếp tục tạm giữ chiếc điện thoại để đảm bảo thi hành án.

- Các vật chứng còn lại không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Đặng Tiến H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đặng Tiến H phạm tội “*Giết người*”.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 123; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đặng Tiến H 07 (bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 03/12/2024.

Về vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

*** Tịch thu tiêu hủy:**

- 01 áo khoác cò dòng chữ “DOLICE&GABBANA” thu tại vị trí số 6;

- 01 hộp niêm phong bên trong có: 01 chiếc quần vải màu ghi; Phần còn lại sau giám định của 02 gác mảnh thẩm máu của tử thi; 01 con dao thu tại vị trí số 5; phần còn lại của chất màu nâu đỏ thu tại vị trí số 4. Niêm phong còn nguyên vẹn đúng quy định;

- 01 gói niêm phong bên trong có: 01 chiếc áo khoác, phía trên nắp túi ngực có dòng chữ “CRONYMB”; 01 áo phông ngắn tay, trước ngực có dòng chữ “CALVINKLEIN”. Niêm phong còn nguyên vẹn đúng quy định;

- 01 chiếc áo màu đen có dòng chữ “L Avergle Ru Amour”.

- 02 tuýp máu thu giữ khi khám nghiệm tử thi.

*** Tạm giữ để đảm bảo thi hành án:**

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xs, màu vàng, số Imei: 353172102258902, điện thoại cũ đã qua sử dụng không kiểm tra chi tiết bên trong.

(Những vật chứng nêu trên được mô tả theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng số 34, ngày 31/3/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lào Cai).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đặng Tiến H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND cấp cao;
- VKSND tỉnh;
- CQCSĐT Công an tỉnh;
- CQTHAHS Công an tỉnh;
- Cục THADS tỉnh Lào Cai;
- PV 06 Công an tỉnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Đại diện bị hại;
- NCQLNVLQ;
- THA Tòa án;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phùng Lâm Hồng