

Bản án số: 288/2021/HSST

Ngày: 30/12/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Kim Thoa
Ông Lưu Văn Thông

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Anh Quang – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 309/2021/HSST ngày 29/11/2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 315/2021/QĐXXST- HS ngày 20/12/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Minh Đ, sinh năm 1998; Giới tính: Nam; HKTT: Tổ 1 TL, thành phố TN, tỉnh TN; Chỗ ở: Số 14 hẻm 534/25/15 LT, DN, H, HN; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không ; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Hoàng Minh N, sinh năm 1966; Con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1971; Vợ con: chưa; Tiền án, tiền sự: chưa; Bị cáo bị bắt quả tang ngày 14/6/2021; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2021 đến nay. (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1987; trú tại: tổ 3, phường Y, quận CG, HN. (vắng mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Minh Đ: Luật sư Phạm Quốc B – Công ty Luật TNHH B. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn ra tại phiên tòa, nội dung vụ án đ- ợc tóm tắt nh- sau:

Khoảng 17h00' ngày 14/6/2021, tổ công tác Công an phường QH làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ 92 KT, QH, Cầu Giấy, Hà Nội phát hiện Hoàng Minh Đ và Nguyễn

Văn H (sinh năm 1987; trú tại: tổ 3, phường Y, quận CG, HN) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện thu giữ trong cốp xe máy Honda Wave BKS 20B1-390.42 do Đ điều khiển có 03 gói nilon chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, Đ khai nhận là ma túy cần sa của Đ mang đi bán cho H kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản niêm phong thu giữ số tang vật trên và đưa các đối tượng về trụ sở công an làm việc. Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của Hoàng Minh Đ 01 xe máy Honda Wave BKS 20B1-390.42 và 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu hồng lắp sim số 0985363420, thu giữ của H 01 điện thoại di động hiệu Masstel lắp sim số 0399474265 và 450.000 đồng.

Kết luận giám định số 4947 ngày 20/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 03 túi đều là Cần sa, tổng khối lượng là 3,201 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Minh Đ khai nhận: Khoảng 16h30 ngày 14/6/2021, Đ nhận được tin nhắn từ tài khoản Facebook “Bun Bun” của một người bạn xã hội tên là Lam bảo có khách hỏi mua 03 gói Cần sa với giá 350.000đ/gói. Đ đồng ý và gọi cho T (là bạn xã hội, Đ không rõ nhân thân lai lịch) qua số điện thoại 0969.640.666 hỏi mua 03 gói Cần sa với giá 400.000 đồng. T hẹn Đ đến khu vực công Ngân hàng BIDV M, HN để lấy ma túy. Sau đó, Đ điều khiển xe máy đến gặp T lấy ma túy và hẹn sau khi bán xong quay lại trả tiền cho T. Sau khi mua được ma túy, Đ gọi vào số điện thoại 0399474265 là số của Lam cho Đ từ trước, hẹn giao dịch ma túy tại ngõ 92 KT, QH, CG và sẽ tính thêm 100.000 đồng tiền ship. Khoảng 17h cùng ngày Đ đến điểm hẹn, khi đang chuẩn bị giao dịch thì bị cơ quan Công an kiểm tra, bắt giữ.

Nguyễn Văn H khai: Do có nhu cầu sử dụng ma túy Cần Sa nên H lên mạng xã hội Facebook để tìm mua. Tại đây, H có hỏi mua của tài khoản “Bun Bun” 03 gam Cần sa với giá 1.050.000 đồng và 100.000 đồng tiền ship. Tài khoản “Bun Bun” cho H số điện thoại 0985363420 để liên lạc mua bán ma túy. Sau đó H nhận được điện thoại từ số điện thoại trên hẹn giao ma túy tại ngõ 92 KT, QH, CG. Khoảng 17h cùng ngày, khi H đến địa chỉ trên đang chuẩn bị giao dịch thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ. Thu giữ trong cốp xe máy Honda Wave của Đ 03 túi nilon. Đ khai là ma túy Cần sa đem bán cho H.

Cáo trạng số 304/CT-VKSCG ngày 24/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố bị cáo Hoàng Minh Đ về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ lời khai của bị cáo, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang có đủ căn cứ kết luận: Hoàng Minh Đ phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên

quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 251; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Hoàng Minh Đ từ 26 tháng đến 32 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Đề nghị miễn hình phạt bổ sung; tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ, tịch thu sung quỹ nhà nước 02 chiếc điện thoại và 450.000 đồng.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát luận tội, bị cáo bào chữa: Bị cáo không có ý kiến gì.

Luật sư bào chữa: Việc truy tố bị cáo về tội mua bán trái phép chất ma túy là có căn cứ. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, gia đình có công với cách mạng (ông nội có nhiều thành tích, bố tham gia quân đội và là đảng viên), nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt nhẹ hơn đề nghị của Viện kiểm sát quận Cầu Giấy.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản phạm bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, người liên quan, vật chứng đã thu giữ. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Hồi 17h ngày 14/6/2021, tại khu vực trước đầu ngõ 92 KT, QH, CG, HN tổ công tác Công an phường QH, CG, HN bắt quả tang Hoàng Minh Đ có hành vi tàng trữ 3,201 gam Cần sa để bán cho Nguyễn Văn H, nhưng chưa kịp bán thì bị bắt giữ.

Xét hành vi cất giữ trái phép số ma túy nêu trên mục đích bán lại cho người khác của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự xã hội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, nhân thân chưa tiền án, tiền sự, nên áp dụng điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn H là người mua ma túy về sử dụng nhưng tại thời điểm bắt giữ H chưa kịp trả tiền và nhận ma túy cần sa từ Đ nên chưa có căn cứ xử lý về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đối với H.

Đối với đối tượng Lam là sử dụng tài khoản Facebook “Bun Bun” liên hệ với Đ để mua ma túy, Đ không biết nhân thân, lai lịch, xác minh tại Phòng an ninh mạng và phòng chống tội phạm công nghệ cao PA05- Công an TP Hà Nội cho kết quả không xác định được chủ tài khoản Facebook. Do vậy, không có căn cứ để xử lý.

Đối với đối tượng T là người bán ma túy cho Đ qua số điện thoại 0969.640.666, Cơ quan điều tra đã tra cứu rút list số điện thoại trên. Xác định chủ thuê bao là Đào Thanh T (sn 1997, HKTT TT, TP TN, tỉnh TN). Xác minh tại địa phương, Công an phường TT cung cấp: Hiện Đào Thanh T không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì không rõ. Do vậy, Cơ quan điều tra đã tách phần tài liệu liên quan đến Đào Thanh T để điều tra xử lý sau.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe máy Honda Wave BKS 20B1-390.42 thu giữ của Hoàng Minh Đ qua điều tra xác minh anh Phạm Đăng L là chủ sở hữu chiếc xe trên. Anh L cho Đ mượn xe, không biết việc Đ sử dụng xe để đi bán ma túy. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho anh L. Anh L đã nhận lại và không có yêu cầu gì nên không xét.

Đối với 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu hồng thu giữ của Đ, 01 điện thoại di động hiệu Masstel và 450.000 đồng thu giữ của H, xét thấy đây là vật chứng của vụ án cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Bị cáo được quyền kháng cáo và chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Hoàng Minh Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
2. Áp dụng điểm s khoản 1,2 Điều 51; khoản 1 Điều 251; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Hoàng Minh Đ 30** (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 14/6/2021.

3. Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự ; Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01(một) phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng Minh Đ và chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng trên mép dán phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số 4947/KLGĐ –PC09 ngày 20/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội, bên trong 01 phong bì niêm phong có chứa:

- Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilon đều là Cần sa, tổng khối lượng 3,201 gam.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

- 01chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 7 plus màu hồng, bên trong có sim (không xác định được số sim). Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- 01chiếc điện thoại di động kiểu dáng Masstel màu đen, bên trong có sim (không xác định được số sim). Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

- 450.000 đồng (bốn trăm năm mươi ngàn đồng)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 081/GN/THA- CA ngày 24/11/2021 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 24/11/2021 của Công an quận Cầu Giấy)

4. Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Nguyễn Văn H được quyền kháng cáo tron hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy;
- Công an quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Tuấn

