

Bản án số: 115/2019/HS-PT
Ngày: 27-8 -2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đình Thông

Các Thẩm phán: Bà Trần Thị Thu Hiền, Bà Trương Thị Lệ Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Linh Giang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Lê Quang Phiệt - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 90/2019/HSPT ngày 17 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Viết do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2019/HS-ST ngày 06/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hà Tĩnh.

- Bị cáo kháng cáo

Nguyễn Viết H; Sinh ngày 10/10/1985; Trú tại: Xóm V, xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hoá 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Viết Ph và bà: Trần Thị C; Vợ: Nguyễn Thị M; Con: Có 02 con. Con lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại tại địa phương, có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn có các bị cáo khác, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 23/12/2018, tại nhà riêng của mình tại xóm Đ, xã T, Nguyễn Viết H, Trần Thị H, Nguyễn Thị H và Nguyễn Quang Th đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi lô, đề trái phép thông qua tin nhắn điện thoại với nhau. Cụ thể:

Số tiền đánh bạc giữa Hoàn và Hà là 93.530.000 đồng; giữa Hoàn và Huyền là 22.400.000 đồng. Tổng tang số Hoàn tham gia đánh bạc là 115.930.000 đồng. Số tiền đánh bạc giữa Thông với Hà Văn D là 460.000 đồng; giữa T với Phan Ngọc S là 4.550.000 đồng; giữa T với Phạm Văn T là 440.000 đồng. Tổng tang số Thông đã tham gia đánh bạc với 03 đối tượng trên là 5.450.000 đồng.

Trong vụ án này Nguyễn Viết H, Trần Thị H, Nguyễn Thị H và Nguyễn Quang T đều tham gia đánh bạc với vai trò là người thực hành.

Với hành vi phạm tội trên, tại bản án số: 16/2019/HS-ST ngày 06/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh H đã Quyết định:

Căn cứ khoản 2 điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 điều 54, điều 17, điều 58 BLHS, xử phạt Nguyễn Viết H 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Án sơ thẩm còn xử phạt Trần Thị H 22 tháng tù treo; Nguyễn Thị H 10 tháng tù treo và Nguyễn Quang Th 20 triệu đồng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định, ngày 12/6/2019 bị cáo Nguyễn Viết H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung yêu cầu kháng cáo, bị cáo khai và thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung của bản án sơ thẩm.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố xét xử phúc thẩm vụ án đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Theo lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy hành vi phạm tội của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành của tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Theo đó bản án hình sự sơ thẩm số 16/2019/HS-ST ngày 06/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh H quyết định tuyên bố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” là đúng người, đúng tội, có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn. Vì vậy, bị cáo đã bị cấp sơ thẩm xử phạt 24 tháng tù là nghiêm minh.

Tuy nhiên, qua xem xét Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã cung cấp cho Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm tình tiết mới là đã giúp Công an Huyện C về việc cung cấp thông tin cho Công an bắt giữ tội phạm. Đây là tình tiết mới được quy định tại điểm t khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, mặc dù gia đình hoàn cảnh khó khăn nhưng bị cáo cũng đã cố gắng nộp một phần số tiền truy thu sung quỹ mà bản án sơ thẩm đã tuyên, khi bản án sơ thẩm chưa có hiệu lực pháp luật, bị cáo tham gia đánh lô đề với vai trò là người thực hành, mục đích của bị cáo cũng là chỉ ghi lô đề để được hưởng tiền hoa hồng, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình, các con còn nhỏ dại, bố, mẹ vợ bị thần kinh tâm thần phải hưởng trợ cấp hàng tháng của huyện và hiện nay vợ chồng bị cáo đang phải chăm sóc, nuôi dưỡng, bị cáo có bố đẻ tham gia kháng chiến chống Mỹ được hưởng trợ cấp một lần của Bộ Quốc phòng, hiện tại bố mẹ của bị cáo tuổi cũng đã cao và vợ chồng bị cáo đang phải chăm sóc, bị cáo có xác nhận và đề nghị xem xét của chính quyền địa phương xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, từ trước tới nay bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đây là lần phạm tội đầu tiên của bị cáo, hành vi đánh lô đề tính sát phạt không cao như các hình thức đánh bạc khác.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có thêm tình tiết giảm nhẹ mới, hoàn cảnh gia đình khó khăn, có nơi cư trú rõ ràng, có đề nghị của chính quyền địa phương xin cho bị cáo được cải tạo tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét không cần thiết phải xử cách ly đối với bị cáo mà cần giữ nguyên mức hình phạt, cải biện pháp thi hành án, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương tạo điều kiện cho bị cáo giúp đỡ gia đình là cũng đủ nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một con người có ích cho xã hội.

[3] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo sửa bản án hình sự sơ thẩm.

[2] Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Viết H phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ khoản 2 điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 điều 54, điều 17, điều 58, điều 65 BLHS, xử phạt Nguyễn Viết H **24 (hai mươi bốn)** tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (27/8/2019), giao bị cáo cho UBND xã T, huyện C, tỉnh Hà Tĩnh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Nếu trong thời gian thử thách bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 1 điều 69 luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước đó và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về án phí: Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh (2 bản);
- VKSND, TAND sơ thẩm;
- Công an, THADS sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu VT, HSVA.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đình Thông