

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 139/2023/HS-PT
Ngày: 27 tháng 11 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Hữu Giàu

Các Thẩm phán: Bà Ngô Ngọc Phi và ông Nguyễn Hoàng Thám

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Phan Ý Vy – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Năng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án Hình sự phúc thẩm thụ lý số 246/2023/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Huỳnh Văn P do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo: **Huỳnh Văn P**, sinh ngày 07/8/1972, tại huyện P, tỉnh An Giang; nơi cư trú: khóm T, thị trấn P, huyện P, tỉnh An Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật giáo H4; trình độ học vấn: lớp 09/12; nghề nghiệp: Bán vé số kiến thiết; con ông Huỳnh Văn H, sinh năm 1937 và bà Võ Thị C, sinh năm 1937 (chết); anh, em ruột có 10 người, bị cáo là người thứ năm; vợ là Võ Thị Huỳnh N (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 1991.

Quá trình nhân thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình, học đến hết lớp 9 nghỉ. Năm 1990, kết hôn với Võ Thị Huỳnh N, năm 1991 sinh 01 con chung. Năm 2014, bị bệnh tâm thần điều trị 03 tháng tại Bệnh viện Tâm thần trung ương thành phố B, tỉnh Đồng Nai và uống thuốc điều trị đến nay. Sau khi bệnh, bị cáo và vợ ly hôn, con chung sống với vợ; bị cáo sống tại nhà cha ruột thuộc khóm T, thị trấn P; hàng ngày đi bán vé số kiến thiết.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam kể từ ngày 04/02/2023 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh A.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Phạm Thanh Ái D - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh A.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Nguyễn Thành T, sinh năm 1964;

Nơi cư trú: Khóm T, thị trấn P, huyện P, tỉnh An Giang.

2. Đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà Trần Thị M, sinh năm 1965;

Nơi cư trú: Khóm T, thị trấn P, huyện P, tỉnh An Giang.

- Ông Dương Quang T1, sinh năm 1986;

Nơi cư trú: Khóm T, thị trấn P, huyện P, tỉnh An Giang.

Tại phiên tòa phúc thẩm, có mặt: Bị cáo Huỳnh Văn P, bà Phạm Thanh Ái D1, ông Nguyễn Thành T và ông Dương Quang T1. Vắng mặt bà Trần Thị M.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 03/02/2023, Huỳnh Văn M1 ngụ khóm P, thị trấn P, huyện P đến dự ngày giỗ mẹ vợ tại nhà của Nguyễn Thanh H1 ngụ khóm T, thị trấn P, huyện P. Trong lúc uống rượu, giữa Mộng với Dương Văn H2 (B), sinh ngày 10/5/1963 và Dương Văn T2 (H2), sinh năm 1965 (em ruột của H2), ngụ khóm T, thị trấn P xảy ra mâu thuẫn cự cãi. H2 dùng tay đánh trúng vào mắt trái của M1 gây sưng bầm, được can ngăn nên H2 và T2 đi về nhà của H2 thuộc khóm T, thị trấn P. Sau đó, M1 đi đến nhà gặp H2 và T2 tiếp tục cự cãi và đánh nhau được can ngăn. Mộng đi về nhà anh ruột tên Huỳnh Văn P, sinh năm 1972, cách nhà H2 khoảng 500 mét nằm ngủ.

Đến khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, M1 nhớ lại việc bị H2 đánh nên lấy 01 đoạn kim loại tròn, màu trắng, dài 34,5cm, đường kính 2,2cm (ty phuộc giảm xóc xe mô tô) ở nhà P giấu trong người, đi bộ đến nhà tìm H2 đánh. Trên đường đi, Nguyễn Thành T (anh rể của M1) thấy M1 có mang theo hung khí để đánh nhau nên T kêu Huỳnh Văn P chạy xe gắn máy chở T đi theo can ngăn.

Mộng cầm đoạn kim loại đến đứng trước nhà chửi H2. Lúc này, H2 và T2 đang ở trong nhà đi ra. T2 dùng tay trái ôm ngang cổ của M1, còn tay phải nắm cổ tay đang cầm đoạn kim loại, giằng co nên làm cả hai té ngã xuống đường. H2 ngồi trên người của M1 và dùng 02 tay đánh nhiều cái trúng vào vùng đầu của M1. Lúc này, T và P đến can ngăn. T lấy được đoạn kim loại do M1 đang cầm đưa cho Phạm Thái H3 giữ, rồi đẩy M1 đi khỏi nơi đánh nhau. Vừa đi Mộng vừa tiếp tục chửi H2 và T2. Thấy mắt của M1 bị sưng bầm, P hỏi H2 và T2 sao đánh M1. Vừa nói, P dùng tay phải đánh 01 cái trúng vào mặt của T2 làm T2 bỏ chạy vào nhà H2. Thấy T2 bị đánh, H2 định đánh lại P thì bị P dùng tay phải đánh trúng vào vùng mũi của H2 01 cái. H2 xông vào định đánh nhau với P nhưng bị P dùng 02 tay đẩy H2 té ngã xuống nền đường bê tông nằm bất tỉnh. Lúc té ngã, H2 dùng 02 tay chụp lấy 02 tay của P nên làm đứt dây đồng hồ bằng kim loại và xâu chuỗi bằng nhựa của P đang đeo trên hai tay. P tiếp tục vào nhà của H2 dùng tay phải đánh 02 cái trúng vào mặt và đầu của T2. Sau đó, P trở lại nơi H2 đang nằm tiếp tục dùng tay phải đánh 01 cái vào vùng mặt và dùng chân phải đá 01 cái vào vùng hông bên trái

của H2 rồi ra lấy xe gắn máy chạy về nhà. Còn H2 được Dương Quang T1 đưa đến Trung tâm Y tế H5 nhưng H2 đã chết.

- Căn cứ Kết luận Giám định pháp y về tử thi số 08/KL-KTHS(PY-GT) của Phòng K - Công an tỉnh A, kết luận: Dương Văn H2 chết do bị gãy trật cột sống cổ C1-C2. Các tổn thương trên cơ thể của nạn nhân có đặc điểm phù hợp với đặc điểm tổn thương do vật tày gây nên.

- Căn cứ Kết luận Giám định Pháp y tâm thần theo yêu cầu số 78/2023/KLGT ngày 10/3/2023 của Trung tâm P1 thuộc Bộ Y, kết luận: Về y học: trước, trong, sau khi phạm tội và hiện tại Huỳnh Văn P có bệnh lý tâm thần, tâm thần phân liệt không biệt định (F20.3-ICD10). Về năng lực: tại thời điểm phạm tội và hiện tại Huỳnh Văn P hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, giai đoạn bệnh thuyên giảm. Nguyên nhân hình thành bệnh tâm thần phân liệt cho đến nay vẫn chưa xác định và được cho là sự kết hợp của nhiều yếu tố.

- Cáo trạng số: 35/CT-VKS-PT ngày 23 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Phú Tân để xét xử bị cáo Huỳnh Văn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang đã quyết định:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ Điều 259; Điều 260; Điều 268; Điều 269 và Điều 299 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s, q khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn P 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 04/02/2023.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng trong vụ án, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 26/9/2023, bị cáo Huỳnh Văn P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo P thừa nhận có thực hiện hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Bị cáo không tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình.

- Người đại diện hợp pháp cho bị hại, trình bày: Không đồng ý việc bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, yêu cầu giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

- Người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ 01 phần hình phạt cho bị cáo, vì bị cáo bệnh tâm thần phân liệt, hạn chế nhận thức hành vi, do em bị cáo là Huỳnh Văn M1 bị đánh nên bị cáo đánh lại, nên đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết giảm nhẹ để giảm hình phạt cho bị cáo.

- Kiểm sát viên thực hành quyền công tố Nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về giải quyết vụ án:

+ Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo P có nội dung rõ ràng, gửi trong thời hạn luật định, nên có cơ sở xem xét theo trình tự phúc thẩm.

+ Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 07 (bảy) năm tù về tội “cố ý gây thương tích” là tương xứng với tính chất và hành vi của bị cáo đã thực hiện.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm được những tài liệu, chứng cứ để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm:

Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 30 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Huỳnh Văn P nộp đơn kháng cáo còn trong hạn luật định, có nội dung rõ ràng, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về nội dung vụ án, xét thấy:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận: Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Văn P phù hợp với lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi liên quan, người làm chứng và biên bản khám nghiệm hiện trường lập cùng ngày 04/02/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P, Kết luận giám định pháp y tử thi số 08/KL-KTHS(PY-GT) của Phòng K - Công an tỉnh A và Kết luận Giám định Pháp y tâm thần theo yêu cầu số 78/2023/KLGT ngày 10/3/2023 của Trung tâm P1 thuộc Bộ Y. Có đầy đủ căn cứ xác định: Huỳnh Văn P đã thực hiện hành vi dùng tay phải đánh trúng vào vùng mũi của bị hại 01 cái; dùng 02 tay đẩy bị hại Dương Văn H2 té ngã xuống nền đường bê tông nằm bất tỉnh và dùng tay phải đánh 01 cái vào vùng mặt và dùng chân phải đá vào vùng hông bên trái của bị hại hậu quả bị hại bầm tụ máu dưới da vùng đỉnh – cằm; nứt sọ phức tạp vùng đỉnh – cằm; xuất huyết khoang dưới nhện vùng đỉnh – cằm, xuất huyết trong não; bầm tụ máu dưới da, cơ vùng cổ, gãy trật cột sống cổ C1-C2

và đập thùy trên phổi trái dẫn đến bị hại tử vong và nguyên nhân tử vong do gãy trật cột sống cổ C1-C2. Hành vi của bị cáo P đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” dẫn đến chết người được quy định tại điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự có khung hình phạt tù từ 7 năm đến 14 năm.

[2.2]. Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s, q khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Huỳnh Văn P 07 (bảy) năm tù là mức hình phạt tù thấp nhất của khung hình phạt là có xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[2.3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

Bị cáo Huỳnh Văn P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Về tình tiết giảm nhẹ: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và nhận định Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại, bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế; thuộc thành phần nhân dân lao động. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm gia đình bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân, tỉnh An Giang để bồi thường về tổn thất tinh thần cho gia đình bị hại, việc tích cực bồi thường của gia đình bị cáo được Hội đồng xét xử ghi nhận, nhưng đây không phải là tình tiết để Hội đồng xét xử giảm hình phạt, xử dưới khung hình phạt tù. Do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không có cơ sở để xem xét.

[3]. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn P; giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang.

[4]. Các nội dung khác của Bản án Hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết kháng cáo, kháng nghị.

[5]. Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn P; giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang.

Căn cứ vào điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s, q khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn P 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 04 tháng 02 năm 2023.

Giao Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Phú Tân, tỉnh An Giang tiếp tục quản lý số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) do người đại diện hợp pháp của bị cáo Huỳnh Văn P là ông Nguyễn Thành T nộp để bồi thường tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp của bị hại là bà Trần Thị M và ông Dương Quang T1 (nộp theo biên lai thu tiền số 0003402 ngày 27/11/2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Phú Tân, tỉnh An Giang) để thi hành án khoản bồi thường tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp của bị hại là bà Trần Thị M và ông Dương Quang T1.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Văn P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án Hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Phú Tân;
- TAND huyện Phú Tân;
- Công an huyện Phú Tân;
- Chi cục THADS huyện Phú Tân;
- Trại tạm giam Công an tỉnh An Giang;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Phòng Hồ sơ Công an Tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ; Phòng KTNV & THAHS; Văn phòng TA tỉnh.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Hữu Giàu