TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HỒNG NGỰ** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2020/HS-ST
Ngày: 17-07-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Lương Bằng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Văn Bình.

Ông Nguyễn Văn Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Tưởng, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Ngô Hữu Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 07 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2020/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn D, sinh ngày 19/9/1995 tại huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp BHT, xã TTHA, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Phan Thị U; có 01 vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất nhập cảnh; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Dương Trí K, sinh ngày 06/4/2001; Nơi cư trú: ấp BHT, xã TTHA, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp. (Chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Tạ Thị L, sinh năm 1983; Nơi cư trú: ấp BHT, xã TTHA, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp. (Có mặt)

Người làm chứng: Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn H, Hà Trung T (vắng mặt); Lê Văn H, Nguyễn Văn M (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 20 phút ngày 29/01/2020, anh Nguyễn Tấn D, điều khiển xe mô tô biển số 66G1-394.85 chở theo anh Dương Trí K đi hướng từ xã TTHA về Cửa khẩu TP đến đoạn đường thuộc ấp x, xã TP thì va chạm vào cột tiêu bê tông bên đường, cả 02 cùng xe ngã xuống mặt đường. Hậu quả anh Nguyễn Tấn D bị xây xát nhẹ, còn anh Dương Trí K tử vong.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 30/01/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Ngự xác định: tại hiện trường vụ tai nạn giao thông chỉ có xe mô tô biển số: 66G1-394.85 do anh Nguyễn Tấn D điều khiển va chạm vào cột tiêu bên đường dẫn đến người ngồi phía sau là Dương Trí K tử vong. Ngoài ra, không va chạm với phương tiện nào khác.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 126/KL-KTHS ngày 10/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận nguyên nhân chết của anh Dương Trí K: bị đa chấn thương trong đó chấn thương vùng đầu làm vỡ xương sọ phức tạp gây dập và xuất huyết não.

Kết luận giám định số: 118/KL-KTHS ngày 08/02/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: nồng đồ cồn trong máu của Dương Trí K được thu giữ trong quá trình khám nghiệm tử thi, tại thời điểm giám định là 124,8mg/100ml máu.

Phiếu xét nghiệm nồng độ cồn ngày 29/01/2020, của Trung tâm y tế huyện Hồng Ngự đối với Nguyễn Tấn D là: 505mg/100ml máu.

Vật chứng thu giữ cụ thể như sau: 01 xe môtô biển số 66G1-394.85, số máy JA38E0232538, số khung: 3814GY112070, nhãn hiệu: HONDA, số loại: WAVE RSX, màu sơn: Đen - Xanh; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe số: 027618.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hồng Ngự đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Tạ Thị L.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 23/02/2020, Nguyễn Tấn D đã thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp bị hại Dương Trí K là bà Tạ Thị L (mẹ ruột K) tiền mai táng phí, tổn thất tinh thần, các chi phí khác với tổng số tiền: 30.000.000 đồng, bà Loan đã nhận đủ số tiền trên.

Tại Cáo trạng truy tố số 26/CT-VKSHN ngày 22 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp; luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa, đề nghị: Áp dụng các điểm a, b khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn D từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về "Tội vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ". Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Đã giải quyết xong, không đề cập đến.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với cáo trạng truy tố và bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại thống nhất với cáo trạng truy tố và bản luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, đề nghị miễn, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với quy định của pháp luật. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Tấn D tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung của cáo trạng, lời khai của người làm chứng và được chứng minh bởi các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án được đánh

giá tại phiên tòa hôm nay như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản khám nghiệm hiện trường…

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo đã điều khiển xe gắn máy tham gia giao thông vi phạm Luật Giao thông Đường bộ năm 2008, đó là các hành vi bị nghiêm cấm tại các khoản 8, 9, 23 Điều 8: "Điều khiển xe cơ giới không có giấy phép lái xe theo quy định"; *"Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililít máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở"; " Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ"*. Bị cáo đã có nồng độ cồn trong máu vượt quá mức quy định, đồng thời không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, nhưng bị cáo lại điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát phía trước nên va chạm vào cột tiêu bê tông bên đường, dẫn đến anh Dương Trí K ngã xuống đường tử vong, nên hoàn toàn do lỗi của bị cáo. Cho nên, đã đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Tấn D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo các điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Như vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" được quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), như sau:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000đ đến 100.000.000đ, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định..."

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo: Tính mạng, sức khỏe của con người là bất khả xâm phạm, được Nhà nước ưu tiên bảo vệ, chế tài bởi pháp luật. Vậy mà, bị cáo không chấp hành đúng luật, không tuân thủ các quy định về an toàn giao thông đường bộ, điều khiển xe gây ra tai nạn làm

chết người. Nếu bị cáo thực hiện đúng các quy định của Luật Giao thông đường bộ thì không có hậu quả chết người và ngày hôm nay bị cáo cũng không phải đứng trước phiên tòa. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, gây hoang mang, tâm lý không an toàn trong quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông. Hiện nay, tình hình tai nạn giao thông nói chung, giao thông đường bộ nói riêng đang xảy ra khắp nơi trên cả nước, trong đó có huyện Hồng Ngự, đã cướp đi nhiều sinh mạng người vô tội, làm cho biết bao gia đình mất người thân, hàng trăm nghìn người tàn tật suốt đời do tai nạn giao thông gây ra và làm thiệt hại nhiều tỷ đồng về tài sản, tạo ra gánh nặng đau thương cho gia đình và xã hội. Hầu hết tai nạn giao thông xảy ra là do người tham gia giao thông không chấp hành luật giao thông như: không có giấy phép lái xe, uống rượu bia, giành đường vượt ẩu, thiếu quan sát khi điều khiển phương tiện giao thông, trường hợp của bị cáo Dương trong vụ án này là một điển hình.

[5] Bị cáo nhận thức được hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn giao thông đường bộ; làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng, tài sản của người khác và của chính bị cáo. Do đó, cần phải có mức hình phạt tương ứng nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại để khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Cho nên thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), nên Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường xong và không có yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[9] Về vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Tạ Thị L, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào các điểm a, b khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); các khoản 8, 9, 23 Điều 8 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn D phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Tấn D chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (17/7/2020).

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Hồng Ngự;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Lương Bằng