

Bản án số: 113/2025/HS-PT

Ngày: 25/02/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội Đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Các Thẩm phán

: Ông Trương Thành Trung

Ông Trần Đức Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Duy Trung

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Bà Lý Thị Mai
Phuong - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 2 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2025/TLPT-HS ngày 09/01/2025 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ đối với bản án hình sự sơ thẩm số 214/2024/HSST ngày 26/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm - Hà Nội.

- Bị cáo kháng cáo: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 2005; Giới tính: Nam; ĐKKHKT: Thôn T, xã C, Văn Giang, Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Lê Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

* Trong vụ án còn có người bị hại, người có quyền, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án như sau: Vào khoảng 09 giờ 15 phút ngày 06/5/2024, Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 89E-1774.40, không có giấy phép lái xe, có đội mũ bảo hiểm, đi từ trường Cao đẳng Kỹ thuật mỹ nghệ Việt Nam ở TDP Nội Thương, Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội về nhà ở Thôn T, xã C, Văn Giang, Hưng Yên, Đ điều khiển xe đi theo đường 179 Kiều Kỵ đi đường Lý Thánh Tông. Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe đi đến đường Đại Tây Dương, Khu đô thị Vinhomes Ocean Park, Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội, lúc này trời mưa to, mật độ phương tiện tham gia giao thông

vắng, Đ điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 30km/h đến 35 km/h ở làn đường sát bên tay phải theo chiều đi của mình. Trong quá trình điều khiển xe đi trên đường do trời mưa to, nước mưa bắn vào mặt nên Đ không chú ý quan sát phía trước nên đã đâm vào người đi bộ phía trước cùng chiều, sau va chạm xe mô tô của Đ bị đổ nghiêng bên phải, Đ đứng dậy thì thấy một người đàn ông mặc áo mưa đang nằm úp bất tỉnh dưới đường ngay cạnh xe của Đ, sau này Đ mới biết là ông Nguyễn Quốc T. Sau đó, Đ nhờ người gọi xe cấp cứu đưa ông T đi cấp cứu, Đ ở lại chờ cơ quan chức năng đến xử lý.

Bị hại là ông Nguyễn Quốc T khai: Hiện ông đang làm công nhân dọn vệ sinh môi trường tại Khu đô thị Vinhomes Ocean Park. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 06/5/2024, ông T đang đứng sát lề đường bên phải ở đường Đại Tây Dương hướng từ đường 179 Kiều Kỵ đi đường Lý Thánh Tông để quét rác, thì bị một xe nào đó đâm từ phía sau khiến ông ngã ra đường bất tỉnh.

**** Về hiện trường vụ tai nạn giao thông:***

- Hiện trường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thuộc đường Đại Tây Dương, KĐT Vinhomes Ocean Park, Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội. Đoạn đường này thẳng, được trải nhựa phẳng, được bố trí hệ thống đèn đường chiếu sáng. Đoạn đường này có chiều rộng là 11m được tổ chức một chiều đường các phương tiện tham gia giao thông theo chiều đường 179 Kiều Kỵ đi đường Lý Thánh Tông, được phân chia thành 03 làn đường, 01 làn có chiều rộng là 3m50, 01 làn có chiều rộng là 3m50, 01 làn có chiều rộng là 4m bằng vạch sơn ngắt quãng màu trắng.

- Mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn là mép đường bên phải theo chiều đường 179 Kiều Kỵ đi hướng đường Lý Thánh Tông là mép đường chuẩn.

- Lẫy tường nhà SB23-279 nằm ở mép đường bên phải đường Đại Tây Dương theo chiều hướng đường Lý Thánh Tông đi đường 179 Kiều Kỵ, là mốc hiện trường.

- Vị trí phương tiện, dấu vết, nạn nhân được đo tính vuông góc đến mép đường làm chuẩn:

1/ Vị trí vết cày xước + tì trượt trên vỉa bó vỉa hè (kí hiệu số 01) có diện là: 4m30x0m30. Đo từ điểm đầu, điểm cuối vết cày xước tì trượt này đến mép đường chuẩn được là 0m36, 0m30. Đo từ vị trí vết cày xước + tì trượt này về hướng đường Lý Thánh Tông được 1m70 là vị trí xe mô tô biển số: 89E - 774.40 (kí hiệu số 2).

2/ Vị trí xe mô tô biển số: 89E1 - 774.40 (kí hiệu số 2) sau tai nạn giao thông được dựng lên. Đầu xe quay hướng chéo lên vỉa hè, đuôi xe quay hướng đường Đại Tây Dương chiều hướng đường Kiều Kỵ đi đường Lý Thánh Tông. Vị trí tâm

đầu trục bánh lốp trước xe mô tô này trùng mép đường làm chuẩn (đo được 0m), đo từ vị trí hình chiếu tâm đầu trục bánh lốp sau xe mô tô này đến mép đường làm chuẩn được là 0m96.

3/ Đo từ vị trí điểm cuối vết cày + tì trượt (kí hiệu số 1) về hướng đường Lý Thánh Tông được 5m80 là vị trí hướng số nhà: SB23-279 nằm bên phải đường Đại Tây Dương chiều hướng đường Lý Thánh Tông đi đường 179 Kiều Ky là mốc hiện trường. (BL 30-31)

**** Về giám định dấu vết trên phương tiện liên quan***

Tại Kết luận giám định dấu vết phương tiện số 4084/KL-KTHS ngày 28/6/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an: (BL68-69)

Cơ chế hình thành dấu viết va chạm ở xe mô tô biển số 89E1-774.40, vị trí va chạm đầu tiên:

- Dấu vết bung bật nhựa, trượt mất bụi đất, in hình các đường kẻ nhỏ song song (dạng vân vải) ở mặt ngoài cánh yếm bên trái có chiều từ trước về sau dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với vải quần, áo (ảnh 3,4 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước ở mặt ngoài đầu bên phải trục bánh trước, ở mặt ngoài cánh yếm bên phải, ở mặt ngoài đầu bàn chân trước bên phải có chiều từ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô đổ nghiêng bên phải và trượt trên mặt đường (ảnh 6, 7, 8, 9 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết vỡ mất nhựa ở mặt trước phía dưới bên trái ốp nhựa đầu xe không đủ yếu tố giám định (ảnh 3,5 trong bản ảnh giám định).

- Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên của xe mô tô biển số 89E1-774.40.

**** Về giám định thương tích***

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 1060/KLTTCT-TTPY: (BL154-160)

1. Các kết quả chính:

1.1. Sẹo vết mổ sọ não bán cầu phải theo đường trán - thái dương: 2%.

1.2. 03 sẹo loét tỷ lệ vùng chàm: 3,95%.

1.3. Sẹo vết loét vùng cùi cụt: 3%.

1.4. Khuyết sọ trán - thái dương đỉnh phải, đáy cứng: 31%.

1.5. Ổ đọng dập nhu mô thùy thái dương phải, đã phẫu thuật, hiện có các ô giảm tỷ trọng trên phim chụp: 26%.

1.6. Tụ máu dưới màng cứng, đã phẫu thuật lấy máu tụ, hiện còn hình ảnh tồn thương trên phim chụp: 11%.

1.7. Xuất huyết dưới nhện vùng trán - thái dương - đỉnh phải, đã phẫu thuật, hiện không còn hình ảnh trên phim chụp: 08%.

1.8. Vỡ xương đỉnh chẩm phải lan vào xương phần đá xương thái dương: 16%.

1.9. Chấn thương lách độ II, điều trị bảo tồn: 05%.

1.10. Vùng mặt, ngực, khung chậu, tay, chân không còn sưng nề bầm tím, không có sẹo vết thương: 00%.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Quốc T tại thời điểm giám định là 70% (bảy mươi phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

2.2. Cơ chế hình thành thương tích: Các thương tích của ông Nguyễn Quốc T do vật tày, vật tày có cạnh gây ra.

Bản cáo trạng số: 220/CT-VKSGL ngày 07– 11 - 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố Nguyễn Văn Đ về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại bản án số 214/2024/HSST ngày 26/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm - Hà Nội đã quyết định.

- Áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ 15 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bản án còn quyết định án phí, kháng cáo.

Không đồng ý với bản án sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Đ có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quan điểm giải quyết vụ án đã đề nghị:

- Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ trong thời hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung vụ án: Bị cáo Đ có hành vi điều khiển xe máy không có giấy phép lái xe không chú ý quan sát đã đâm vào ông Nguyễn Quốc T. Hậu quả ông T bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 70%. Hành vi của bị cáo đã bị Tòa án

cấp sơ thẩm xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ. Cấp sơ thẩm đã căn cứ các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự để xử phạt 15 tháng tù là có căn cứ. Tại phiên tòa bị cáo xuất trình có đơn hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố tàn tật nên cần xem xét theo Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đề nghị: Căn cứ điểm b Khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ. Sửa bản án sơ thẩm số 214/2024/HSST ngày 26/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm - Hà Nội.

- Áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương giáo dục, quản lý.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

[2] - Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của Nguyễn Văn Đ, lời khai của người bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, kết luận giám định cùng các tài liệu điều tra có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 09 giờ 30 phút ngày 06/5/2024, bị can Nguyễn Văn Đ điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 89E1-774.40 (không có giấy phép lái xe theo quy định) lưu thông trên đường Đại Tây Dương, Khu đô thị Vinhomes Ocean Park, Dương Xá, Gia Lâm, Hà Nội theo hướng đường 179 Kiêu Kỵ đi đường Lý Thánh Tông, do không chú ý quan sát đã đâm vào ông Nguyễn Quốc T. Hậu quả: ông T bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 70%. Hành vi của Nguyễn Văn Đ đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] - Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không có giấy phép lái xe, khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ vi phạm Khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ và

điều khiển xe mô tô dung tích xe b trên 50cm³ không có giấy phép lái xe vi phạm Khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ 2019. Cho nên lỗi thuộc về bị cáo Đ.

Tòa cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo ra đầu thú, gia đình đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả vụ án cho người bị hại, người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt 15 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ là có căn cứ. Xét thấy mặc dù bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn tuy nhiên trong vụ án này lỗi thuộc hoàn T về bị cáo nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] - Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 214/2024/HSST ngày 26/11/2024 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm - Hà Nội.

Tuyên bố: Nguyễn Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Áp dụng điểm a Khoản 2 Điều 260; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ 15 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- **Về án phí:** Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- Công an huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội;
- Bị cáo, những người tham gia tổ tụng khác;
- Lưu HSVÀ, VP

. **Nguyễn Ngọc Huân**