

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày 16 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lại.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Xuân Huế.

Ông Phan Đình Nguyễn.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Thu Trang, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:** Ông Đậu Công Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 86/2022/TLST-HS, ngày 30 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên Nguyễn Văn Đ, sinh ngày 08 tháng 02 năm 1985 tại xã HT, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm TC, xã HT, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Trung T và bà Lê Thị L; họ và tên vợ: Nguyễn Thị H; có 03 con; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Nguyễn Cảnh N, sinh năm 1964; địa chỉ: Xóm TC, xã HT, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1989; địa chỉ: Xóm TC, xã HT, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Hoàng Thị M, sinh năm 1966; địa chỉ: Xóm TC, xã HT, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

2. Chị Đặng Thị Minh P, sinh năm 1984; địa chỉ: Khối X, phường TĐ, thành phố V, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

3. Chị Cao Thị Lan P, sinh năm 1983; địa chỉ: Xóm LM 2, xã KL, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 22/10/2022, sau khi uống rượu xong Nguyễn Văn Đ đi về nhà thì không thấy chị Nguyễn Thị H là vợ ở nhà, trong khi đó các con chưa ăn cơm nên Nguyễn Văn Đ nghĩ chị Nguyễn Thị H đang ở nhà ông Nguyễn Cảnh N để hoạt động tâm linh, cúng bái. Bực tức vì chuyện này nên Nguyễn Văn Đ vào nhà lấy 02 con dao bọc trong áo bảo hộ màu trắng xanh của mình rồi đi đến nhà ông Nguyễn Cảnh N. Khi đi đến nhà ông Nguyễn Cảnh N, Nguyễn Văn Đ phát hiện thấy xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision mang biển kiểm soát 37M1-51393 màu xanh của vợ mình đang dựng trong sân nhà ông Nguyễn Cảnh N nên Nguyễn Văn Đ lấy 02 con dao ra, tay phải cầm một con dao loại dao thái dài 39 cm, lưỡi bằng kim loại dài 26 cm, cán dao dài 13 cm; tay trái cầm một con dao loại dao chặt dài 41 cm, lưỡi dao dài 28 cm, cán dao bằng gỗ dài 13 cm rồi dùng con dao trên tay phải chém một phát vào mặt nạ xe mô tô của chị Nguyễn Thị H. Sau đó, Nguyễn Văn Đ đi vào nhà chính thì thấy ông Nguyễn Cảnh N đang ngồi trên ghế, trước mặt ông Nguyễn Cảnh N có 01 chiếc Laptop màu đen, nhãn hiệu DELL ở trên bàn. Nguyễn Văn Đ đã dùng con dao đang cầm trên tay phải chém 01 phát vào ghế gỗ trong phòng khách rồi chém vào Laptop để trên bàn. Tiếp đó Nguyễn Văn Đ chém 01 phát vào đầu ông Nguyễn Cảnh N thì bị mọi người can ngăn nên dừng lại.

Tại Bản kết luận giám định số 558/TTPY ngày 09/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An, kết luận: "Dấu hiệu chính qua giám định: Một sẹo vết thương phần mềm chằm bên trái và một vết xước da cổ bên trái, không ảnh hưởng đến chức năng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01% (một phần trăm)".

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 24/KL-HĐĐGTS ngày 18/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản huyện Nam Đàn, kết luận: "01 (một) chiếc máy tính Laptop nhãn hiệu Dell, loại CORE i3 3511, màu đen, máy đã qua sử dụng, bị hư hỏng một số bộ phận như sau: Màn hình bị đứt rời, hư hỏng, không còn sử dụng được có giá trị thiệt hại 3.000.000 đồng (ba triệu đồng). Vỏ bọc bảo vệ màn hình, đứt gãy, không còn sử dụng được có giá trị thiệt hại 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Hệ thống dây dẫn kết nối màn hình, mic bị đứt gãy không còn

sử dụng được có giá trị thiệt hại 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng). Cáp camera bị đứt hoàn toàn, không còn sử dụng được có giá trị thiệt hại 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Một ốp nhựa (mặt nạ) xe mô tô biển số 37M1-51393 mang nhãn hiệu Honda, loại Vision (sản xuất năm 2013), màu sơn xanh, bị đứt gãy không còn khả năng sử dụng được có giá trị thiệt hại 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Một phần ghế gỗ (tay ghế) bị gãy rời khỏi ghế, không còn sử dụng được có giá trị thiệt hại 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng). Tổng giá trị bị thiệt hại của các tài sản trên, tại thời điểm ngày 22/10/2022 là 5.700.000 đồng (năm triệu bảy trăm nghìn đồng)".

Quá trình điều tra đã xác định xe mô tô biển kiểm soát 37M1-51393 mang nhãn hiệu Honda, loại Vision (sản xuất năm 2013), màu sơn xanh bị hư hỏng là tài sản chung của hai vợ chồng nên thiệt hại mà Nguyễn Văn Đ gây ra cho xe mô tô biển kiểm soát 37M1 -51393 là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 03/CT-VKSND, ngày 27/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn giữ quyền công tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại về tài sản, không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 41 cm, lưỡi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 28 cm, bản lưỡi rộng 5 cm, cán dao bằng gỗ dài 13 cm; 01 con dao dài 39 cm, lưỡi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 26 cm, bản lưỡi dao rộng nhất 7,5 cm, bản lưỡi dao hẹp nhất 05 cm, cán dao dài 13 cm, hai đầu cán dao bọc kim loại và 01 chiếc áo dài tay, màu trắng xanh, phía sau lưng có in dòng chữ "Ipaint, công nghệ sản xuất Nhật Bản 1900633098 thu giữ của Nguyễn Văn Đ. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị hại và những người làm chứng vắng mặt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo thấy hành vi của mình là sai trái, bị cáo hứa sẽ không tái phạm, xin Hội đồng xét xử khoan hồng đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại ông Nguyễn Cảnh N và chị Nguyễn Thị H vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt; những người làm chứng bà Hoàng Thị M, chị Đặng Thị Minh P, chị Cao Thị Lan P vắng mặt không có lý do. Xét những người này đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ đã khai nhận hành vi của mình phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 12 giờ 30 phút, ngày 22/10/2022, tại nhà ông Nguyễn Cảnh N thuộc xóm TC, xã HT, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn Đ đã có hành vi dùng 02 con dao loại dao thái, lưỡi bằng kim loại, chém một nhát vào mặt nạ xe mô tô biển kiểm soát 37M1 – 51393 của chị Nguyễn Thị H; chém 01 nhát vào ghế gỗ trong phòng khách và chém vào máy tính xách tay màu đen nhãn hiệu Dell, loại CORE i3 3511 của ông Nguyễn Cảnh N. Tổng giá trị bị thiệt hại là 5.500.000 đồng (năm triệu năm trăm nghìn đồng). Hành vi của Nguyễn Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Bản Cáo trạng số 03/CT-VKSND, ngày 27/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đức là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về hình phạt chính: Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an trên địa bàn, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự; tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại; bị

hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có ông nội và bố đẻ là người có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo bằng hình phạt tiền như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 32 Bộ luật Hình sự. Mặt khác bị cáo là lao động tự do nên miễn áp dụng các hình phạt bổ sung khác theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Nguyễn Cảnh N đã nhận bồi thường thiệt hại về tài sản, không có yêu cầu gì thêm; bị hại chị Nguyễn Thị H không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 xe mô tô mang nhãn hiệu Honda, màu sơn xanh, biển số 37M1-51393 bị hư hỏng phần ốp nhựa (mặt nạ), bị hư hỏng (rách) vết rách dài 22 cm của chị Nguyễn Thị H và 01 (một) chiếc máy tính xách tay màu đen nhãn hiệu Dell, loại CORE i3 3511, màu đen, bị hư hỏng (rách màn hình) vết rách dài 18 cm; 01 thanh gỗ kích thước 10 x 3,5 x 41 x 5 màu vàng, 01 thanh gỗ 12,5 x 2,5 x 23,5 màu vàng và 01 chiếc áo dài tay, màu ghi, dính máu của ông Nguyễn Cảnh N, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn đã trả lại cho chủ sở hữu theo quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 con dao dài 41 cm, lưỡi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 28 cm, bản lưỡi rộng 5 cm, cán dao bằng gỗ dài 13 cm; 01 con dao dài 39 cm, lưỡi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 26 cm, bản lưỡi dao rộng nhất 7,5 cm, bản lưỡi dao hẹp nhất 05 cm, cán dao dài 13 cm, hai đầu cán dao bọc kim loại và 01 chiếc áo dài tay, màu trắng xanh, phía sau lưng có in dòng chữ: Ipaint, công nghệ sản xuất Nhật Bản 1900633098 thu giữ của Nguyễn Văn Đ là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Đối với hành vi Nguyễn Văn Đ gây thương tích với tỷ lệ 1% cho ông Nguyễn Cảnh N, ông Nguyễn Cảnh N đã rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Nam Đàn đã xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích của Nguyễn Văn Đ nên không yêu cầu xem xét xử lý hình sự là đúng quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng) về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 90, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 41 cm, lưỡi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 28 cm, bản lưỡi rộng 5 cm, cán dao bằng gỗ dài 13 cm; 01 con dao dài 39 cm, lưỡi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 26 cm, bản lưỡi dao rộng nhất 7,5 cm, bản lưỡi dao hẹp nhất 05 cm, cán dao dài 13 cm, hai đầu cán dao bọc kim loại và 01 chiếc áo dài tay, màu trắng xanh, phía sau lưng có in dòng chữ "Ipaint, công nghệ sản xuất Nhật Bản 1900633098. Vật chứng này hiện có tại Kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn và có đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 28/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Đàn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Cơ quan Điều tra, Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An;
- Lưu HSVA, VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Lại