

Bản án số: 30/2025/HS-ST

Ngày: 03-03-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đậu Thị Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tổng Văn Tâm;

Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Yến – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2025/TLST- HS ngày 13 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST- HS ngày 18 tháng 02 năm 2025, đối với bị cáo:

Đặng Văn T, sinh năm 2000, tại thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: Số 195/52, đường T, Khóm A, phường B, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn C và bà Lý Thị Mỹ L; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 01/4/2017, bị Công an thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.250.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích.

- Ngày 30/01/2024, bị Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt vi phạm hành chính số tiền 5.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và mang theo trong người hoặc tàng trữ cất giấu các loại hung khí thô sơ, công cụ hỗ trợ.

- Ngày 01/11/2024, bị Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng tại Bản án số 173/2024/HS-ST.

Bị cáo đang chấp hành án trong vụ án khác. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

Bị hại: Ông Tổng Phú Đ, sinh năm 1984; nơi cư trú: Thôn H, xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng. Có yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tổng Phú Đ và Đặng Văn T trước đây là công nhân của Công ty trách nhiệm hữu hạn Glory Oceanic, tại khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 11/9/2019, Đ và T đang làm việc tại khâu đóng gói của Công ty, lúc này T đứng trên gác cách Đ khoảng 05 mét và kêu một người làm chung phụ giúp đẩy hàng nhưng T kêu lớn tiếng. Nghe vậy, Đ nói với T là “khi sáng mới hợp bị mắng xong, đừng có lớn tiếng, nhỏ mồm thôi” thì giữa Đ và T xảy ra mâu thuẫn, cự cãi. Một lúc sau, T đi đến gặp P (không rõ lai lịch) là tổ trưởng để nói chuyện, thấy vậy Đ nghĩ T đang nói xấu mình với P nên đi về phía T và P, T và Đ tiếp tục cự cãi. Lúc này, T lấy từ trong túi quần ra một con dao bấm bằng kim loại, màu đen, dùng tay phải rồi đâm vào bắp tay trái của Đ làm Đ bị thương tích. Sau đó, Đ được đưa đi điều trị ở Trung tâm y tế thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Ngày 25/9/2019, Đ đến Công an phường Hội Nghĩa trình báo sự việc và làm đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Công an phường Hội Nghĩa đã lập hồ sơ ban đầu và chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tân Uyên để thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 157/2021/KLGD-TTPY ngày 31/3/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương, kết luận: Tổng Phú Đ bị 02 vết thương: Vết thương 1/3 giữa mặt sau cánh tay trái 6 x 0,7cm, vết thương xuyên thấu mặt trong cánh tay 0,9 x 0,3cm, sọc lành. Vết thương ngực trái 0,5 x 0,3cm sọc lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 11%.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại xác nhận bị cáo đã bồi thường 10.000.000 đồng, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất kỳ khoản tiền nào khác.

Bản Cáo trạng số: 69/CT-VKSTU ngày 12/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đặng Văn T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Văn T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Tổng hợp hình phạt tại Bản án số: 173/2024/HS-ST ngày 01/11/2024

của Tòa án nhân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu huỷ 01 (một) con dao bấm bằng kim loại màu đen dài 22cm, phần cán dao dài 13cm, phần lưỡi dao dài 09cm. Trả cho Đặng Văn T 01 Chứng minh nhân dân mang tên Đặng Văn T.

- Bị cáo Đặng Văn T có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt: Tại đơn yêu cầu bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên đề nghị áp dụng. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt.

- Bị hại ông Tống Phú Đ có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt: Tại đơn yêu cầu xác định không có bất kỳ yêu cầu gì khác trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện không đúng về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự gây kéo dài việc giải quyết vụ án. Tuy nhiên, thời điểm hiện tại đã khắc phục được một số vi phạm và những vi phạm này không ảnh hưởng tới việc định tội đối với bị cáo. Do đó, việc trả hồ sơ để điều tra bổ sung là không cần thiết. Nhưng cần kiến nghị để rút kinh nghiệm trong quá trình điều tra, truy tố để việc điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật, cụ thể:

Ngày 27/01/2020, Công an thị xã Tân Uyên ra Quyết định tạm đình chỉ việc giải quyết nguồn tin tội phạm số 21 ngày 27/01/2020 vì lý do “*Tống Phú Đ không có mặt theo yêu cầu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Tân Uyên để tiến hành giám định thương tích*”. Ngày 31/3/2021, có kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Tống Phú Đ nhưng không tiến hành phục hồi việc giải quyết nguồn tin tội phạm để khởi tố vụ án, khởi tố bị can (Đã làm việc với Đặng Văn T từ 11/9/2019, T khai nhận toàn bộ hành vi, đã lập lí lịch cá nhân) mà đến ngày 10/5/2024, mới ra Quyết định phục hồi việc giải quyết nguồn tin tội phạm số 1570/QĐ-ĐCSHS, là không đúng theo quy định tại Điều 143, Điều 147, Điều 148, Điều 149 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về sự vắng mặt của bị cáo và bị hại: Bị cáo và bị hại vắng mặt và có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Quá trình điều tra, lời khai không mâu thuẫn với nhau, không mâu thuẫn với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát đồng ý

xét xử vắng mặt những người này. Do đó, căn cứ Điều 291, Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị cáo và bị hại.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại và kết luận giám định. Do đó, có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 11/9/2019, tại Công ty TNHH Glory thuộc khu phố 1, phường Hội Nghĩa, thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lúc làm việc bị cáo Đặng Văn T có hành vi dùng dao bấm (là hung khí nguy hiểm) đâm vào bắp tay trái, ngực trái của ông Tống Phú Đ gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 11%.

Do đó, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh, khung hình phạt là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lúc làm việc, bị cáo không tìm cách giải quyết mà đã sử dụng dao bấm là hung khí nguy hiểm đâm vào bắp tay trái của bị hại gây thương tích phần bắp tay và phần ngực trái, thể hiện tính chất côn đồ của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Ngoài ra, sau khi phạm tội bị cáo đã đi khỏi nơi cư trú gây khó khăn cho quá trình điều tra, giải quyết vụ án. Sau đó tiếp tục phạm tội mới. Điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật, do đó cần xử phạt bị cáo với mức án nghiêm nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] Về nhân thân. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị xử lý vi phạm hành chính và xét xử về hành vi vi phạm pháp luật.

[7] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[9] Lời đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[10] Về tổng hợp hình phạt: Bản án số: 173/2024/HS-ST ngày 01/11/2024 của Tòa án nhân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ quyết định hình phạt đối với bị cáo tại bản án này và tổng hợp hình phạt của bản trên để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự

[11] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[12] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

+ Đối với 01 (một) con dao bấm bằng kim loại màu đen dài 22cm, phần cán dao dài 13cm, phần lưỡi dao dài 09cm là công cụ phạm tội. Do đó, cần tịch thu tiêu huỷ.

+ Đối với 01 Chứng minh nhân dân mang tên Đặng Văn T, không liên quan đến việc phạm tội. Do đó, cần trả cho Đặng Văn T

[13] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Văn T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” tại Bản số 173/2024/HS-ST ngày 01/11/2024 của Tòa án nhân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 14/5/2024.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) con dao bấm bằng kim loại màu đen dài 22cm, phần cán dao dài 13cm, phần lưỡi dao dài 09cm.

- Trả lại cho bị cáo Đặng Văn T 01 (Một) Chứng minh nhân dân mang tên Đặng Văn T.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/02/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương)

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Đặng Văn T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Tân Uyên;
- Chi cục THADS thành phố Tân Uyên;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đậu Thị Loan