TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THUẬN AN** TỈNH BÌNH DƯƠNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:72/2020/HS-ST
Ngày 03- 4 -2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đoàn Anh Minh.

Bà Nguyễn Ngọc Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Từ Minh Toàn – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 4 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 62/2020/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2020/HSST-QĐ ngày 19/3/2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1996 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp 5, xã T, huyện C, tỉnh ĐồngTháp; chỗ ở: Đường Lái Thiêu 21, khu phố B, phường L, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Bùi Thị Bích P; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 06/9/2019.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1996 tại thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ; chỗ ở: 5D/5 khu phố Đ, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X và bà Nguyễn Thị H; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 06/9/2019.

3. Thạch Thị Si V, sinh năm 1996 tại tỉnh Trà Vinh; nơi cư trú: Ấp 4, xã P, huyện C, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở: 5D/5 khu phố Đ, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch K và bà Thạch Thị Sa M; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 06/9/2019.

4. Huỳnh Tấn H, sinh năm 1988 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Đội 4, Thôn 3, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; chỗ ở: 5D/5 khu phố Đ, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Tấn P và bà Phạm Thị S (chết); bị cáo có vợ tên Lâm Thị L và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 06/9/2019.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Kim Đ, sinh năm 1999, nơi cư trú: Ấp C, xã Đ, huyện T, tỉnh Sóc Trăng. Có mặt

Người làm chứng: Ông Sơn Đ, sinh năm 1960. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 05/9/2019, Huỳnh Tấn H cùng với Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T và Thạch Thị Si V cùng tập trung tại phòng trọ của H tại địa chỉ 5D/5 khu phố Đồng An 1, phường Bình Hoà, thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An) để xem bóng đá vòng loại World cup 2022 giữa đội tuyển Việt Nam - Thái Lan và ăn, uống bia. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày thì T, Đ và H tiếp tục cùng nhau đi hát karaoke, riêng V ở lại phòng trọ ngủ. Đến khoảng 01 giờ 15 phút ngày 06/9/2019 thì T, Đ và H đi hát karaoke về đến dãy trọ, thời điểm này dãy trọ đã khoá cửa cổng ra vào nên T, H đứng ngoài gọi vào trong cho V ra mở cổng. Sợ phiền phức đến người khác trong lúc đang ngủ, V nói với H, T leo cổng vào nên T và H leo cổng vào bên trong dãy trọ, còn Đ thì ngồi trên xe máy đứng ở phía ngoài cổng nhà trọ. Thời điểm này Kim Đ là người thuê trọ ở dãy trọ đối diện cũng đi chơi về muộn nên dãy trọ cũng đã khoá cổng, không vào được phòng trọ nên Kim Đ nằm tại một cái võng được mắc ở phía trước một tiệm tạp hoá. Thấy nhóm của Đ về nói chuyện to tiếng nên Kim Đ đi ra nói với Đư "đêm tối không ngủ đứng đó la lối um xùm, không để người khác ngủ à". Lúc này, giữa Đ và Kim Đ có lời nói qua lại với nhau, cho rằng Đ xúc phạm với mình nên Kim Đ dùng tay đấm liên tiếp vào mặt Đư hai cái, tiếp đó Kim Đ đi sang bên đường đối diện lấy một vỏ chai bia của một tiệm tạp hoá để phía ngoài vỉa hè đi đến vị trí của Đ đang ngồi trên xe. Đ thấy vậy chạy lại vị trí cổng của dãy trọ đang khoá phía bên trong có T và Hi cùng V đang ở bên trong hành lang, Kim Đ chạy tới dùng vỏ chai bia đập vào vùng đầu của Đư một cái rồi bỏ đi ra giữa đường đứng. Ngay lúc này quản lý dãy trọ nơi H, T, Si V đang ở ra mở cổng và nói Kim Đ về ngủ đi, cùng thời điểm này H, T và V cùng đi ra ngoài, V nói với Kim Đ "biết giờ này mấy giờ rồi không mà còn la làng không cho người khác ngủ". Nghe vậy Kim Đ liền tiến lại vị trí của V dùng tay túm cổ áo tát một cái vào mặt V. Thấy V bị đánh nên T, H và Đ liền lao vào đánh Kim Đ. Kim Đ lại chạy sang bên đường đối diện lấy vỏ chai bia đánh lại T, Đ và H. Thấy vậy, Đ, H cũng lấy vỏ chai bia đánh vào vùng đầu Kim Đ, riêng T lấy một con dao gấp được giấu tại dây thắt lưng (loại dây thắt lưng này được thiết kế có để một con dao gấp tại mặt khoá của dây) mở lưỡi dao ra và đâm vào vùng lưng của Kim Đ, V thấy vậy cũng lấy một cái mũ bảo hiểm đập vào vùng đầu của Kim Đ. Hai bên đánh nhau và dùng hung khí tấn công qua lại. Kim Đ chỉ có một mình không đánh lại nên bỏ chạy. Sau đó, người dân can ngăn nên H, T, Đ, V vào phòng trọ ngủ. Còn Kim Đ bị thương được người dân đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương, đồng thời trình báo Công an Bình Hòa giải quyết.

Tang vật thu giữ: 01 dây nịt da màu đen, có mặt kim loại màu đen dài 01 mét; 01 con dao gấp bằng kim loại, có cán màu đen dài 12 cm bao gồm cả phần lưỡi (lưỡi dao dài 6cm) đã bị gãy phần lưỡi khỏi cán dao; 01 mũ bảo hiểm màu đen; 01 dép chân bên phải.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 411/2019/ GĐPY ngày 26/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của Kim Đ là 18%, 01 vết thương thấu ngực (P) tràn máu, tràn khí màng phổi (P), vết thương vai (P), vết thương đầu, bị đâm (J94.2;S00;M75). (theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số: 20/2014/TT-BYT do Bộ Y tế ban hành ngày 12/6/2014).

Cáo trạng số 78/CT-VKS-TA ngày 28/02/2020 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Huỳnh Tấn H, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Thạch Thị Si V về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định như bản cáo trạng đã truy tố và xác định:

Trong vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, các bị cáo đều là người trực tiếp thực hiện hành vi, vai trò phạm tội ngang nhau.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; việc các bị cáo phạm là do lỗi của bị hại; bị cáo Hiếu, bị cáo Đựng đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, được tặng giấy khen trong thời gian tại ngũ, bị cáo Đựng có ông nội là liệt sỹ.

Kiểm sát viên đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm e, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo H mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù,

Xử phạt bị cáo Đ mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù,

Xử phạt bị cáo T mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù,

Xử phạt bị cáo V mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm,

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận của các bị cáo và bị hại.

Về xử lý vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 dây nịt da màu đen, có mặt kim loại màu đen dài 1m, 01 con dao gấp bằng kim loại, có cán màu đen dài 12 cm bao gồm cả phần lưỡi (lưỡi dao dài 6cm) đã bị gãy phần lưỡi khỏi cán dao, 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 dép chân bên phải.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Lời nói sau cùng của các bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, tuy nhiên việc phạm tội là do bị hại cố ý gây sự trước và đánh Đ, V, các bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại tổng

cộng 40.000.000 đồng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để sớm có cơ hội hòa nhập cộng đồng.

Bị hại Kim Đ trình bày nội dung sự việc như bản cáo trạng đã truy tố, bị hại biết bị hại cũng có lỗi khi đánh bị cáo Đ trước. Tuy nhiên, do hôm đó đã khuya, bị hại đang ngủ thì các bị cáo đi xe về làm ồn ào ảnh hưởng đến người xung quanh nên mới xảy ra sự việc và bị hại có đánh các bị cáo, nên bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; về trách nhiện dân sự bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường tổng cộng là 40.000.000 đồng chứ không yêu cầu 160.000.000 đồng như trước đây.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Huỳnh Tấn H, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Thạch Thị Si V đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo thống nhất với nhau, phù hợp với các tình tiết như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội và vật chứng thu giữ.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở nhận định: Vào khoảng 01 giờ 15 phút ngày 06/9/2019, tại khu vực địa chỉ 5D/5 khu phố Đồng An 1, phường Bình Hoà, thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương, các bị cáo Huỳnh Tấn H, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Thạch Thị Si V sử dụng hung khí là con dao gấp bằng kim loại, mũ bảo hiểm, vỏ chai bia bằng thủy tinh đâm, đánh Kim Đ gây thương tích. Bản kết luận giám định về thương tích số 411/2019/ GĐPY ngày 26/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của ông Kim Đ là 18%. Hành vi của các bị cáo đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố các bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Tại phiên tòa, kiểm sát viên đề nghị xử phạt các bị cáo mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng và cho bị cáo Thạch Thị Si V được hưởng án treo. Xét thấy, mặc dù hành vi phạm tội của các bị cáo xuất phát từ lỗi của bị hại, tuy nhiên các bị cáo đã thực hiện hành vi quyết liệt, đã sử dụng dao, chai bia, nón bảo hiểm gây thương tích cho bị hại với vết thương thấu ngực (P), tràn khí màng phổi (P), bị thương vùng vai, vùng đầu với tỷ lệ thương tật rất cao (18%) nên Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Các bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng dao bằng kim loại, vỏ chai bia bằng thủy tinh, mũ bảo hiểm là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại là vi phạm

pháp luật và sẽ bị trừng trị, nhưng vì muốn giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực, nên các bị cáo cố ý phạm tội.

Trong vụ án có đồng phạm nhưng mang tính giản đơn, việc thực hiện hành vi phạm tội xuất phát từ việc bị hại có hành vi đánh bị cáo trước dẫn đến các bị cáo đánh lại bị hại, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là người thực hành, nên khi quyết định hình phạt cũng cần cân nhắc về hoàn cảnh, điều kiện phát sinh việc phạm tội và áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra; các bị cáo Huỳnh Tấn H, Nguyễn Văn Đ đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, bị cáo H được tặng thưởng giấy khen trong thời gian tại ngũ; bị cáo Đ có ông nội là liệt sỹ; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm s, e khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Đối với hành vi của bị hại Kim Đ đánh Huỳnh Tấn H, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Thạch Thị Si V vào ngày 06/9/2019 tại khu phố Đồng An 1, phường Bình Hoà, thị xã Thuận An (nay là thành phố Thuận An), tỉnh Bình Dương, do thương tích nhẹ và các bị cáo không yêu giám định, xử lý nên Trưởng Công an thị xã Thuận An đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với ông Kim Đ là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa các bị cáo và bị hại thống nhất thỏa thuận các bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 dây nịt da màu đen, có mặt kim loại màu đen dài 1m; 01 con dao gấp bằng kim loại, có cán màu đen dài 12 cm bao gồm cả phần lưỡi (đã bị gãy rời phần lưỡi khỏi cán dao), 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 chiếc dép chân bên phải màu đen, các vật chứng này liên quan đến việc phạm tội và không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 2 Điều 134; các điểm e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 288 và Điều 590 Bộ luật Dân sự;

- Điều 109, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Tấn H, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Thạch Thị Si V phạm tội Cố ý gây thương tích.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2019.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2019.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2019.

- Xử phạt bị cáo Thạch Thị Si V 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/9/2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Huỳnh Tấn H, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Thạch Thị Si V phải liên đới bồi thường cho bị hại Kim Đ số tiền 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án không thanh toán số tiền trên cho người được thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án thì còn phải trả cho người được thi hành án số tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời hạn và số tiền chậm trả.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 dây nịt da màu đen, có mặt kim loại màu đen dài 1m; 01 con dao gấp bằng kim loại, có cán màu đen dài 12 cm bao gồm cả phần lưỡi (đã bị gãy rời phần lưỡi khỏi cán dao), 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 chiếc dép chân bên phải màu đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/02/2020)

4. Về án phí: Các bị cáo Huỳnh Tấn H, Nguyễn Văn Đ, Nguyễn Văn T, Thạch Thị Si V mỗi người phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và liên đới chịu 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THA thành phố Thuận An;
- CQCSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

Lê Sỹ Trứ