

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TXB
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2020/ HS-ST
Ngày: 14/01/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TXB

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:** Bà **PT**

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông **ĐNH**

Bà **HTXH**

- **Thư ký phiên tòa:** Bà **NTH**- Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh X, thành phố Hà Nội

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận TXB, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà **NBT**- Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 14 tháng 01 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận TXB, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2020/TLST-HS 02.01.2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2020/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **LĐA**; sinh ngày 23 tháng 03 năm 1999; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 22 đường LNQ, phường HB, quận HK, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số 25, ngách 121 ngõ TT1, phường TQ, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: **LHC** và con bà: **NTH**; Tiền án, tiền sự: không; Về nhân thân: Bị cáo 02 lần bị xử lý vi phạm hành chính đã hết thời hiệu; Bị cáo bị bắt ngày 07.10.2019; tạm giữ từ ngày 08.10.2019; tạm giam ngày 17.10.2019 tại Trại giam số 02, Công an thành phố Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa,.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **LHH**

Địa chỉ cư trú: Số 81C tổ 14B ngõ TT, TQ, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a) Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07.10.2019, Tổ công tác Công an phường TXB làm nhiệm vụ tuần tra phòng chống tội phạm trên địa bàn, khi tổ công tác đi đến khu vực quán nước trước số 104-C17 TXB, quận TXB, thành phố Hà Nội phát hiện LDA đang ngồi uống nước có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, ĐA tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilon màu trắng hình chữ nhật kích thước 7,5x4cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng từ lòng bàn tay phải của ĐA đồng thời khai nhận đó là gói ma túy đang mang đi giao cho khách nhưng chưa giao được thì bị kiểm tra bắt giữ cùng toàn bộ tang vật. Tổ công tác đã lập biên bản theo quy định rồi đưa Đức về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan công an thu giữ của LDA: 01 túi nilon màu trắng hình chữ nhật kích thước 7,5x4cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng; 01 điện thoại Iphone6 lắp sim số điện thoại 0867996639 có số Imei: 354410068624066.

Tại bản kết luận giám định số 6454/KLGĐ ngày 15.10.2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 5,496 gam.

Tại cơ quan điều tra, LDA khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 19h30 ngày 07.10.2019, ĐA đi bộ từ nhà ra quán nước ở đầu ngách 121 ngõ TT1, quận ĐĐ, Hà Nội để uống nước. Tạijddaay, ĐA gặp 01 người bạn xã hội tên “Bi”. Qua nói chuyện, “Bi” nói với ĐA đi vận chuyển ma túy sẽ trả công 300.000 đồng. ĐA đồng ý. “Bi” lấy từ trong túi quần 01 túi nilon màu trắng hình chữ nhật kích thước 7,5x4cm bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng đưa cho ĐA. ĐA dùng tay phải cầm số ma túy trên rồi “Bi” đưa cho ĐA thông tin số điện thoại 0337920560 và địa chỉ của người khách nhận ma túy để ĐA liên hệ và nói với ĐA nếu giao được thì lấy 300.000 đồng tiền công từ người nhận ma túy. Sau đó ĐA bắt xe taxi (Hiện không xác định được) đến khu vực quán nước trước số 104-C17

TXB, TXB, Hà Nội, ĐA sử dụng số điện thoại 0867996639 gọi vào số điện thoại 0337920560 cho người khách ra lấy ma túy, khi đang ngồi uống nước thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

b) Về các vấn đề khác của vụ án:

Đối với người đàn ông tên “Bi”, LĐA không biết rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ.

Đối với số điện thoại 0337920560, qua điều tra không xác định được chủ thuê bao, do vậy cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với 01 điện thoại Iphone 6 lắp sim số điện thoại 0867996639 có số Imei: 354410068624066, qua xác minh là tài sản hợp pháp của chị LHH cho LĐA mượn để liên lạc giao hàng hoa quả cho khách, về ý thực chủ quan, khi cho ĐA mượn chiếc điện thoại trên, chị H không biết ĐA sử dụng để liên lạc vận chuyển trái phép chất ma túy, chị H đề nghị trao trả chiếc điện thoại nói trên.

c) Trích dẫn cáo trạng: Tại bản cáo trạng số 239/CT-VKS ngày 28.11.2019, Viện kiểm sát nhân dân quận TXB, thành phố Hà Nội đã truy tố LĐA về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo LĐA khai: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo đ- ọc h- ởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận TXB, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa có quan điểm: giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo LĐA về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015: xử phạt bị cáo LĐA từ 40 tháng đến 45 tháng tù về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”; bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 250 Bộ luật hình sự 2015; áp dụng Điều 47 Bộ

luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: tịch thu tiêu hủy 5,496 gam Ketamine thu giữ của bị cáo; trả chi LHH chiếc điện thoại Iphone 6 do không biết bị cáo dùng để làm phương tiện liên lạc vận chuyển trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận TXB, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận TXB, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu; Lời khai người làm chứng, Bản kết luận giám định... có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 20 giờ 30 ngày 07.10.2019, LĐA có hành vi cất giấu trái phép 5,496 gam ma túy loại Ketamine để giao cho người khác lấy tiền công vận chuyển tại khu vực quán nước trước số 104-C17 TXB, quận TXB, thành phố Hà Nội nhưng chưa kịp giao thì bị tổ công tác Công an phường TXB đang làm nhiệm vụ kiểm tra bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi của bị cáo LĐA đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 250, khoản 1, điểm g của Bộ luật hình sự 2015.

Viện kiểm sát nhân dân quận TXB, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo nhận thức được hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy của mình là trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trong xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bởi vì, ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, khi sử dụng trái phép người sử dụng bị phụ thuộc hoàn toàn dẫn đến tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do tính chất nguy hiểm của nó nên nhà nước đã thống nhất quản lý và có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục về tác hại cũng như vai trò quản lý của nhà nước đối với chất gây nghiện này. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì lợi ích cá nhân vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 5,496 gam Ketamine thu giữ của bị cáo, đã lấy mẫu giám định.

Trả chị LHH chiếc điện thoại Iphone 6 do không biết bị cáo dùng để làm phương tiện liên lạc vận chuyển trái phép chất ma túy.

[6] Án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo LDA phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”

2- Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106; Điều 135, 136; 331, 332, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Áp dụng: điểm g khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

- Xử phạt bị cáo LDA 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 07.10.2019.

3. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4. Xử lý vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng LDA, giám định viên Nguyễn Thị Thành, người chứng kiến Nguyễn Tô Huấn, Vũ Tiến Dũng, cán bộ CAP Vũ Đình Viết và dấu niêm phong của Công an phường TXB tại mép dán; bên trong có chứa 5,496 gam Ketamine (PC09 trích mẫu giám định 0,127 gam).

Hoàn trả chi LHH 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 đã qua sử dụng có IMEI: 354410068624066 bên trong lắp sim 0867996639.

Số vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận TXB theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09.01.2020

5. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng: Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

Bị cáo LDA phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

☐n xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận TXB;
- CA QuẾn TXB;
- THADS quẾn TXB ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

PHƯƠNG THẢO

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI THẨM NHÂN DÂN

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận TXB;
- CA Quận TXB;
- THADS quận TXB ;
- Bị cáo; L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THỘM
THỘM PHẠM - CHỦ TOÁN PHẠM TOÀN

P THẢO

