| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THỊ XÃ NGHĨA LỘ**<br>**TỈNH YÊN BÁI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |
| Bản án số: 22/2021/HS-ST<br>Ngày 16/6/2021 | |

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ, TỈNH YÊN BÁI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Hồng Hạnh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hoàng Văn Vĩnh.

Bà Đào Thị Thường.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thúy Ngân, Thư ký TAND thị xã Nghĩa Lộ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa:* Ông Trần Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2021/TLST - HS ngày 07 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST - HS ngày 03 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Đồng Văn H, tên gọi khác: Không. Sinh ngày 12/3/1985 tại thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Nơi cư trú: Bản Ng, xã Ph, thị xã Ngh, tỉnh Yên Bái. Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đồng Văn T, sinh năm 1946 và bà Đồng Thị M (đã chết); Vợ là Hà Thị V và 01 con sinh năm 2009; Tiền án: Ngày 31/7/2018 TAND huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái xử phạt 01 năm 08 tháng tù về 02 tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và Trộm cắp tài sản (ngày 08/01/2020 chấp hành xong hình phạt); Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 07/8/2009 Chủ tịch UBND huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái ra quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh (cai nghiện bắt buộc) với thời hạn 24 tháng. Bị cáo bị tạm giữ ngày 29/12/2020, tạm giam ngày 30/12/2020. Bị cáo hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

*Người làm chứng*:

- Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1992. Địa chỉ: Bản Đ, xã H, thị xã Ngh, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Anh Lò Văn P, sinh năm 1990. Địa chỉ: Thôn Đ, xã Ngh, thị xã Ngh, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 14 giờ 30 phút ngày 29/12/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái bắt quả tang Đồng Văn H và Lò Văn P đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy tại nơi ở của H thuộc bản Ng, xã Ph, thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái. Khi thấy lực lượng công an P bỏ chạy nhưng sau đó bị bắt giữ. Thu giữ trên người H 10 gói giấy mầu trắng bên trong gói giấy có chứa chất bột mầu trắng, 01 điện thoại di động mầu trắng có chữ OPPO, 01 điện thoại di động mầu đen có chữ VIVO và 2.850.000đồng. H khai nhận toàn bộ các gói giấy bị thu giữ chứa bột mầu trắng là Heroine, trong số tiền bị thu giữ có 100.000đồng H vừa bán 01 gói ma túy cho P. P thừa nhận vừa mua của H 01 gói ma túy nhưng quá trình bỏ chạy đã bị rơi mất. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng là 01 gói ma túy P vừa mua của H nhưng không truy tìm được. Cùng ngày Cơ quan điều tra tiến hành khám xét nơi ở, đồ vật của H nhưng không thu giữ được gì.

Quá trình điều tra Đồng Văn H khai nhận bản thân là người nghiện chất ma túy nên thường xuyên đi mua ma túy loại Heroine về sử dụng và bán lại cho những đối tượng nghiện khác kiếm lời. H đã mua và bán cho nhiều người nhưng không nhớ rõ tên tuổi và địa chỉ, gần nhất vào ngày 27/12/2020 H mua được 01 cục Heroine của người đàn ông dân tộc Mông tại khu vực thôn N, xã Ngh với giá 1.200.000đồng. Sau đó H đem về chia ra thành 20 gói nhỏ với mục đích vừa sử dụng vừa bán lại kiếm lời, H đã sử dụng hết 07 gói, bán được 03 gói, cụ thể: Khoảng 19 giờ ngày 28/12/2020 khi H đang ở nhà thì Hoàng Văn H đến hỏi mua ma túy, H đã bán cho H 02 gói với giá 200.000đồng. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/12/2020 H và P cùng đến nhà H nhưng chỉ có P hỏi mua ma túy, H đồng ý và bán cho P 01 gói với giá 100.000đồng, khi vừa bán cho P xong thì bị công an bắt quả tang.

Bản kết luận giám định số 51/GĐMT ngày 07/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: Chất bột mầu trắng thu giữ của Đồng Văn H có tổng khối lượng là 0,65 gam; 0,11 gam trích từ 0,65 gam chất bột mầu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine. Heroine nằm trong danh mục I, STT: 9, Nghị định 73/2018/NĐ-Cp ngày 15/5/2018.

Bản kết luận giám định số 50/KLGĐ ngày 07/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái đã kết luận: Toàn bộ số tiền 2.850.000 đồng (thu giữ khi bắt quả

tang Đồng Văn H) gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành.

Cáo trạng số: 18/CT-VKS-NL ngày 06 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ đã truy tố Đồng Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội đã phân tích mục đích, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 0,54 gam ma túy, loại Heroine; 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong, giấy gói. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động mầu trắng, trên mặt có chữ OPPO, 01 điện thoại di động có chữ VIVO và số tiền 2.550.000đồng.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy đúng như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận với Kiểm sát viên về tội danh, điều luật, mức hình phạt và các vấn đề khác do Kiểm sát viên đề nghị vì cho rằng các đề nghị đó là phù hợp. Lời nói sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa đã được công bố lời khai trong hồ sơ phù hợp với lời khai của bị cáo, bị cáo không có ý kiến gì đối với những lời khai của người làm chứng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố. Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo Đồng Văn H tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với những lời khai khác của bị cáo, những người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định và những tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đã đủ cơ sở chứng minh được, để thỏa mãn nhu

cầu nghiện chất ma túy của bản thân và thu lời bất chính nên Đồng Văn H đã nhiều lần mua ma túy loại Heroine về chia ra thành nhiều gói nhỏ bán lại kiếm lời và sử dụng cho bản thân. H đã bán nhiều lần cho các đối tượng nghiện khác thu lời bất chính, trong đó có 01 lần bán 02 gói với giá 200.000đồng cho Hoàng Văn H vào tối ngày 28/12/2020, 01 lần bán cho Lò Văn P 01 gói với giá 100.000đồng vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 29/12/2020, những lần bán ma túy này đều được thực hiện tại nơi ở của H. Ngoài ra H còn tàng trữ trên người số ma túy có tổng khối lượng là 0,65 gam *(Không phẩy sáu năm gam)* Heroine nhằm mục đích bán lại cho các đối tượng nghiện khác.

Hành vi mua bán chất ma túy của bị cáo là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách kiểm soát, chế độ quản lý độc quyền, sản xuất các chất ma túy của Nhà nước, làm gia tăng người nghiện chất ma túy, gây ảnh hưởng rất xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hiểu biết được việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị nghiêm cấm nhưng vì mục đích thu lời bất chính và thỏa mãn nhu cầu nghiện chất ma túy của bản thân nên bị cáo đã cố ý mua đi bán lại Heroine nhiều lần. Hành vi đó của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định của Bộ luật hình sự. Với 02 lần bán 03 gói ma túy cho H và P và tàng trữ 0,65 gam ma túy loại Heroine nhằm mục đích bán lại thu lợi, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung tăng nặng là "*phạm tội 02 lần trở lên*" được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS do chưa được xóa án tích của bản án số 32/2018/HSST ngày 31/7/2018 của TAND huyện Văn Chấn.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra vụ án bị cáo đã tự khai ra, thừa nhận những lần bán chất ma túy trước đó của mình và thành khẩn khai báo, đây là những tình tiết giảm nhẹ TNHS được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện chất ma túy trong nhiều năm, đã một lần bị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và 01 lần bị kết án với 02 tội danh. Bị cáo có thời gian cải tạo tại trại giam nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt vẫn không có ý thức tôn trọng pháp luật lại tiếp tục phạm tội, như vậy thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

[4] Với tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử đối chiếu với các quy định của pháp luật hình sự thấy rằng cần phải áp dụng hình phạt tù, mức hình phạt tương xứng với mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để răn đe, trừng phạt bị cáo đồng thời giáo dục tạo điều

kiện cho bị cáo cai nghiện để trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình, xã hội. Hình phạt tù có thời hạn là chế tài nghiêm khắc đối với bị cáo thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời còn nhằm răn đe đối với những hành vi phạm tội khác, đặc biệt là tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

Bị cáo là người không có việc làm ổn định, không có tài sản riêng và chung, sau khi ra trại sống nhờ gia đình anh trai. Vì vậy Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo cơ hội tái hòa nhập với cộng đồng sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

[5] Về vật chứng và tài sản tạm giữ:

- 0,65gam ma túy loại Heroine, cơ quan giám định đã lấy 0,11 gam làm mẫu giám định, còn lại 0,54 gam cần tịch thu tiêu hủy vì đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành.

- 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong, giấy gói là những vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động mầu trắng đã cũ, loại cảm ứng có chữ OPPO, gắn sim số 0988726867 và 01 điện thoại di động mầu đen đã cũ, loại cảm ứng trên mặt in chữ VIVO có gắn sim số 0349821587 là tài sản của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội cần được trả lại cho bị cáo.

- Số tiền 2.850.000 đồng thu giữ của bị cáo trong đó có 100.000đồng là tiền bị cáo bán ma túy cho P, 200.000đồng là tiền bị cáo bán ma túy cho H, do vậy cần tịch thu sung nộp Ngân sách Nhà nước 300.000đ. Số còn lại 2.550.000đồng là tiền do bị cáo lao động mà có không liên quan đến hành vi phạm tội cần được trả lại cho bị cáo.

[6] Về nguồn gốc ma túy bị cáo khai mua của một người đàn ông dân tộc Mông, nhưng không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực thôn Nậm Đông, xã Nghĩa An, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại khu vực trên nhưng không có manh mối, cơ sở để điều tra xử lý.

Ngoài lần chứng minh được hành vi phạm tội của bị cáo thì bị cáo khai đã mua và bán ma túy nhiều lần cho nhiều người nhưng những lần bán ma túy đó chỉ có bị cáo và người mua, bán không có ai làm chứng, bị cáo không biết rõ tên tuổi và địa chỉ của những người đó. Do vậy nên không có đủ căn cứ để làm rõ trong vụ án.

Đối với Hoàng Văn H và Lò Văn P là những người mua ma túy của bị cáo để sử dụng, H đã sử dụng hết 02 gói mua ngày 28/12/2020 còn P bỏ chạy khi thấy Công an nên đã làm rơi mất gói ma túy không truy tìm được. Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ của H và P cho địa phương nơi các đối tượng cư trú để quản lý, theo dõi theo quy định pháp luật là phù hợp.

[7] Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đồng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đồng Văn H 08 (Tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 29/12/2020.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 0,54 *(không phẩy năm bốn*) gam ma túy, loại Heroine; 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong, giấy gói.

- Tịch thu của bị cáo 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng)* để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo 2.550.000đồng *(Hai triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng)*; 01 điện thoại di động mầu trắng đã cũ, loại cảm ứng có chữ OPPO, gắn sim số 0988726867 và 01 điện thoại di động mầu đen đã cũ, loại cảm ứng trên mặt in chữ VIVO có gắn sim số 0349821587.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản tạm giữ ngày 07/5/2021 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghĩa Lộ và cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghĩa Lộ.*

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đồng Văn H phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Yên Bái;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND TX Nghĩa Lộ;
- Trại tạm giam CA tỉnh Yên Bái;
- Công an TX Nghĩa Lộ;
- CCTHA TX Nghĩa Lộ;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- UBND xã Ph (TB);
- Bị cáo;
- THA HS;  Lưu hồ sơ vụ án.

**Lê Thị Hồng Hạnh**