

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 11 – TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 46/2025/HS-ST
Ngày: 25-9-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 11 - TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trúc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Vũ Hòa;
- Ông Nguyễn Nhiều Phong.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lâm Vĩ Khang, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 11 - Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Mai Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 11 - Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2025/TLHS-ST ngày 13 tháng 8 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh năm 1988, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: ấp Thuận P, xã Trông Mít, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: **không có**; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị N; có vợ và 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không có; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 13-6-2025 cho đến nay, có mặt.

Bị hại: Ông Mai Tuấn K, sinh năm 1976; địa chỉ: ấp Đ, xã Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh; có đơn xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 30-5-2025, Nguyễn Văn P đi đám giỗ tại nhà của ông Nguyễn Văn Lượng (chú ruột của P) thuộc ấp Thuận P, xã Trông Mít, tỉnh Tây Ninh. Sau khi đã uống rượu say, P chửi những người trong đám giỗ thì được anh Trần Hoàng Anh (anh họ của P) đưa về nhà để ngủ. Đến khoảng 15

giờ cùng ngày, sau khi ngủ dậy P tiếp tục chửi và lấy cây xà beng đập phá đồ vật trong nhà. Sau đó, P chạy ra giữa đường Đất Sét - Bến Cui để chặn phương tiện đang lưu thông; khi thấy có 01 xe ô tô chạy ngang, P nhặt 01 cục đá ném trượt qua kính xe ô tô thì được anh Hoàng Anh can ngăn đưa vào nhà. Tuy nhiên, P lại cầm 01 cây cưa tay bằng sắt và 01 đoạn ống kim loại tròn quay trở ra đường để tiếp tục chặn các phương tiện giao thông. Nhiều người điều khiển xe trên đường đã dừng lại hoặc phóng nhanh vượt qua P. Lúc này, anh Mai Hồng V điều khiển xe ô tô tải biển số 70C-172.22 chạy ngang thì bị P chặn lại nhưng không dừng, P mới dùng đoạn ống kim loại ném làm vỡ kính chắn gió phía trước của xe. Thấy vậy, anh Hoàng Anh chạy ra lôi kéo P vào nhà. Vào đến nhà thì P tiếp tục chửi và đập phá các vật dụng. Sau đó, anh V đến trình báo Công an xã Truong Mít yêu cầu xử lý về sự việc.

Ngày 09-6-2025, Ủy ban nhân dân xã Truong Mít ban hành Công văn số 142/UBND đề nghị xử lý nghiêm Nguyễn Văn P có hành vi dùng cây sắt, đất, đá chặn đường và ném vào các phương tiện lưu thông tại tuyến đường giao thông huyết mạch, lượng xe qua lại rất đông. Hành vi của đối tượng là rất nguy hiểm, đã làm ảnh hưởng đến các hộ dân sống xung quanh tuyến đường Đất Sét – Bến Cui, gây mất an toàn giao thông, mất an ninh trật tự tại địa phương.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 16/KL-HĐĐGTS ngày 03-6-2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Dương Minh Châu kết luận: 01 (một) kính chắn gió trước xe ô tô tải, biển số 70C-172.22 tại thời điểm ngày 30-5-2025 có giá trị thiệt hại là 3.616.000 đồng.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: có bảng thống kê kèm theo.

Về kê biên tài sản: qua xác minh thể hiện P không có sở hữu tài sản nên Cơ quan điều tra không kê biên.

Về trách nhiệm dân sự: P đã bồi thường 3.500.000 đồng cho ông Mai Tuấn K (cha ruột của anh V) là chủ sở hữu xe ô tô tải biển số 70C-172.22. Ông K không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cáo trạng số 24/CT-VKSKV11 ngày 12 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Tây Ninh đã truy tố Nguyễn Văn P về tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Huỷ hoại tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 và khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 - Tây Ninh trình bày: Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Huỷ hoại tài

sản”. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo P từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm d khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo P từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Áp dụng Điều 55 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt theo quy định. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thống nhất với luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: trong thời gian bị tạm giam, bị cáo nhận thức được việc làm của bản thân là sai. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: khoảng 15 giờ ngày 30-5-2025, tại ấp Thuận P, xã Truong Mít, tỉnh Tây Ninh, sau khi uống rượu bia, Nguyễn Văn P có hành vi lớn tiếng chửi những người xung quanh, đập phá các vật dụng trong nhà. Đồng thời, P còn sử dụng hung khí là cục đá, cây cưa tay bằng sắt, ống kim loại tròn để chặn đường và ném vào các phương tiện đang lưu thông trên tuyến đường Đất Sét – Bến Củi, gây cản trở giao thông, mất trật tự tại địa phương. Trong đó, P dùng đoạn ống kim loại tròn ném làm vỡ kính chắn gió phía trước xe ô tô tải biển số 70C-172.22 của ông Mai Tuấn K. Tổng giá trị tài sản bị thiệt qua định giá là 3.616.000 đồng.

[2.1] Ngày 09-6-2025, Ủy ban nhân dân xã Truong Mít ban hành Công văn số 142/UBND đề nghị xử lý nghiêm Nguyễn Văn P có hành vi rất nguy hiểm tại tuyến đường giao thông huyết mạch, lượng xe qua lại rất đông. Hành vi của P làm ảnh hưởng đến các hộ dân sống xung quanh tuyến đường Đất Sét – Bến Củi, gây mất an toàn giao thông, mất an ninh trật tự tại địa phương.

[2.2] Xét thấy, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, tang vật thu giữ, biên bản xác minh người dân địa

phương và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có cơ sở xác định hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Hủy hoại tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318, khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang cho người dân khi tham gia giao thông. Không những thế bị cáo còn xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Khi thực hiện tội phạm bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự manh động, xem thường pháp luật nên cần xử lý nghiêm.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 11 – Tây Ninh truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[4.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết “Phạm tội có tính chất côn đồ” theo điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo về hành vi “Hủy hoại tài sản”. Tuy nhiên, vụ án xảy ra là do bị cáo trong tình trạng say rượu, ý thức tuân thủ pháp luật có hạn chế. Do đó, việc áp dụng tình tiết “Phạm tội có tính chất côn đồ” là không phù hợp.

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục thiệt hại về hành vi hủy hoại tài sản. Do đó, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

[7] Về xử lý vật chứng: căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy vật chứng là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nhưng không còn giá trị sử dụng.

[8] Từ những nhận định trên, chấp nhận một phần đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và “Hủy hoại tài sản”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 02 (hai) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu chung 02 tội là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13-6-2025.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ống kim loại tròn, dài 32 cm, đường kính 02 cm.

Những đồ vật nêu trên hiện Phòng THADS khu vực 11 đang quản lý theo biên bản giao nhận ngày 12-8-2025.

3. Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

4. Án phí: áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TN;
- VKSND tỉnh TN;
- Sở Tư pháp;
- VKSND KV11;
- Phòng HSNV – CA tỉnh;
- BP Thi hành án HS;
- Phân trại TG khu vực VI;
- THADS TTN
- Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Trúc Linh

