

Bản án số: 09/2025/HS-ST
Ngày 08 – 01 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Trần Thị Nga
- Bà Nguyễn Ngọc Thủy

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Quách Minh Tuyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Mai Trường An - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2025 tại Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 375/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 357/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Tuấn T** (tên gọi khác: Hùng Xám); giới tính: N; sinh năm 1983 tại tỉnh Tiền Giang; nơi thường trú: ấp X, xã K, huyện G, tỉnh Tiền Giang; chỗ ở trước khi bị bắt: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 03/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn N1 và bà Trần Thị Đ; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

- Ngày 29/7/2020, bị cáo T bị Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 115/2020/QĐ-TA đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” tại Cơ sở cai nghiện ma túy B. Đến ngày 26/02/2022, bị cáo T chấp hành xong, tái hoà nhập cộng đồng.

- Ngày 11/02/2015, bị cáo T bị Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện

bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy B. Ngày 04/01/2017, bị cáo T chấp hành xong, tái hoà nhập cộng đồng.

- Ngày 16/3/2018, bị cáo T bị Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy B. Ngày 20/01/2020, bị cáo T chấp hành xong, tái hoà nhập cộng đồng.

Nhân thân: Ngày 12/5/2003, bị cáo T bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 07 năm tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 723/HSST. Năm 2009, bị cáo T chấp hành xong án phạt tù tại Trại giam X, đã nộp án phí vào ngày 07/7/2004.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/8/2023;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Ông Ngô Tấn Đ1, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Địa chỉ: 147/1 K, phường A, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Ông Trà Thái S, sinh năm 1987 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ A, khu phố F, phường H, thị xã C, tỉnh Bình Phước.

- Ông Võ Trần T1, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: D ấp D, xã H, huyện B, THành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Nguyễn Thanh V, sinh năm 1992 (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp T, xã L, huyện C, tỉnh Long An.

- Ông Nguyễn Việt C, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: A tổ G, ấp A, xã H, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Phạm Anh T2, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: E ấp E, xã H, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Phạm Thanh P, sinh năm 1977 (vắng mặt)

Địa chỉ: B tổ G, ấp B, xã Q, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Nguyễn Quốc H, sinh năm 1986 (vắng mặt)

Địa chỉ: C ấp C, xã B, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Trần Bảo Q, sinh năm 1995 (vắng mặt)

Địa chỉ: C ấp C, xã H, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Nguyễn Quang M, sinh năm 1984 (vắng mặt)

Địa chỉ: C tổ D, ấp C, xã H, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

* *Người làm chứng:* Ông Trương Ngọc T3, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: D ấp D, xã H, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 13/8/2023, bị cáo Huỳnh Tuấn T nhận được cuộc gọi từ Nguyễn Thanh V đề Võ Trần T1 đặt mua của T 02 “hộp 10” ma túy đá với giá tiền là 5.000.000 đồng. Bị cáo T hẹn T1 đến nhà của T1 địa chỉ D, Tổ E, Ấp D, xã H, huyện B để giao ma túy. Sau đó, bị cáo T gọi điện đặt mua được của một người nam thanh niên tên T4 (không rõ lai lịch) 02 “hộp 10” ma túy đá với giá tiền là 4.200.000 đồng tại khu vực cầu C thuộc Quận H. Sau khi mua xong, bị cáo T mang theo toàn bộ số ma túy vừa mua được và túi xách bên trong có súng, đạn cao su và bình xịt hơi cay rồi đặt xe taxi đến nhà của T1 để bán ma túy cho T1. Đến nơi, bị cáo T đi vào bên trong chòi tôn nằm trong khuôn viên nhà tìm T1 nhưng không gặp được T1, mà nhìn thấy Trà Thái S, Nguyễn Thanh V, T5 và 02 người nam thanh niên khác (không rõ lai lịch) trong căn chòi tole. Thấy vậy, bị cáo T nằm ở chòi tôn đợi T1 về, một lúc sau thì bị cáo T ngủ quên tại đây.

Đến khoảng 09 giờ 15 phút ngày 14/8/2023, Công an xã H, huyện B nhận được tin báo qua điện thoại của người dân báo tin tại căn chòi tole nêu trên có nhóm thanh niên tụ tập, nghi vấn sử dụng trái phép chất ma túy nên thành lập Tổ công tác gồm các ông: Ngô Tấn Đ1, Nguyễn Quốc H, Phạm Thanh P, Trần Bảo Q (mặc thường phục), Phạm Anh T2, Nguyễn Việt C (mặc trang phục ngành Công an) đến hiện trường kiểm tra thì các đối tượng trong căn chòi tôn bỏ chạy ra phía sau nhà, Tổ công tác liền tiến hành truy bắt. Các ông Nguyễn Quốc H, Trần Bảo Q truy đuổi Trà Thái S đến bãi đất trống thuộc tổ E, ấp D, xã H, huyện B thì đuổi kịp đưa S về trụ sở làm việc.

Các ông Ngô Tấn Đ1, Phạm Thanh P, Phạm Anh T2, Nguyễn Việt C tổ chức truy bắt bị cáo Huỳnh Tuấn T. Do lo sợ bị Công an bắt giữ nên bị cáo T vừa bỏ chạy, vừa lấy trong túi xách đang đeo trên người ra 01 khẩu súng ngắn cầm trên tay phải bắn về hướng lực lượng Công an. Cụ thể: khi bị cáo T chạy theo hướng về đường B đến trước địa chỉ D, tổ F, ấp D, xã H, huyện B thì bị cáo T nhìn thấy ông T2 và ông P đang đuổi theo phía sau, cách bị cáo T khoảng 10 mét nên T cầm súng trên tay phải, chia súng hướng về ông T2 và ông P rồi bóp cò bắn 03 phát đạn (02 viên nổ, 01 viên bị lép không nổ) nhưng không trúng ai rồi chuyển hướng chạy vào đường hẻm nội bộ hướng ra đường T. Trong quá trình bỏ chạy, do vẫn nhìn thấy lực lượng Công an truy đuổi nên bị cáo T lấy 02 “hộp 10” ma túy đá từ trong túi quần ra rồi quăng vào phía sau vườn nhà không số thuộc tổ E, ấp D, xã H, huyện B. Bị cáo T tiếp tục chạy thêm một đoạn thì nhìn thấy ông C (mặc trang phục ngành Công an) đang đứng chặn phía trước, cách bị cáo T khoảng 10 mét nên bị cáo T cầm súng trên tay phải, chia súng về hướng ông C rồi bóp cò bắn 02 phát đạn nhưng không trúng rồi chuyển hướng chạy băng qua mương nước, theo đường mòn về hướng đường T.

Lúc này, ông Ngô Tấn Đ1 (mặc thường phục) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, biển số 59N2-067.67 đến đường T để đón chặn bị cáo T. Khi bị cáo T

vừa chạy đến thì nhìn thấy ông Đ1 ngồi trên xe, bị cáo T chủ động tiến đến vị trí ông Đ1 rồi chia súng hướng về ông Đ1 đe dọa bắn và yêu cầu ông Đ1 giao xe. Ông Đ1 đề nghị bị cáo T bỏ súng xuống nhưng bị cáo T không chấp hành, vẫn tiếp tục dùng súng đe dọa nên ông Đ1 bước xuống xe và lùi lại thì bị cáo T cướp xe rồi tăng ga bỏ chạy. Ngay sau đó, ông Trương Ngọc T3 điều khiển xe mô tô đến chỗ ông Đ1 tiếp tục truy đuổi bị cáo T. Khi đến ngã ba đường K với đường Đ thuộc tổ F, ấp D, xã H, huyện B thì bị cáo T bị té xe xuống kênh. Bị cáo T bỏ lại xe mô tô và chạy bộ dọc theo đường Đ, khi đến đầu đường P giao đường Đ thuộc tổ H, ấp E, xã H, huyện B thì lực lượng Công an không chế, bắt giữ được bị cáo T, thu hồi gói ma túy do bị cáo T vứt bỏ và thu giữ vật chứng có liên quan. Sau đó đưa bị cáo T về trụ sở Công an xã H lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi “Chống người thi hành công vụ” và “Cướp tài sản”, chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B điều tra, xử lý.

Kết luận giám định số 9020/KL-KTHS ngày 24/8/2023 của Phòng K1 - Công an Thành phố H kết luận: 01 gói nylon chứa tinh thể không màu thu giữ của Huỳnh Tuấn T, qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 24,5263g, loại Methamphetamine.

Kết luận định giá tài sản số 3349/KL-HĐĐGTS ngày 13/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự huyện B, xác định: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, biển số 59N2-067.67 tại thời điểm ngày 14/8/2023 trị giá 6.000.000 đồng.

Kết luận giám định số 186/KL-KTHS ngày 03/01/2024 của Phòng K1 - Công an Thành phố H kết luận:

- 01 (một) khẩu súng ngắn nhãn hiệu Zoraki Mod914 - T6 (Seri A31ZR3D TS01 - 2200608), kèm theo 01 hộp tiếp đạn: Không phải vũ khí quân dụng, là loại súng sử dụng đạn công cụ hỗ trợ cỡ 9x22mm, số súng nguyên thủy A31ZR3DTS01-2200608, súng hoạt động bình thường, bắn được đạn nổ, súng do Thổ Nhĩ K sản xuất, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ.

- 13 (mười ba) viên đạn có vỏ đạn bằng kim loại, đầu đạn bằng cao su màu đen, có cùng ký hiệu "YAS GLD 9mm PAK", cùng kích thước 9x22mm: là loại đạn cao su cỡ 9x22mm, sử dụng được cho khẩu súng ngắn nhãn hiệu Zoraki Mod914 - T6 (Seri A31ZR3D TS01 - 2200608), thuộc nhóm công cụ hỗ trợ.

- 01 (một) vỏ đạn bằng kim loại, có ký hiệu "YAS GLD 9mm PAK", kích thước 9x22mm: Được bắn ra từ khẩu súng ngắn nhãn hiệu Zoraki Mod914 - T6 (Seri A31ZR3D TS01 - 2200608).

- 01 (một) bình xịt không rõ nhãn hiệu, dung tích 110ml, màu xanh, đã qua sử dụng: Là bình xịt hơi cay, không xác định nguồn gốc, xuất xứ, thuộc nhóm công cụ hỗ trợ.

Kết luận giám định số 6234/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng K1 - Công an Thành phố H kết luận: “Sử dụng khẩu súng ngắn gửi giám định bắn với loại đạn cao su cỡ (9 x 22) mm từ khoảng cách 10m trúng cơ thể người bình thường có thể gây thương tích, không gây nguy hiểm đến tính mạng”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B, bị cáo Huỳnh Tuấn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo nội dung đã nêu như trên. Lời khai của bị cáo T phù hợp với lời khai bị hại, người liên quan; phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án:

- 01 USB hiệu KingSton màu xanh, bên trong lưu trữ 01 đoạn video ghi nhận hình ảnh bị cáo Huỳnh Tuấn T cầm súng chạy bộ trên đường H và tiếng súng nổ khi bị cáo T dùng súng bắn chống đối lại lực lượng Công an vào ngày 14/8/2023, được lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, biển số 59N2-067.67 (SK: E-0311151; SM: 703429), đã trao trả cho anh Ngô Tấn Đ1.

- 01 gói nylon được cột bằng 01 sợi dây thun màu vàng, bên trong chứa tinh thể không màu, qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 24,5263g, loại Methamphetamine.

- 01 khẩu súng ngắn nhãn hiệu Zoraki Mod914 - T6 (Seri A31ZR3D TS01 - 2200608), kèm theo 01 hộp tiếp đạn.

- 13 viên đạn có cùng kích thước 09mm, ký hiệu Y, đầu đạn bằng cao su và 01 hộp nhựa hình tròn, màu đỏ;

- 01 vỏ đạn bằng kim loại, có ký hiệu "YAS GLD 9mm PAK", kích thước 9x22mm;

- 01 viên đạn lép bằng kim loại, có ký hiệu "YAS GLD 9mm PAK", kích thước 9x22mm;

- 01 bình xịt hơi cay không rõ nhãn hiệu, dung tích 110 ml, màu xanh, đã qua sử dụng;

- 01 túi xách bằng da, màu nâu, ghi chữ Louis Vuitton, kích thước 24x27cm (đã qua sử dụng);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redme Note 7, màu tím;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh.

- 05 bịch nylon loại túi Zip, trong suốt, kích thước 24,5x16cm;

- 01 cây kềm bằng kim loại, loại kềm cắt móng, chiều dài 10,5cm;

- 01 cây kéo bằng kim loại, chiều dài 25cm;

- 02 ống nhựa màu trắng, sọc đỏ, có 01 đầu vuốt nhọn, chiều dài 13,5cm;

- 01 bật lửa màu xanh có chữ "Bic", đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Ngô Tấn Đ1 đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường.

Cáo trạng số 250/CT-VKS ngày 24/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội "Cướp tài sản", "Mua bán trái phép chất ma túy" và "Chống người thi hành công vụ" theo điểm d khoản 2 Điều

168, điểm i khoản 2 Điều 251 và khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168, điểm i khoản 2 Điều 251 và khoản 1 Điều 330, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Huỳnh Tuấn T từ 08 năm đến 09 năm tù về tội “Cướp tài sản”, xử phạt từ 12 năm đến 13 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và xử phạt từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp hình phạt chung xử phạt bị cáo từ 21 năm tù đến 23 năm 06 tháng tù. Đồng thời, đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố đúng, không oan, sai; bị cáo rất ăn năn hối hận; bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau: Vào ngày 14/8/2023, bị cáo Huỳnh Tuấn T đã có hành vi mua và cất giấu 24,5263 gam ma túy loại Methamphetamine rồi mang đến căn chòi tôn địa chỉ D21/43, tổ E, ấp D, xã H, huyện B nhằm mục đích bán lại cho người khác. Khi bị lực lượng Công an xã H, huyện B tiến hành kiểm tra, bị cáo Huỳnh Tuấn T không chấp hành mà bỏ chạy để tẩu thoát. Quá trình bị truy đuổi tại khu vực ấp D, xã H, huyện B, bị cáo T dùng khẩu súng ngắn thuộc nhóm công cụ hỗ trợ bắn đạn cao su về phía Tổ công tác đang thi hành nhiệm vụ nhằm mục đích trốn thoát. Ngay sau đó, khi bị ông Ngô Tấn Đ1 điều khiển xe mô tô chặn đường truy bắt, bị cáo Huỳnh Tuấn T đã có hành vi dùng súng đe dọa bắn ông Đ1 để chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, biển số 59N2-067.67 trị giá 6.000.000 đồng, xảy ra tại đường T thuộc tổ E, ấp D, xã H, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Huỳnh Tuấn T đã phạm vào tội “Cướp tài sản”, “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168, điểm i khoản 2 Điều 251 và khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2017). Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh truy tố bị cáo Huỳnh Tuấn T đã phạm vào tội “Cướp tài sản”, “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chống người

thi hành công vụ” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168, điểm i khoản 2 Điều 251 và khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp có ý phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quy định của nhà nước về quản lý và sử dụng các chất ma túy, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ và xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng vì bản tính xem thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt thật nghiêm khắc, áp dụng hình phạt tù có thời hạn nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét thấy, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tiền sự và nhân thân xấu nên khi lượng hình Hội đồng xét xử có lưu ý đến nhân thân của bị cáo mà có mức án phù hợp đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội nhằm thu lợi bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo để nộp ngân sách Nhà nước.

[6]. Về xử lý vật chứng của vụ án:

- 01 USB hiệu KingSton màu xanh, bên trong lưu trữ 01 đoạn video ghi nhận hình ảnh đối tượng Huỳnh Tuấn T cầm súng chạy bộ trên đường H và tiếng súng nổ khi T dùng súng bắn chống đối lại lực lượng Công an vào ngày 14/8/2023 được tiếp tục lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead, biển số 59N2-067.67 (SK: E-0311151; SM: 703429), đã trao trả cho bị hại ông Ngô Tấn Đ1 nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- 01 gói nylon được cột bằng 01 sợi dây thun màu vàng, bên trong chứa tinh thể không màu, qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng còn lại sau khi giám định là 22,7346g, loại Methamphetamine; 01 túi xách bằng da, màu nâu, ghi chữ Louis Vuitton, kích thước 24x27cm (đã qua sử dụng); 05 bịch nylon loại túi Zip, trong suốt, kích thước 24,5x16cm; 01 cây kềm bằng kim loại, loại kềm cắt móng, chiều dài 10,5cm; 01 cây kéo bằng kim loại, chiều dài 25cm; 02 ống nhựa màu trắng, sọc đỏ, có 01 đầu vuốt nhọn, chiều dài 13,5cm; 01 bật lửa màu xanh có chữ “Bic” (đã qua sử dụng). Xét đây là vật cấm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 bình xịt hơi cay không rõ nhãn hiệu, dung tích 110 ml, màu xanh (đã qua sử dụng); 01 khẩu súng ngắn nhãn hiệu Zoraki Mod914 - T6 (Seri A31ZR3D TS01 - 2200608), kèm theo 01 hộp tiếp đạn; 13 viên đạn có cùng kích thước 09mm, ký hiệu Y, đầu đạn bằng cao su và 01 hộp nhựa hình tròn, màu đỏ; 01 vỏ đạn bằng kim loại, có ký hiệu "YAS GLD 9mm PAK", kích thước 9x22mm; 01 viên đạn lép bằng kim loại, có ký hiệu "YAS GLD 9mm PAK", kích thước 9x22mm. Đây là phương tiện thuộc nhóm công cụ hỗ trợ nên giao Phòng K1 - Công an Thành phố H tiếp nhận và xử lý theo thẩm quyền.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7, màu tím và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh. Đây là vật không liên quan đến việc phạm tội nên giao trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Ngô Tấn Đ1 không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8]. Đối với tình tiết bị cáo Huỳnh Tuấn T khai nhận mục đích cất giữ 02 “hộp 10” ma túy đá là để bán lại cho đối tượng Võ Trần T1. Qua làm việc, ông T1 không thừa nhận đã đặt mua ma túy đá của bị cáo T, giữa ông T1 và bị cáo T không hề quen biết. Đối với các vật chứng mà Công an thu giữ khi khám xét tại căn chòi tôn trong khuôn viên nhà của ông T1 thì ông T1 không xác định được là của ai và không có liên quan gì đến số vật chứng này vì ông T1 đã giao lại căn chòi tôn cho ông Nguyễn Thanh V ở và nuôi gà từ tháng 10/2022 cho đến ngày 14/8/2023. Vào các ngày 13 và 14/8/2023, ông T1 không có mặt tại căn chòi tôn nên không biết vào thời gian này tại đây có mặt những ai và xảy ra chuyện gì. Do chỉ có duy nhất lời khai của bị cáo Huỳnh Tuấn T nên chưa có cơ sở để làm rõ, xử lý đối với ông T1 về các hành vi “Mua bán, chứa chấp hoặc tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

[9]. Đối với ông Trà Thái S khai nhận có hành vi mua ma túy của ông Nguyễn Thanh V rồi cùng với các đối tượng Tý N2, Tý C1, N3 và M sử dụng vào ngày 13/8/2023 tại căn chòi tôn. Do chỉ có duy nhất lời khai của S và không xác định được nhân thân lai lịch của các đối tượng còn lại nên không có cơ sở xử lý ông S và ông V về các hành vi “Mua bán, chứa chấp hoặc tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B tiếp tục xác minh truy xét, khi nào làm rõ được sẽ xem xét xử lý sau.

[10]. Đối với ông Nguyễn Thanh V (Hẹ), qua xác minh ông V vắng mặt tại nơi đăng ký thường trú, đi đâu không rõ nên chưa mời làm việc được. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B đã ra Quyết định truy tìm đối với ông Nguyễn Thanh V, khi nào tìm được sẽ làm rõ xử lý sau.

[11]. Đối với đối tượng tên T4 là người bán ma túy cho bị cáo T vào ngày 13/8/2023, do không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an huyện B tiếp tục xác minh truy xét, khi nào làm rõ được sẽ xem xét xử lý sau.

[12]. Đối với hành vi tàng trữ, sử dụng trái phép công cụ hỗ trợ của bị cáo Huỳnh Tuấn T: bị cáo T khai nhận khẩu súng bắn đạn cao su và bình xịt hơi cay nêu trên là do 02 người bạn (không rõ lai lịch) cho bị cáo T vào khoảng tháng 5/2023, mục đích cất giữ là để chống đối lại lực lượng Công an khi bị kiểm tra. Hành vi này, bị cáo T đã bị xử lý về tội “Cướp tài sản” và “Chống người thi hành công vụ” nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B không xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo T.

[13]. Đối với hành vi của bị cáo T dùng súng bắn về phía lực lượng Công an, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh đã trả hồ sơ điều tra bổ sung để giám định về tính sát thương của khẩu súng và viên đạn. Tuy nhiên, theo Kết luận giám định số 6234/KL-KTHS ngày 14/10/2024 của Phòng K1 - Công an Thành phố H kết luận: *“Sử dụng khẩu súng ngắn gửi giám định bắn với loại đạn cao su cỡ (9 x 22) mm từ khoảng cách 10m trúng cơ thể người bình thường có thể gây thương tích, không gây nguy hiểm đến tính mạng”*. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và không xem xét truy tố đối với bị cáo về hành vi dùng súng bắn về lực lượng Công an nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[14]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[15]. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử xét chấp nhận quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về tội danh, hình phạt đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng. Hội đồng xét xử cũng chấp nhận ý kiến của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tuấn T 08 (tám) năm tù về tội “Cướp tài sản”.

2. Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tuấn T 12 (mười hai) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Buộc bị cáo Huỳnh Tuấn T nộp phạt bổ sung số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Tuấn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

4. Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Tổng hợp hình phạt chung đối với bị cáo Huỳnh Tuấn T phải chấp hành là 21 (hai mươi một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/8/2023.

5. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 gói nylon được cột bằng 01 sợi dây thun màu vàng, bên trong chứa tinh thể không màu, qua giám định là ma túy ở thể rắn, có khối lượng còn lại sau khi giám định là 22,7346g, loại Methamphetamine; 01 túi xách bằng da, màu nâu, ghi chữ Louis Vuitton, kích thước 24x27cm (đã qua sử dụng); 05 bịch nylon loại túi Zip, trong suốt, kích thước 24,5x16cm; 01 cây kềm bằng kim loại, loại kềm cắt móng, chiều dài 10,5cm; 01 cây kéo bằng kim loại, chiều dài 25cm; 02 ống nhựa màu trắng, sọc đỏ, có 01 đầu vuốt nhọn, chiều dài 13,5cm; 01 bật lửa màu xanh có chữ “Bic” (đã qua sử dụng).

- Trả lại cho bị cáo Huỳnh Tuấn T: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 7, màu tím và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh.

Các vật chứng này hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh theo Quyết định chuyển vật chứng số 206/QĐ-VKS ngày 22/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh và Biên bản giao nhận tang tài vật ngày 30/7/2024 giữa Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh.

- Giao Phòng K1 - Công an Thành phố H tiếp nhận và xử lý theo thẩm quyền: 01 bình xịt hơi cay không rõ nhãn hiệu, dung tích 110 ml, màu xanh (đã qua sử dụng); 01 khẩu súng ngắn nhãn hiệu Zoraki Mod914 - T6 (Seri A31ZR3D TS01 - 2200608), kèm theo 01 hộp tiếp đạn; 13 viên đạn có cùng kích thước 09mm, ký hiệu Y, đầu đạn bằng cao su và 01 hộp nhựa hình tròn, màu đỏ; 01 vỏ đạn bằng kim loại, có ký hiệu "YAS GLD 9mm PAK", kích thước 9x22mm; 01 viên đạn lép bằng kim loại, có ký hiệu "YAS GLD 9mm PAK", kích thước 9x22mm.

Các vật chứng này hiện đang giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh theo Quyết định chuyển vật chứng số 206/QĐ-VKS ngày 22/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh và Biên bản giao nhận tang tài vật ngày 30/7/2024 giữa Công an huyện B và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh.

- Tiếp tục lưu trữ cùng hồ sơ vụ án: 01 USB hiệu KingSton màu xanh, bên trong lưu trữ 01 đoạn video ghi nhận hình ảnh bị cáo Huỳnh Tuấn T cầm súng chạy bộ trên đường H và tiếng súng nổ khi bị cáo T dùng súng bắn chống đối lại lực lượng Công an vào ngày 14/8/2023.

6. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

7. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TPHCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân TPHCM; (1)
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh; (1)
- Công an huyện Bình Chánh; (1)
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh; (1)
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - Công an TPHCM; (1)
- Sở Tư pháp TPHCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự; (11)
- Lưu hs; (1)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tấn Việt