

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 204/2023/HSST

Ngày: 24/11/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Dương Thị Diễm

2/ Ông Nguyễn Hà

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Hương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Võ Yên Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2023, Tại Điểm cầu trực tuyến phòng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Hà nội và điểm cầu trực tuyến phòng xét xử Trại tạm giam số 01- Công an thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân Quận Ba Đình xét xử sơ thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 197/2022/TLST-HS ngày 17/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 422/2022/QĐXXST-HS ngày 18/11/2022 đối với bị cáo: Họ và tên: **Đoàn Duy T**- sinh năm: 2002; Nơi ĐKKHKT: Thôn T, Xã N, Huyện T, Tỉnh Th ;Nơi ở: số 2 ngách 89/36 phố Ph , phường C ,Quận Ba Đình, Hà Nội ; Nghề nghiệp: Không;Văn hóa: 07/12; Con ông: Đoàn Văn B; Con bà Khổng Thị L: Tiền án tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 30/4/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – CATP Hà Nội. Số giam: 2493C2/ 17. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 30/4/2023, tổ công tác Công an phường Công Vị, quận Ba Đình thực hiện nhiệm vụ tuần tra địa bàn, khi đến số số 2 ngách 89/36 phố Ph , phường C ,Quận Ba Đình, Hà Nội thì

phát hiện Đoàn Duy Th có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác phát hiện Tđang cầm trong lòng bàn tay phải 01 hộp giấy, bên trong hộp giấy có 02 gói nilon chứa thảo mộc khô. Tkhai nhận là ma túy dạng thảo mộc đang nhờ vận chuyển đến cho khách hỏi mua. Tổ công tác đã đưa Tcùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Đoàn Duy T

- 02 gói nilon màu trắng bên trong chứa thảo mộc khô.
- 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng đã qua sử dụng, số sim: 0354354163.
- 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đã qua sử dụng, số sim: 0586274021.
- Tiền Việt Nam: 5.700.000 VNĐ (*Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn*).

Tiến hành khám xét khẩn cấp nhà trọ của Đoàn Duy T tại địa chỉ số số 2 ngách 89/36 phố Ph , phường C ,Quận Ba Đình, Hà Nội cơ quan Công an thu giữ trong tủ quần áo của T(BL 74):

- 01 túi nilon bên trong có: 01 túi nilon màu trắng bạc chứa thảo mộc khô, 22 túi nilon trong đều chứa thảo mộc khô.
- 01 hộp giấy bên trong có 01 túi nilon chứa thảo mộc khô.

Thu giữ dưới sàn nhà:

- 01 túi nilon bên trong có 30 túi nilon và 10 vỏ hộp giấy chưa qua sử dụng.

Bản kết luận giám định số 2807/KL-KTHS ngày 09/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận (BL 91):

*Tang vật thu giữ quả tang gồm:

- *Thảo mộc khô bên trong 02 gói nilon đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 8,090 gam*

*Tang vật thu giữ khi khám xét gồm:

- *Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon (để trong 01 hộp giấy) có ma túy loại ADB-BUTINACA, khối lượng 4,068 gam*

- 01 túi nilon bên trong có:

- + *Thảo mộc khô bên trong 20 túi nilon đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 76,225 gam.*

- + *Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon và 01 túi nilon màu trắng bạc đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng 29,622 gam*

Tại cơ quan điều tra, bị can Đoàn Duy T khai nhận: Từ khoảng giữa tháng 4/2023, Th bắt đầu tìm mua ma túy thảo mộc trên mạng xã hội về chia nhỏ bán lại kiếm lời. T chỉ nhớ T tin tài khoản Facebook của người T hỏi mua ma túy là “Xuân Nam Tobacco”, không biết lai lịch cụ thể vì giao dịch qua mạng. T đã mua ma túy của anh ta khoảng 05 lần, mỗi lần mua 800.000 đồng, trả tiền bằng cách ra cửa hàng bán sim điện thoại nhờ chuyển khoản cho anh ta. Sau đó, người này gọi shipper giao hàng cho T. Mỗi gói ma túy mua về, T chia (ước lượng) thành nhiều gói nhỏ rồi đăng bán trên mạng xã hội với tên tài khoản “D Tobacco”, bán với giá 200.000 đồng/1 gói. T đã bán được nhiều lần.

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 30/4/2023, có một người đàn ông sử dụng số điện thoại 039.719.9953 gọi vào số 058.627.4021 của T hỏi mua 02 gói ma túy thảo mộc với giá 400.000 đồng. T đồng ý và gọi shipper giao ma túy đến địa chỉ số 55/12 phố Ng, Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội, hình thức chuyển hàng ứng tiền trước, khách trả tiền sau, khi đến thì gọi vào số 087.815.2449. Đến khoảng 13 giờ 25 phút cùng ngày, T cầm 01 hộp giấy bên trong có 02 gói ma túy thảo mộc đi bộ ra khu vực 36 ngõ 89 phố P gặp anh Nguyễn Thanh T (sinh năm 1991, HKTT: số 9 ngách 12/58 Đ, phường C, Ba Đình, Hà Nội) là nhân viên của hãng Aha Move để giao hàng cho khách thì bị Tổ công tác công an phường Cống Vị bắt quả tang cùng vật chứng.

Chủ số thuê bao 087.815.2449 là anh Nguyễn Việt A (Sinh năm: 1996, trú tại: ngõ 381/55/12 số nhà 18 phố Ng, Quận Cầu Giấy, Hà Nội) khai: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 30/4/2023, Việt A cùng nhóm bạn mới quen biết uống bia tại địa chỉ số 28 phố Th. Trong nhóm này có 01 nam thanh niên tên là T, T nói điện thoại của T bị hết pin nên Việt A đồng ý cho T mượn điện thoại để gọi đồ cho bạn. Sau đó, cả nhóm tiếp tục uống bia đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Việt A được Cơ quan Công an mời đến trụ sở làm việc còn nhóm bạn của Việt A thì bỏ về. Việt A khai không biết T mượn điện thoại để làm gì và không liên quan đến việc T hỏi mua ma túy. Cơ quan điều tra rà soát tại quán bia địa chỉ 28 Th không có camera nên không ghi lại được hình ảnh

Chủ số thuê bao 039.719.9953 là chị Trần Thị Thu Th (sinh năm 1990, HKTT: Đ, xã H, Huyện H, tỉnh Thanh Hóa) khai không rõ ai dùng thông tin của chị đăng ký sử dụng số thuê bao trên. Chị không liên quan đến hành vi mua bán ma túy.

Cơ quan điều tra đã kiểm tra điện thoại của Đoàn Duy Th, thu được nhiều tin nhắn liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy thảo mộc. Căn cứ tài liệu điều tra, Cơ quan điều tra xác định được ngoài lần bị bắt quả tang, Đoàn Duy T đã bán ma túy thảo mộc cho các đối tượng sau:

Đối tượng Nguyễn Bá T , sinh năm 1997, Hộ khẩu thường trú: xã Y , Huyện H , thành phố Hà Nội, T sử dụng số sim 096.525.8552 và tài khoản Zalo “H kho được Strong Plus” nhiều lần mua ma túy thảo mộc của Đoàn Duy T qua tài khoản “D Tobacco”, mỗi lần mua từ 100.000 đồng – 500.000 đồng tiền ma túy (không nhớ cụ thể) (BL 246,247).

-Đối tượng Hoàng Hữu Đ, sinh năm 2003, hộ khẩu thường trú: tổ 11 phường Q , thành phố S , tỉnh Sơn La, Đ sử dụng tài khoản zalo “Hoàng Đ ” mua của Đoàn Duy T 01 gói ma túy thảo mộc giá 200.000 đồng vào ngày 20/03/2023, chuyển khoản từ tài khoản ngân hàng của Đ đến tài khoản Trần Thị Huyền Tr , số tài khoản 0211.199.7555 tại ngân hàng MB Bank.

-Lời khai của Nguyễn Bá T và Hoàng Hữu Đ phù hợp với lời khai của Đoàn Duy Th , phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được, do số ma túy mua được, Tùng và Đạt đã sử dụng hết, Cơ quan điều tra không xử lý.

Chủ tài khoản ngân hàng MB Bank số 0211.199.7555 là chị Trần Thị Huyền Tr , sinh năm 1997, HKTT: xóm 8 thôn T , xã N , Huyện T , Tỉnh Thái Bình. Tr là chị dâu của Đoàn Duy Th , khai được T nhờ mở tài khoản nên đã mở bằng Ttin cá nhân của mình và cho T sử dụng. Chị Tr không biết, không liên quan đến việc T mua bán ma túy

Đối với các đối tượng khác đã nhắn tin hỏi mua ma túy của T và đối tượng đã bán ma túy cho Th, Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch cụ thể nên không có cơ sở làm rõ.

Anh Nguyễn Thanh T là nhân viên của hãng Aha Move, không biết hàng T thuê vận chuyển là ma túy, chưa vận chuyển cho T , Cơ quan điều tra không xử lý.

Quá trình điều tra, bị can Đoàn Duy T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai người làm chứng, người liên quan cùng các tài liệu khác trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 186/CT-VKS ngày 23/10/2023 của Viện Kiểm Sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội Truy tố: Bị cáo Đoàn Duy T về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt. Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử : Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ

sung năm 2017; Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: Thảo mộc khô bên trong 02 gói nilon đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 8,090 gam

- Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon (để trong 01 hộp giấy) có ma túy loại ADB-BUTINACA, khối lượng 4,068 gam

- 01 túi nilon bên trong có:

+ Thảo mộc khô bên trong 20 túi nilon đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 76,225 gam.

+ Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon và 01 túi nilon màu trắng bạc đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng 29,622 gam

+ 30 túi nilon và 10 vỏ hộp giấy chưa qua sử dụng

- Xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng đã qua sử dụng, số sim: 0354354163, 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đã qua sử dụng, số sim: 0586274021; Tiền Việt Nam: 5.700.000 VNĐ (Năm triệu bảy trăm nghìn đồng chẵn).

- Bị cáo phải truy nộp số tiền 200.000 đồng thu lời bất chính xung quỹ nhà nước

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phùng Văn Đại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Do cần tiền tiêu xài, Đoàn Duy T lên mạng xã hội tìm mua ma túy thảo mộc về chia thành từng gói nhỏ để bán. Tại nơi ở của T, địa chỉ: số 2 ngách 89/36 phố Ph, phường C, Quận Ba Đình, Hà Nội T cất giữ 23 gói nilon bên trong chứa ma túy thảo mộc khô đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 88,383 gam để bán dần kiếm lời. Khoảng

13 giờ 30 phút ngày 30/4/2023, Tội Tổ công tác Công an phường Cống Vị, Ba Đình bắt quả tang khi đang giao cho shipper 02 gói ma túy thảo mộc loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 8,090 gam để vận chuyển đến cho khách. Ngoài lần bán ma túy này, Cơ quan điều tra xác định được Tđã nhiều lần bán ma túy trót lọt cho các đối tượng Nguyễn Bá T và Hoàng Hữu Đ

Bị cáo T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi có ý trực tiếp; Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của cơ quan quản lý nhà nước về chất gây nghiện; Bị cáo biết rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhà nước cấm nhưng do háo lợi nên bị cáo vẫn cố tình phạm tội. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “ Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải có một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục bị cáo riêng và phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, bị cáo thừa nhận những lần phạm tội trước đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Sau khi xem xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: *Thảo mộc khô bên trong 02 gói nilon đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 8,090 gam*

- *Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon (để trong 01 hộp giấy) có ma túy loại ADB-BUTINACA, khối lượng 4,068 gam*

- *01 túi nilon bên trong có:*

+ *Thảo mộc khô bên trong 20 túi nilon đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 76,225 gam.*

+ *Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon và 01 túi nilon màu trắng bạc đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng 29,622 gam*

+ *30 túi nilon và 10 vỏ hộp giấy chưa qua sử dụng*

- Xung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng đã qua sử dụng, số sim: 0354354163; 01 điện thoại di động Nokia màu xanh đã qua sử dụng, số sim: 0586274021.

-Đối với số tiền 5.700.000 đồng thu giữ của bị cáo bị cáo khai trong đó có 1.500.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có và 4.200.000 đồng là tiền của bị cáo.Trả lại cho bị cáo số tiền 4.200.000 đồng. Xung quỹ nhà nước số tiền 1.500.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

-Bị cáo phải truy nộp số tiền 200.000 đồng thu lời bất chính xung quỹ nhà nước.

Về án phí và quyền kháng cáo : Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251 ; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 99,Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

Căn cứ vào Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1 Mục I Danh mục mức án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Duy T 07 (Bảy) năm tù về tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”; Thời hạn tù tính từ ngày 30/4/2023.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: *Thảo mộc khô bên trong 02 gói nilon đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 8,090 gam*

- *Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon (để trong 01 hộp giấy) có ma túy loại ADB-BUTINACA, khối lượng 4,068 gam*

- 01 túi nilon bên trong có:

+ *Thảo mộc khô bên trong 20 túi nilon đều có ma túy loại ADB-BUTINACA, tổng khối lượng 76,225 gam.*

+ *Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon và 01 túi nilon màu trắng bạc đều không tìm thấy chất ma túy, tổng khối lượng 29,622 gam .*

+ *30 túi ni lon và 10 vỏ hộp giấy chưa qua sử dụng*

-Tịch thu xung quỹ nhà nước số tiền 1.500.000 đồng ,01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu trắng đã qua sử dụng, số sim: 0354354163 ;01 điện thoại di động Nokia màu xanh đã qua sử dụng, số sim: 0586274021.

-Trả lại cho bị cáo số tiền 4.200.000 đồng.

- Bị cáo phải truy nộp 200.000 đồng thu lợi bất chính xung quỹ nhà nước.

(Hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà nội theo biên bản giao vật chứng số 21 ngày 22/11/2022 và giấy nộp tiền vào ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam chi nhánh Ba đình ngày 13 tháng 11 năm 2023 người nộp Hoàng Văn T).

Về án phí : Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm .

Nơi nhận:

- *Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;*
- *Công an quận Ba Đình;*
- *Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Thị Thanh Thủy