TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2018/HS-PT
Ngày 21-5-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tiến Hùng.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hùng Long.

Ông Lại Văn Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 21/5/2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 23/2018/TLPT-HS ngày 02 tháng 4 năm 2018 đối với bị cáo Giang Quốc T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2018/HS-ST ngày 26 tháng 02 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- Bị cáo có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị:

Giang Quốc T, sinh năm 1971 tại Ninh Bình; nơi cư trú: Thôn D, xã L, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giang Quốc T (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; có vợ Nguyễn Thị P và 06 con: Lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 05/08/2016 bị Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" với số tiền 1.500.000 đồng; bị tạm giữ ngày 20/12/2017 đến ngày 26/12/2017 được tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú". (có mặt)

- Các bị cáo không kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị:

1. Đinh Văn T1, sinh năm 1968; (vắng mặt)

2. Trần Nguyên T2, sinh năm 1981; (vắng mặt)

3. Nguyễn Hữu C1, sinh năm 1971; (vắng mặt)

4. Đỗ Văn L, sinh năm 1969; (vắng mặt)

5. Lê Quốc C2, sinh năm 1985; (vắng mặt)

6. Đỗ Mạnh H, sinh năm 1982. (vắng mặt)

Đều cư trú tại: Thôn B, xã L, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

Người làm chứng: Bà Đinh Thị T3, sinh năm 1942; nơi cư trú: Thôn B, xã L, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 ngày 20 tháng 12 năm 2017, các đối tượng Đinh Văn T1, Giang Quốc T, Đỗ Mạnh H, Đỗ Văn L sau khi ăn cơm tại nhà bà Đinh Thị T3, sinh năm 1942 (là mẹ đẻ của T1) ở thôn Bút Phong, xã Liên Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xong ra ngồi uống nước thì có Trần Nguyên T2 và Lê Quốc C2 đến chơi. Trong lúc ngồi uống nước, T nói "Anh em làm tí liêng cho vui" đồng thời đứng dậy lấy bộ bài Tú lơ khơ 52 quân bài trên ô văng cửa sổ để xuống phản nơi các đối tượng đang ngồi uống nước. Tất cả đồng ý cùng thống nhất cách chơi, cơ cấu giải thưởng như sau: Tường là người chia bài đầu tiên và dùng bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 quân bài, chia lần lượt cho mỗi người chơi 03 quân bài, số bài còn lại không sử dụng trong ván chơi đó. Trước khi lên bài, mỗi ván bài người chơi phải bỏ ra 10.000 đồng gọi là tiền vào "gà", sau khi lên bài, người chia bài căn cứ vào bài của mình được quyền "tố" đầu tiên, tiếp đó theo thứ tự từ trái sang phải, nếu ai không theo thì úp bài và mất số tiền đã vào gà hoặc căn cứ vào bài của mình người tố tiếp theo có thể theo số tiền của người đã tố trước hoặc tố cao hơn số tiền của người tố trước, cứ như vậy đến khi không còn ai tố thêm tiền nữa hoặc hết 3 lượt tố hoặc tổng số tiền tố là 50.000 đồng thì những người tham gia tố so bài với nhau, ai có bài lớn hơn thì thắng được ăn tiền gà, tiền tố và chia bài ván tiếp theo, đồng thời quy ước "Sáp" là to nhất (có 3 quân giống nhau, trong đó 3 cây A là lớn nhất, 3 cây 2 là bé nhất); sau đó là "Liêng" (có 3 cây bài liên tiếp liền nhau, trong đó lớn nhất là Q.K.A và bé nhất là A.2.3. Liêng có cùng chất gọi là Đồng hoa); tiếp đến là "Ảnh" (có 3 quân đều là hình đầu người, trong đó có 2 quân bài giống nhau và quân bài còn lại khác với 2 quân bài kia, trong "Ảnh" thì K.K.Q là lớn nhất và bé nhất là J.J.Q; cuối cùng là tính "Điểm" và "Chất" (9 điểm là lớn nhất, 0 điểm là bé nhất, nếu số điểm của 3 quân bài cộng lại lớn hơn 9 thì lấy điểm ở hàng đơn vị, chất "Cơ" là lớn nhất, tiếp đó là chất "Rô" rồi đến chất "Nhép", cuối cùng là chất "Bích"). Khi so bài thì "Sáp" thắng "Liêng", "Liêng" thắng "Ảnh", "Ảnh" thắng "Điểm". Sau khi đã quy ước và thống nhất cách chơi, các đối tượng quy định số tiền chơi mỗi ván của mỗi người đánh thấp nhất 10.000 đồng (vào gà), trong ván chơi nếu

ai tham gia tố thì được tố không quá 3 lần với tổng số tiền tố là 50.000 đồng. Khi lên bài mà bài có "Sáp" thì ngoài tiền gà, tiền tố (nếu tham gia tố), mỗi người chơi còn lại phải trả thêm cho người có "Sáp" số tiền 50.000 đồng.

Trong khi Giang Quốc T, Đinh Văn T1, Trần Nguyên T2, Đỗ Văn L, Lê Quốc C2 và Đỗ Mạnh H đang chơi Liêng được thua bằng tiền thì có Nguyễn Hữu C1 đến và vào tham gia chơi cùng. Các đối tượng đang đánh bạc trái phép được thua bằng tiền đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Kim Bảng phát hiện, bắt giữ quả tang cùng toàn bộ vật chứng liên quan gồm:

Thu giữ tại phản nơi các đối tượng ngồi đánh bạc 52 quân bài Tú lơ khơ và số tiền 2.560.000 đồng. Thu của Đinh Văn T1 50.000 đồng trong túi quần đang mặc và 01 ví giả da, bên trong có 500.000 đồng. Thu của Trần Nguyên T2 200.000 đồng trong túi áo đang mặc và 01 ví giả da, bên trong có 500.000 đồng. Thu của Đỗ Văn L số tiền 420.000 đồng. Thu của Nguyễn Hữu C2 01 ví giả da, bên trong có 1.100.000 đồng. Thu của Giang Quốc T 01 ví giả da, bên trong có 1.000.000 đồng. Thu của Lê Quốc C1 số tiền 400.000 đồng. Thu của Đỗ Mạnh H 01 ví giả da, bên trong có 500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 08/2018/HSST ngày 26/02/2018 Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng đã áp dụng khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009; các Điều 17, Điều 58; điểm i, s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; tuyên bố bị cáo Giang Quốc T phạm tội "Đánh bạc"; xử phạt bị cáo Giang Quốc T 12 (mười hai) tháng tù, được trừ 06 ngày tạm giữ. Bị cáo Giang Quốc T còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo Đinh Văn T1, Trần Nguyên T2, Đỗ Văn L, Lê Quốc C1, Đỗ Mạnh H và Nguyễn Hữu C2, xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo.

Trong thời hạn luật định, ngày 03/3/2018 bị cáo Giang Quốc T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo T giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam có quan điểm: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo T không xuất trình được các tài liệu, chứng cứ mới để làm căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Do vậy, Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Giang Quốc T. Giữ nguyên bản án sơ thẩm số 08/2018/HSST ngày 26/02/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, xử phạt bị cáo Giang Quốc T 12 tháng tù về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Giang Quốc T thừa nhận: Trong khoảng thời gian từ 19 giờ 30 đến 20 giờ 40 phút ngày 20 tháng 12 năm 2017, tại nhà của bà Đinh Thị T3 (là mẹ đẻ của bị cáo T1) ở thôn Bút Phong, xã Liên Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Các bị cáo Giang Quốc T, Đinh Văn T1, Trần Nguyên T3, Đỗ Văn L, Lê Quốc C1, Đỗ Mạnh H và Nguyễn Hữu C2 đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh Liêng thì bị phát hiện, bắt giữ quả tang, với tổng số tiền mà các bị cáo dùng vào việc đánh bạc được xác định là 7.230.000đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu thu giữ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy với hành vi nêu trên, bị cáo Giang Quốc T bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Giang Quốc T, Hội đồng xét xử nhận thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; mục đích, động cơ phạm tội là thông qua đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức chơi Liêng, nhằm sát phạt tài sản của những đối tượng chơi; thể hiện việc xem thường pháp luật. Hành vi đó còn gây ảnh hưởng đến trật tự, an ninh xã hội và là tác nhân gây ra nhiều tệ nạn và tội phạm nguy hiểm khác. Do đó, cần phải xử phạt nghiêm với bị cáo T mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo về ý thức chấp hành pháp luật, cũng như răn đe, phòng ngừa chung trong xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ, nhận thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có bố đẻ là Liệt sĩ, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo Giang Quốc T là người khởi xướng và trực tiếp chuẩn bị cộng cụ phạm tội, nên giữ vai trò thứ nhất, các bị cáo còn lại là những người cùng tham gia đánh bạc, nên giữ vai trò thực hành, bị cáo còn có nhân thân xấu; do vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa tội phạm chung. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét yếu tố nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Tường 12 tháng tù là thỏa đáng, có căn cứ và đúng pháp luật. Nên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo T là không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[4] Án phí hình sự phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo Giang Quốc T không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Giang Quốc T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 08/2018/HSST ngày 26/02/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam về hình phạt đối với bị cáo Giang Quốc T.

Áp dụng: khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự 1999, được sửa đổi bổ sung năm 2009; các Điều 17, Điều 58; điểm i, s, x khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo Giang Quốc T 12 (mười hai) tháng tù về tội "Đánh bạc", được trừ 06 ngày tạm giữ. Bị cáo Giang Quốc T còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Giang Quốc T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam.
- VKSND huyện Kim Bảng;
- TAND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Phòng NVHS Công an tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đinh Tiến Hùng