

Bản án số: 46 /2024/HS - ST
Ngày 22/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỦI, THÀNH PHỐ HN**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông NGUYỄN TIẾN HÙNG

Các hội thẩm nhân dân: Ông ĐẶNG VIỆT CÔI và Ông NGUYỄN HẠ TUẤN

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà NGUYỄN THỊ KIM LÀNH – Thư ký Tòa án nhân dân huyện ỦI.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ỦI tham gia phiên tòa:

Ông NGUYỄN THUYỀN – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 5 năm 2024, tại Tòa án nhân dân huyện ỦI, Thành phố HN, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 44/2024/TLST- HS ngày 26 tháng 4 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2024/QĐXXST - QĐ ngày 09 tháng 5 năm 2024 đối với:

1. Bị cáo, họ tên: **Đỗ Văn H**; Tên gọi khác: Không có, giới tính: Nam; Sinh năm: 1993; Nơi đăng ký HKTT và nơi ở: Thôn Tư Sản, xã PT, huyện PX, thành phố HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Đỗ Văn V - sinh năm: 1962; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T - sinh năm: 1964; Anh, em ruột: có 03 người, bị cáo là thứ ba; Vợ: Đinh Thị T - Sinh năm 1993 có 01 con, sinh năm 2019;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 22/3/2020, bị Ủy ban nhân dân xã PT, huyện PX, thành phố HN ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 51a về hành vi: “*Tàng trữ, cất giấu trong người, đồ vật, phương tiện giao thông các loại dao, búa, các loại công V, phương tiện khác thường dùng trong lao động, sinh hoạt hàng ngày nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng, cố ý gây thương tích cho người khác*” bằng hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng, đã chấp hành xong ngày 27/4/2020.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2024 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tại giam số 2 - Công an thành phố HN. Tại phiên tòa có mặt.

2. Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Hoàng Thị H** và ông **Nguyễn Anh Đ**, luật sư công ty luật TNHH Hải An, Đoàn Luật sư thành phố HN, có mặt.

3. Người bị hại: Anh **Hoàng Văn K**, sinh năm 1979 (đã chết)(BL95).

4. Đại diện hợp pháp của người bị hại:

Chị **Lê Bích T**, sinh năm 1982(vợ anh K).

Bà **Nguyễn Thị C**, sinh năm 1954(mẹ đẻ anh K)

Cháu **Hoàng Phương L**, sinh năm 2010(con đẻ anh K, chị T)

Cháu **Hoàng Mạnh Hùng**, sinh năm 2018 (con đẻ anh K, chị T)

Người đại diện của bà C là chị Lê Bích T(BL107)

Cùng Hộ khẩu thường trú: Quảng Nguyên, xã QPC, huyện Ứng Hòa, thành phố HN. Tại phiên toà chị T vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

5. Người có quyền lợi nghĩa V liên quan:

Anh Đào Mạnh C, sinh năm 1989

Anh Đào Văn B, sinh năm 1990

Cùng địa chỉ: Thôn PT, xã PT, huyện PX, Thành phố HN.

Ông Lê Xuân L, sinh năm 1955.

Địa chỉ: Xóm Nam Phong 3, xã Hưng Đạo, Thành phố CB, tỉnh CB. Những người có quyền lợi nghĩa V liên quan vắng mặt.

NỘI DUNG V ÁN;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ V án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung V án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 29/12/2023, Đỗ Văn H từ nhà ở thôn Tư Sản, xã PT, huyện PX điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y7-035.97 đi trên đường tỉnh lộ 429, hướng Tía đi Quốc lộ 21B, khi đi đến Km 15+229 đường tỉnh lộ 429 thuộc địa phận thôn Quảng Nguyên, xã QPC, huyện ÚH thì phát hiện có 01 xe buýt đang di chuyển phía trước cùng chiều. Lúc này, H điều khiển xe đi sang mép đường bên trái làn đường của mình định vượt xe buýt nhưng không vượt được do xe buýt đánh lái sang trái vượt phượng tiện phía trước. Sau khi xe buýt vượt xong thì H thấy có 01 chiếc xe ô tô tải đang dừng đỗ phía trước, H điều khiển xe mô tô đánh lái sang trái để tránh xe ô tô tải thì xảy ra va chạm giữa đầu ốc trục bánh trước bên trái xe mô tô do H điều khiển với may ơ, càng bánh trước và lốc máy bên trái xe mô tô biển kiểm soát 11F2-2574 do anh Hoàng Văn K, sinh năm 1979, hộ khẩu thường trú và chỗ ở thôn Quảng Nguyên, xã QPC, huyện ÚH, thành phố HN điều khiển đi ngược chiều. Sau khi va chạm, hai phương tiện bị đổ xuống sát lề đường bên phải theo chiều QL21B đi Tía, anh K bị ngã xuống đường, H bị ngã xuống sân bóng thôn Quảng Nguyên, xã QPC.

H quả:

- Anh Hoàng Văn K bị thương, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân Y 103, do thương tích nặng nên đã tử vong ngày 30/12/2023.

- Hai phương tiện bị hư hỏng.

Vật chứng thu giữ

- 01 xe mô tô Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển kiểm soát: 29Y7-035.97, số khung: RLHJC4322BY261652, số máy: JC43E6192546.

- 01 xe mô tô Honda Dream màu nâu, biển kiểm soát: 11F2-2574, số khung: FRI100200001808, số máy: LC150FMG1A00044659.

- 01 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 013440 của xe mô tô biển kiểm soát 29Y7-035.97.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường xảy ra tai nạn là đường hai chiều, có vạch phân cách đứt quãng, không có chướng ngại vật. Đoạn đường thẳng, được trải nhựa áp phan. Mặt đường tương đối bằng phẳng, không có ổ gà. Bên phải đường theo hướng Tía đi đường Quốc lộ 21B là kh

vực dân cư sinh sống, bên trái đường không có dân cư sinh sống. Lòng đường rộng 4,6 mét, lề đường hai bên rộng 01 mét.

Lấy cột Km H2/15 làm điểm mốc, lấy mép đường bên phải theo hướng Tía đi đường Quốc lộ 21B tại nơi đoạn đường xảy ra tai nạn làm chuẩn, xác định:

- Vết cày (1) đứt quãng có hướng Tía đi đường QL21B, có kích thước (0,8x0,03x0,01)m; đo đầu vết cày (1) tới mép đường chuẩn là 4,85m, đo vuông góc tới điểm mốc là 29m; Đo cuối vết cày (1) tới mép đường chuẩn là 4,8m.

- Vùng mảnh nhựa vỡ (2) nằm rải rác, có kích thước (2,5x0,7)m; đo tâm vùng mảnh nhựa vỡ (2) tới mép đường chuẩn là 4,7m; đo vuông góc tới đầu vết cày (1) là 1,55m.

- Xe mô tô BKS 29Y7-035.97 (3) đổ nghiêng sườn xe bên trái, đầu xe hướng sang bên phải đường, đuôi xe hướng sang bên trái đường; đo hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29Y7-035.97 tới mép đường chuẩn là 4,85m, đo vuông góc tới tâm vùng mảnh nhựa vỡ (2) là 0,05m; Đo hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 29Y7-035.97 tới mép đường chuẩn là 5,9m.

- Vết cày (4) đứt quãng có chiều hướng Tía đi đường QL21B kích thước (0,7x0,01x0,001)m; đo đầu vết cày (4) tới mép đường chuẩn là 5,3m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 29Y7-035.97 là 0,55m; đo cuối vết cày (4) tới mép đường chuẩn là 5,35m.

- Xe mô tô BKS 11F2-2574 (5) đổ nghiêng sườn xe bên phải, đầu xe hướng đi Tía, đuôi xe hướng đi đường QL21B; đo hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 11F2-2574 tới mép đường chuẩn là 5,5m; đo hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 11F2-2574 tới mép đường chuẩn là 5,2m; đo vuông góc tới đầu vết cày (4) là 1,2m.

- Vết máu loang (6), có kích thước (0,25x0,2)m. Đo tâm vết máu (6) tới mép đường chuẩn là 5m, đo vuông góc tới hình chiếu tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 11F2-2574 là 2,85m.

Khám nghiệm tử thi

Ngày 30/12/2023, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ÚH đã ra Quyết định trưng cầu giám định pháp y tử thi số 277 đối với anh Hoàng Văn K. Tuy nhiên, gia đình cương quyết từ chối giải phẫu tử thi nên không tiến hành được. Cơ quan điều tra tiến hành khám ngoài tử thi:

- Vùng cằm đỉnh phải có diện xung nề, xây xát da tụ máu KT (7x7,5)cm, xây xát da vùng trán cung mày trái KT (6,5x5,5)cm.

- Hai mắt nhắm, kết mạc, nhãn cầu hai bên không tổn thương. Hai lỗ tai, mũi, miệng không có dịch máu.

- Răng, khoang miệng không tổn thương. Vùng cổ không phát hiện dấu vết thương tích.

- Ngực phải vùng dưới xương đòn có các vết thủng da trên diện (2,5x1,5)cm. Tay phải không phát hiện thương tích. Mặt sau cẳng tay, mu tay trái rải rác có các vết xây xát da trên diện (30x11)cm.

- Mặt trước cẳng chân phải cách gôi 03cm có vết xây xát da KT (1x0,2)cm.

- Một phần ba giữa đùi trái có vết tụ máu KT (10x4)cm.

- Mắt cá trong chân trái có vết rách da khô KT (1x0,5)cm.

- Bụng không có dấu vết thương tích, khung chậu vững không có tổn thương.

- Lưng không có dấu vết thương tích.

Ngày 22/01/2024, Viện khoa học hình sự Bộ Công an đã ra Bản kết luận giám định tử thi số 9717/KL-KTHS, kết luận:

“V. KẾT LUẬN

1. Các kết quả chính

- Trên cơ thể của anh Hoàng Văn K có vết xây xát da, tụ máu, rách da.

- Không giải phẫu tử thi do gia đình kiên quyết từ chối.

- Trong mẫu máu của tử thi Hoàng Văn K không tìm thấy ethanol (cồn) và các chất ma túy.

2. Kết luận

2.1. Nguyên nhân chết

Do không giải phẫu tử thi nên không đủ cơ sở để xác định nguyên nhân chết của anh Hoàng Văn K.

2.2. Xét nghiệm cồn, ma túy

Trong mẫu máu của tử thi Hoàng Văn K không tìm thấy ethanol (cồn) và các chất ma túy.”

Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 29Y7-035.97:

- Gãy rời các thanh nan hoa của bánh trước xe (nan hoa dạng vành đúc).

- Vành bánh xe nứt, vỡ khuyết trên đoạn dài 31cm. Điểm gần nhất cách chân van 12cm theo chiều ngược chiều quay tiến của bánh xe. Tương ứng với vị trí này săm xe bị rách hỏng, cạnh bên trái có vùng vết trượt cao su trên diện (22x4)cm. Vết từ dòng chữ số “2 Nylon” đến dòng chữ số “70/100” in tại má lốp.

- Má lốp bên phải có vùng các vết trượt rách cao su chiều hướng từ mặt lặn vào tâm trục trên diện (13x5,5)cm. Dấu vết ở khu vực in dòng chữ “ROTATION” đến khu vực dòng chữ số “4P.R.” in tại má lốp.

- Đĩa phanh bánh trước bị cong gập chiều từ phải sang trái. Mặt trước đầu dưới giảm sóc trước bên phải có vết trượt xước kim loại kích thước (0,8x0,4)cm chiều hướng từ trước về sau.

- Mặt trước đầu dưới giảm sóc trước bên trái và mặt trước đầu ốc bên trái của ốc bắt trục bánh trước có vết mài trượt kim loại bám chặt màu sáng trên diện (4x1,5)cm chiều hướng từ trước về sau. Tương ứng đầu bên trái trục bánh trước bị xô lệch theo chiều từ trước về sau.

- Vỡ khuyết cung chắn bùn bánh trước. Cung sau chắn bùn bánh trước bị đập vỡ nhựa.

- Cánh yếm chắn gió bên phải bị nứt vỡ xô lệch theo chiều từ trước về sau.

- Đầu trước cánh yếm chắn gió bên trái bị vỡ khuyết nhựa trên diện (3,5x3)cm. Tâm vết vỡ cách đất 62,5cm.

- Góc trước bên trái ốp nhựa đầu xe bị mài trượt nhựa bề mặt bám đất bẩn.

- Mặt ngoài cánh yếm chắn gió bên trái bị mài trượt nhựa bề mặt nhám nhỏ.

- Đầu ngoài đế chân trước bên trái bị mài trượt cao su, bề mặt bám dính đất bẩn.

- Ốp nhựa phía trên đầu xe bị bung lầy bắt giữ.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 11F2-2574:

- Cụm đèn pha và mặt đồng hồ bị xô lệch ở vị trí bắt giữ.

- Vỡ khuyết toàn bộ cánh yếm chắn gió bên trái. Mặt trước phần còn lại của cánh yếm có vết trượt xước nhựa bề mặt bám chặt màu đen kích thước (3x1,5)cm. Tâm vết cách đất 70cm.

- Mặt trước ốp nhựa vai càng bên trái có vết trượt xước sơn kích thước (4x2)cm chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái. Tâm vết cách đất 69cm.

- Vỡ khuyết ốp nhựa cản quang gắn tại ốp nhựa vai càng bên trái.

- Mặt trước, cạnh ngoài ốp kim loại bên trái trục bánh trước bị nứt vỡ, lõm kim loại, chiều hướng từ trước về sau kích thước (2x1)cm. Tâm vết cách đất 33cm.

- Mặt ngoài giảm sóc trước bên trái có vết tì lõm kim loại, trượt xước kim loại kích thước (3x1,5)cm, chiều hướng từ trước về sau. Tâm vết cách đất 32cm.

- Mặt trước lỗ máy bên trái có vết lõm vỡ khuyết kim loại trên diện (3x2,5)cm chiều hướng từ trước về sau, tâm vết cách đất 32cm.

- Cần số của xe bị kẹt, thân trước cần số bị xô lệch theo chiều từ phải sang trái.

- Vành bánh trước của xe bị xô lệch theo chiều từ phải sang trái. Cạnh vành bên phải vị trí thẳng chân van và lốp xe ở vị trí tương ứng bị xô lệch theo chiều từ phải sang trái bề mặt bám chặt bột màu trắng. Vành bánh xe tại vị trí chân van bị rách hỏng.

- Đầu ngoài tay lái phải bị trượt rách cao su bề mặt bám đất bẩn.

- Đầu ngoài đế chân trước bên phải bị mài trượt bề mặt bám chặt màu trắng dạng bột đá.

Kết quả trưng cầu giám định

Ngày 10/01/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện ÚH đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 48 đối với dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 29Y7-035.97 và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 11F2-2574.

Tại Bản kết luận giám định số 267/KL-KTHS ngày 26/01/2024 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận:

“V. KẾT LUẬN VỀ ĐỐI TƯỢNG GIÁM ĐỊNH

1. Dấu vết trượt xước ở đầu ốc trục bánh trước bên trái xe mô tô biển số 29Y7-035.97 có chiều từ trước về sau (ảnh 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước ở may ơ và càng bánh trước bên trái xe mô tô biển số 11F2-2574 (ảnh 8 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 11F2-2574 tại vị trí may ơ có chiều từ may ơ vào tâm trục bánh xe, tại vị trí càng bánh trước bên trái xe có chiều từ trước về sau.

- Dấu vết trượt xước ở đầu ốc trục bánh trước bên trái xe mô tô biển số 29Y7-035.97 có chiều từ trước về sau (ảnh 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, thủng kim loại ở phía trước lốc máy ở bên trái xe mô tô biển số 11F2-2574 (ảnh 10 trong bản ảnh giám định).

2. Vị trí va chạm giữa xe mô tô biển số 29Y7-035.97 với xe mô tô biển số 11F2-2574 trên mặt đường tại hiện trường thuộc phần đường bên trái của đường tỉnh lộ 429 theo chiều Tia đi đường Quốc lộ 21B.

3. Không xác định được vận tốc của hai phương tiện nêu trên khi xảy ra va chạm.”

Ngày 18/03/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ỨH đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 965 đối với những hư hỏng của xe mô tô Honda Wave RSX màu đen đỏ biển kiểm soát 29Y7-035.97 và xe mô tô Honda Dream màu nâu biển kiểm soát 11F2-2574.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS, ngày 26/03/2024, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện ỨH kết luận:

“Các hư hỏng của xe mô tô Honda Wave RSX màu đen đỏ. BKS: 29Y7-035.97, số khung: RLHJC4322BY261652, số máy: JC43E6192546, mua mới năm 2011 tại thời điểm ngày 29/12/2023 có giá trị là **3.545.000đ** (ba triệu năm trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

- Các hư hỏng của xe mô tô Honda Dream màu nâu. BKS: 11F2-2574, số khung: FRI100200001808, số máy: LC150FMG1A00044659, mua mới năm 2000, tại thời điểm ngày 29/12/2023 có giá trị là **860.000đ** (tám trăm sáu mươi nghìn đồng)”.

Kết quả kiểm tra cồn và ma túy:

Ngày 29/12/2023, Đội Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện ỨH kiểm tra nồng độ cồn đối với Đỗ Văn H sau khi xảy ra tai nạn, kết quả: Nồng độ cồn của H là 0,099mg/L khí thở. Kết quả kiểm tra ma túy trong nước tiểu của Đỗ Văn H sau khi xảy ra tai nạn xác định: Đỗ Văn H âm tính với ma túy.

Ngày 04/01/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện ỨH đã có công văn số 370 và 371 gửi Sở giao thông vận tải thành phố HN đề nghị tra cứu giấy phép lái xe mô tô của anh Hoàng Văn K và Đỗ Văn H.

Ngày 09/01/2024, Sở giao thông vận tải thành phố HN có công văn số 167 trả lời với nội dung: Sở giao thông vận tải thành phố HN **không có** các thông tin về giấy phép lái xe mô tô mang tên Đỗ Văn H, sinh ngày 16/3/1993, nơi cư trú: Tư Sản, PT, PX, HN.

Ngày 10/01/2024, Sở giao thông vận tải thành phố HN có công văn số 172 trả lời với nội dung: Anh Hoàng Văn K có 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số AC310293, do Sở giao thông vận tải thành phố HN cấp ngày 24/03/2007.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Đỗ Văn H đã bồi thường cho gia đình nạn nhân anh Hoàng Văn K tổng số tiền 300.000.000 đồng (ba trăm triệu đồng). Người đại diện của nạn nhân là chị Lê Bích T đã nhận

đủ số tiền trên và không đề nghị gì về dân sự nữa. Đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị can Đỗ Văn H.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ÚH, Thành phố HN thực hiện quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng số: 44/CT – VKS ngày 25/4/2024.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm a,b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Đỗ Văn H mức hình phạt tù: 48(bốn tám) tháng tù đến 54(năm mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam về tội: *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã tự nguyện hỗ trợ, bồi thường cho đại diện bị hại với tổng số tiền là 300.000.000 (Ba trăm triệu) đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo(BL114).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển kiểm soát 29Y7-035.97 và giấy đăng ký xe mô tô của xe mô tô trên. Xác định chiếc xe mô tô trên được anh Đào Mạnh Cường, sinh năm: 1989, trú tại: thôn PT, xã PT, huyện PX, thành phố HN đã mua sử dụng năm 2011. Đến ngày 10/10/2022, anh Cường đã bán chiếc xe mô tô trên cho anh Đào Văn B, sinh năm: 1990, trú tại: thôn Tư Sản, xã PT, huyện PX, thành phố HN với giá 10.000.000 đồng. Do quen biết và tin tưởng nhau nên hàng ngày anh B gửi xe ở nhà Đỗ Văn H và để chìa khoá tại xe, ngày 29/12/2023, H đã tự ý lấy đi làm, anh B không biết. Tra cứu chiếc xe trên không phải là vật chứng của V án nào. Ngày 31/3/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện ÚH đã ra Quyết định trả lại cho chủ sở hữu là anh Đào Văn B.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Dream màu nâu, biển kiểm soát 11F2-2574, số khung: FRI100200001808, số máy: LC150FMG1A00044659, xác định là của ông Lê Xuân L, sinh năm: 1955, trú tại: xóm Nam Phong 3, xã Hưng Đạo, thành phố CB, tỉnh CB mua mới vào khoảng năm 2000. Đến khoảng năm 2016, ông L cho con gái là chị Lê Bích T, sinh năm: 1982, trú tại: thôn Quảng Nguyên, xã QPC, huyện ÚH, thành phố HN là vợ anh Hoàng Văn K để làm phương tiện đi lại. Ngày 29/12/2023, anh Hoàng Văn K là chồng chị T sử dụng chiếc xe mô tô trên thì xảy ra tai nạn. Tra cứu chiếc xe trên không phải là vật chứng của V án nào. Do vậy, ngày 09/04/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện ÚH đã ra Quyết định trả lại cho chủ sở hữu là chị Lê Bích T.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng nêu đúng hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, không tranh luận gì, xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo mức án thấp nhất sớm trở về xã hội, lao động, chăm sóc vợ con, cha mẹ già.

Những người bào chữa cho bị cáo có quan điểm không tranh luận về tội danh như cáo trạng truy tố, về mức hình phạt tù như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là cao nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết, điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo, các yếu tố khách quan để áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương, được hưởng khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội dung của V án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ V án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện ÚH, Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện ÚH đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, tang vật thu giữ và các tài liệu khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Ngày 29/12/2023, Đỗ Văn H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 29Y7-035.97 di chuyển trên đường tỉnh lộ 429 theo hướng Tía đi Quốc lộ 21B, khi đi đến Km 15+229 đường tỉnh lộ 429 thuộc địa phận thôn Quảng Nguyên, xã QPC, huyện ÚH, thành phố HN do không chú ý quan sát, không tuân thủ các quy định khi tham gia giao thông, không đi bên phải theo chiều đi của mình nên đã xảy ra va chạm giữa đầu ốc trục bánh trước bên trái xe mô tô do H điều khiển với may ơ, càng bánh trước và lốc máy bên trái xe mô tô biển kiểm soát 11F2-2574 do anh Hoàng Văn K điều khiển đi ngược chiều. H quả: anh K bị thương nặng được cấp cứu và tử vong ngày 30/9/2023, xe mô tô biển kiểm soát 11F2-2574 bị hư hỏng trị giá 860.000 đồng. Bản thân Đỗ Văn H không có giấy phép lái xe theo quy định, kết quả đo nồng độ cồn đối với Đỗ Văn H sau khi xảy ra tai nạn là 0,099mg/L khí thở.

Bản Cáo trạng số: 44/CT – VKS ngày 25/4/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện ÚH, Tp. HN đã truy tố bị cáo về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

2. Phạm tội một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a, Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b, Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;

5. Người phạm tội có thể bị cấm đảm nhiệm chức V, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

Xét tính chất V án: Đây là V án có tính nguy hiểm cho xã hội bởi hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ của bị cáo không tuân thủ các quy định khi tham gia giao thông đường bộ, không chú ý quan sát, không đi bên phải theo chiều đi của mình, điều khiển phương tiện tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, nồng độ cồn trong hơi thở của H là 0,099mg/L khí thở nên đã xảy ra va chạm giữa đầu ốc trục bánh trước bên trái xe mô tô do H điều khiển với máy ơ, cào bánh trước và lốc máy bên trái xe mô tô biển kiểm soát 11F2-2574 do anh Hoàng Văn K điều khiển, đã xâm phạm trật tự công cộng khi tham gia giao thông, gây thiệt hại về tính mạng và tài sản của người khác vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và cần phải có mức án nghiêm khắc để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. Tình tiết tăng nặng: không có.

[3.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau tai nạn đã tích cực bồi thường thiệt hại cho đại diện người bị hại, bị cáo có ông nội tham gia kháng chiến chống Mỹ được tặng thưởng giấy khen, đại diện người bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo, hoàn cảnh gia đình khó khăn con nhỏ, mẹ đau ốm nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt dưới mức đề nghị thấp nhất của đại diện viện kiểm sát là phù hợp và đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đỗ Văn H đã bồi thường cho gia đình nạn nhân anh Hoàng Văn K tổng số tiền 300.000.000 đồng (ba trăm triệu đồng). Người đại diện của nạn nhân là chị Lê Bích T đã nhận đủ số tiền trên và không đề nghị gì về dân sự nữa. Đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên không xem xét về dân sự trong bản án này.

[5]. Xét về tang vật V án: Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển kiểm soát 29Y7-035.97 và giấy đăng ký xe mô tô của xe mô tô trên được xác định chủ sở hữu anh Đào Văn B, do quen biết và tin tưởng nhau nên hàng ngày anh B gửi xe ở nhà Đỗ Văn H và để chìa khoá tại xe, ngày 29/12/2023, H đã tự ý lấy đi làm, anh B không biết nên không đề cập xử lý trong bản án này ngày 31/3/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện ÚH đã ra Quyết định trả lại cho chủ sở hữu là anh Đào Văn B là có căn cứ. Đối với hư hỏng của xe mô tô biển kiểm soát 29Y7-035.97 của anh Đào Văn B trị giá 3.545.000 đồng, anh Ba không yêu cầu Đỗ Văn H phải bồi thường gì. Do vậy không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Dream màu nâu, biển kiểm soát 11F2-2574, số khung: FRI100200001808, số máy: LC150FMG1A00044659, xác định là của ông Lê Xuân L, Đền khoảng năm 2016, ông L cho con gái là chị Lê Bích T là vợ anh Hoàng Văn K để làm

phương tiện đi lại, ngày 09/04/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện ÚH đã ra Quyết định trả lại cho chủ sở hữu là chị Lê Bích T là có căn cứ.

[6].Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

[7].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố: Bị cáo **Đỗ Văn H**, phạm tội: “ *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

[2]. Áp dụng: Điểm a,b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Đỗ Văn H: **45** (bốn mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ tạm giam.

[4]. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng các điều 136.331.333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường V Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Bị cáo Đỗ Văn H phải chịu: 200.000 đồng tiền(*Hai trăm nghìn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 22/5/2024. Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, người có quyền lợi nghĩa V liên quan có quyền kháng cáo bản án đến phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện ÚH;
- Công an Huyện ÚH;
- Người Tham gia TT;
- UBND xã PT;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

NGUYỄN TIẾN HÙNG

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

NGUYỄN TIẾN HÙNG

Nơi nhận:

- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện Ứng Hòa;
- Công an Huyện Ứng Hòa;
- Người Tham gia TT;
- UBND xã Vạn Thái;
- Lưu Hồ Sơ V án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN TIẾN HÙNG

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND Tp.HN;
- Sở Tư pháp HN;
- VKSND Huyện Ứng Hòa;
- Công an Huyện Ứng Hòa;
- Bị cáo;
- UBND TT Vân Đình;
- Lưu Hồ Sơ V án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

NGUYỄN TIẾN HÙNG

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA