

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAN LỘC
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2020/HS-ST
Ngày: 28-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAN LỘC, TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Khắc Sáng, ông Nguyễn Duy Quang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Phương Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 28/9/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2020/TLST ngày 14/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2020/QĐXXST- HS ngày 16/9/2020 đối với bị cáo: **Đường Minh T**; Sinh ngày: 07/4/1979; Nơi sinh và nơi cư trú: Thôn Đông Nam, xã Quang Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đường Minh Quang và bà Nguyễn Thị Loan; Có vợ: Phan Thị T3 và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 29/3/1999 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân”, phải nộp 50.000 đồng án phí HSST tại bản án số 03/HSST (Đã chấp hành xong án phạt tù ngày 11/01/2000 và nộp xong tiền án phí HSST ngày 19/4/1999).

Ngày 23/02/2006 bị Tòa án nhân dân Quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, buộc bồi thường cho bị hại 5.200.000 đồng và phải nộp 50.000 đồng án phí HSST, 260.000 đồng án phí DSST tại bản án số 21/2006/HSST (Đã chấp hành xong án phạt tù và đã thi hành xong toàn bộ nghĩa vụ thi hành án dân sự theo quyết định của bản án này vào ngày 31/01/2007).

Ngày 05/8/2008 bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 15 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, phải nộp 50.000 đồng án phí HSST tại bản án số 217/2008/HSST (Đã chấp hành xong án phạt tù ngày 29/5/2009, nộp tiền án phí ngày 11/12/2008).

Ngày 30/12/2009 bị Công an huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính 200.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích (Đã nộp phạt ngày 30/12/2009).

Ngày 05/4/2010 bị Ủy ban nhân dân tỉnh Nghệ An đưa vào cơ sở giáo dục 24 tháng tại Cơ sở giáo dục Hoàn Cát, xã Cam Nghĩa, huyện Cam Lộ, tỉnh Quảng Trị vì đã có các hành vi Cố ý gây thương tích và Cố ý hủy hoại tài sản (Đã chấp hành xong thời hạn đưa vào cơ sở giáo dục ngày 01/3/2012).

Ngày 07/4/2014 bị Tòa án nhân dân Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, buộc phải nộp 200.000 đồng án phí HSST tại bản án số 83/2014/HSST (Đã chấp hành xong án phạt tù ngày 14/02/2015, đã nộp tiền án phí ngày 22/7/2014).

Bị cáo bị tam giam từ ngày 01/6/2020 đến nay; Có mặt.

- *Bị hại:*

+ Ông Võ Minh Tr; Sinh năm: 1954; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

+ Bà Võ Thị T1; Sinh năm: 1958; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Đều có địa chỉ: Thôn Hòa Thịnh, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Đều vắng mặt

+ Bà Trần Thị L; Sinh năm: 1968; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

+ Ông Trần Phúc L1; Sinh năm: 1962; Nghề nghiệp: Làm ruộng.

Đều có địa chỉ: Khối 12 thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Đều vắng mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Chị Lê Thị Tr1; Sinh năm: 1998; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Xóm Thành Sơn, xã Tây Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

+ Chị Phan Thị T3; Sinh năm: 1989; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Địa chỉ: Thôn Đông Nam, xã Quang Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Có mặt.

+ Anh Nguyễn Công A; Sinh năm: 1986; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm Thành Sơn, xã Tây Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; Hiện đang thi hành án tại Trại giam Xuân Hà; Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Phạm Văn L2; Sinh năm: 1987; Nghề nghiệp: Công nhân; Địa chỉ: Thôn Nam Bắc Thành, xã Cẩm Thành, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

+ Anh Trần Đức Đ; Sinh năm: 1990; Nghề nghiệp: Công nhân; Địa chỉ: Thôn Nam Lý, xã Cẩm Bình, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

+ Anh Võ Sơn Đ2; Sinh năm: 1977; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Địa chỉ: Thôn Trung Hải, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong các ngày 12/12/2019 và 29/12/2019, Đường Minh T và Nguyễn Công A đã thực hiện 02 vụ trộm cắp xe mô tô trên địa bàn huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Cụ thể:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 14 giờ ngày 12/12/2019, Đường Minh T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển kiểm soát 37P1-393.90 chở Nguyễn Công A đến huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh tìm xe mô tô để lấy trộm. Khi đến khu vực

phía sau tượng đài Ngã ba Thị trấn Nghèn, huyện Can Lộc, Thịnh và An nhìn thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh biển kiểm soát 38C1-340.72 đang dừng bên đường, không có ai trông coi. Thịnh dừng xe lại để cảnh giới, An đi bộ lại gần chiếc xe mô tô biển kiểm soát 38C1-340.72 rồi dùng “vạm” để phá khóa xe. Sau đó, An điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38C1-340.72 đi theo đường Quốc lộ 1A vào khu vực đường tránh Thành phố Hà Tĩnh, Thịnh đi xe mô tô của mình theo sau. Hai người đón xe ô tô khách chạy tuyến Bắc - Nam gửi chiếc xe mô tô vừa lấy trộm được vào tỉnh Bình Dương nhờ người tiêu thụ. Ít ngày sau, người bán xe đã chuyển vào tài khoản của Lê Thị Tr1 (vợ của Nguyễn Công A) số tiền 7.500.000 đồng. An và Thịnh thống nhất chia nhau mỗi người 3.500.000 đồng, số tiền 500.000 đồng còn lại để mua bộ vạm phá khóa mới. Sau đó, An chuyển từ tài khoản của Trang vào tài khoản của Thịnh 3.500.000 đồng.

Xe mô tô Wave màu xanh biển kiểm soát 38C1-340.72 là tài sản chung của vợ chồng bà Trần Thị L và ông Trần Phúc L1.

Cơ quan Cảnh sát Điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể của đối tượng đã tiêu thụ chiếc xe mô tô biển kiểm soát 38C1-340.72 và không thu hồi được chiếc xe này.

Bản kết luận định giá tài sản 01 ngày 10/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Can Lộc xác định: Tại thời điểm bị chiếm đoạt, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 38C1-340.72 trị giá 18.000.000 đồng.

- Vụ thứ hai: Vào khoảng 15 giờ 50 phút ngày 29/12/2019, Thịnh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter biển kiểm soát 37P1-393.90 chở An đi vào Hà Tĩnh theo đường Quốc lộ 1A để tìm xe mô tô lấy trộm. Khi đi qua nhà hàng Tuyết Hà 2 thuộc thôn Trung Hải, xã Thiên Lộc, huyện Can Lộc phát hiện thấy trong sân nhà hàng có nhiều xe mô tô không có người trông coi. Thịnh chở An đến cổng phụ phía sau nhà hàng rồi dừng xe bên ngoài để cảnh giới, An đi bộ vào khu vực để xe, dùng “vạm” phá khóa để mở khóa chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave màu đỏ, biển kiểm soát 38C1-284.83. Khi An điều khiển chiếc xe mô tô này đi ra khỏi khu vực nhà hàng thì bị lực lượng Công an huyện Can Lộc cùng quần chúng nhân dân (anh Phạm Văn L2, anh Trần Đức Đ...) phát hiện, bắt quả tang và thu giữ chiếc xe mô tô. Thấy vậy, Thịnh điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37P1-393.90 bỏ trốn.

Xe mô tô Wave biển kiểm soát 38C1-284.83 là tài sản chung của vợ chồng ông Võ Minh Tr và bà Võ Thị T1.

Bản kết luận định giá tài sản số 25 ngày 31/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Can Lộc xác định: Tại thời điểm bị chiếm đoạt, chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 38C1-284.83 trị giá 12.000.000 đồng.

Ngày 04/01/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc quyết định khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Đường Minh T, Nguyễn Công A nhưng Thịnh bỏ trốn khỏi địa phương.

Ngày 10/01/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh quyết định truy nã đối với Đường Minh T.

Ngày 25/02/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc quyết định tách vụ án hình sự để điều tra đối với Đường Minh T.

Ngày 04/3/2020, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với Đường Minh T.

Ngày 03/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc truy tố Nguyễn Công A về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Ngày 18/5/2020, Tòa án nhân dân huyện Can Lộc mở phiên tòa hình sự sơ thẩm, tuyên phạt Nguyễn Công A 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Chị Phan Thị T3 tự nguyện nộp ngân sách Nhà nước 17.000.000 đồng (1/2 giá trị xe mô tô biển kiểm soát 37P1-393.90 và được nhận lại xe mô tô này).

Ngày 01/6/2020, Đường Minh T đầu thú. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Can Lộc quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự đối với Đường Minh T.

Ngày 30/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Can Lộc ban hành bản kết luận điều tra số 44 và chuyển toàn bộ hồ sơ đến Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc đề nghị truy tố Đường Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Ngày 12/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc truy tố Đường Minh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự tại Cáo trạng số 47/CT-VKS-CL.

Ngày 14/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Can Lộc chuyển toàn bộ hồ sơ sang Tòa án nhân dân huyện Can Lộc. Tòa án nhân dân huyện Can Lộc đã thụ lý vụ án và mở phiên tòa đúng quy định.

Trong giai đoạn điều tra, truy tố, bị cáo nhận tội nhưng khai báo một số tình tiết không phù hợp với lời khai của người liên quan và các chứng cứ khác có trong hồ sơ. Tại phiên tòa, bị cáo thay đổi lời khai, trình bày các nội dung phù hợp với lời khai của Nguyễn Công A và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo cũng thừa nhận chiếc điện thoại mà bị cáo sử dụng để liên lạc bàn bạc kế hoạch trộm cắp xe mô tô với An đã bán được 2100.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Bị cáo đồng ý nộp lại số tiền này.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai trong hồ sơ của anh Định, anh Lý khẳng định những người này chứng kiến việc có hai đối tượng trộm xe máy tại nhà hàng Tuyết Hà 2 và cùng lực lượng Công an bắt giữ được một đối tượng, đối tượng còn lại đã bỏ chạy.

Anh Võ Sơn Đ2 (chủ nhà hàng Tuyết Hà 2) cũng khẳng định việc mất xe mô tô của khách tại nhà hàng nhưng xe mô tô đã được thu hồi trả lại cho khách nên không phát sinh yêu cầu dân sự gì.

Về vật chứng: Đã được xử lý tại bản án số 24/2020/HS-ST ngày 18/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh. Cụ thể: Trả lại cho chị Phan Thị T3: 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu xanh bạc, biển kiểm soát 37P1-393.90 kèm theo 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Phan Thị T3.

Trả lại cho Đường Minh T thông qua chị Phan Thị T3: 01 chiếc áo khoác có mũ màu xanh than, hai bên tay áo có sọc màu trắng, có chữ “STRONGGER”; 01 chiếc áo khoác màu trắng, phần trên cổ màu đen; 01 chiếc mũ lưỡi trai màu nâu, trên mũ có chữ “Puma”; 01 chiếc ba lô màu đen nhãn hiệu BEIBULAN; 01 chiếc khẩu trang màu xanh rêu; 01 đôi găng tay màu xám; 01 đôi giày màu trắng xanh nhãn hiệu Nike.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Công A 6.400.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy: 03 chiếc chìa khóa các loại; 01 chiếc kèm sắt; 01 bộ dùng cụ bằng sắt hình chữ “T” màu trắng xám; 01 bộ vạm phá khóa hình chữ T bằng kim loại; 01 khối hình trụ bằng kim loại dùng để bẻ khóa từ; 02 thanh kim loại bẻ cong.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus màu vàng, lắp sim điện thoại 0357.239.239 của Nguyễn Công A.

Về dân sự: Vợ chồng ông Võ Minh Tr đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm về dân sự. Vợ chồng bà Trần Thị L đã được Nguyễn Công A bồi thường 18.000.000 đồng, nay không yêu cầu gì về dân sự. Đường Minh T và Nguyễn Công A thỏa thuận tự giải quyết với nhau về vấn đề dân sự, không yêu cầu Tòa án phân chia kỷ phần.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, tiết thứ nhất điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 32, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 18 đến 22 tháng tù; Truy thu từ bị cáo 2.100.000 đồng tiền bán điện thoại đã sử dụng vào việc phạm tội; Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp, tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại gì về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

[2] Xét hành vi của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận các hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo cơ bản phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, trong các ngày 12/12/2019 và 29/12/2019, Đường Minh T và Nguyễn Công A đã cùng nhau thực hiện 02 vụ trộm cắp 02 xe

mô tô có tổng giá trị là 30.000.000 đồng. Trong đó Đường Minh T là người khởi xướng vụ trộm ngày 12/12/2019, chuẩn bị phương tiện đi lại (xe mô tô biển kiểm soát 37P1-393.90), cảnh giới, hưởng lợi 3.500.000 đồng còn Nguyễn Công A là người khởi xướng vụ trộm ngày 29/12/2019, trực tiếp phá khóa lấy trộm xe, hưởng lợi 4.000.000 đồng; Các bị cáo liên lạc, bàn bạc với nhau thông qua điện thoại Iphone 6 Plus của An và điện thoại Vivo của Thịnh. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội trên địa bàn.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên”.

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đầu thú, được ông Võ Minh Tr xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo”.

Về hướng xử lý đối với bị cáo: Bị cáo và Nguyễn Công A đều bị truy tố về hai hành vi trộm cắp tài sản có tổng giá trị 30.000.000 đồng nhưng Nguyễn Công A phạm tội do cố ý khi đã tái phạm, chưa được xóa án tích. Do đó, Nguyễn Công A bị truy tố theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự và chịu mức án 30 tháng tù còn Đường Minh T bị truy tố theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự nên mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

Đối với chiếc điện thoại mà Đường Minh T sử dụng để liên lạc với Nguyễn Công A: Đây là công cụ dùng vào phạm tội nhưng Đường Minh T đã bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Do đó phải truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo đã bán chiếc điện thoại này.

[3] Về hành vi của những có quyền lợi, nghĩa vụ người liên quan đến vụ án:

- Trên cơ sở lời khai của Đường Minh T và Nguyễn Công A, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Can Lộc đã tiến hành điều tra, xác minh đối tượng tiêu thụ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave biển kiểm soát 38C1-340.72 nhưng không có kết quả. Hiện Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Can Lộc vẫn đang tiếp tục điều tra xác minh đối tượng này để xử lý theo quy định pháp luật.

- Chị Lê Thị Tr1 (vợ của Nguyễn Công A) không biết việc An sử dụng tài khoản ATM của mình để thực hiện các giao dịch chuyển tiền có liên quan đến hành vi phạm tội của Nguyễn Công A và Đường Minh T nên không bị truy cứu trách nhiệm hình sự là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng, tài sản: Đã xử lý tại bản án số 24/2020/HS-ST ngày 18/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Can Lộc, tỉnh Hà Tĩnh, không ai có ý kiến, khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; tiết thứ nhất điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 32, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tuyên bố bị cáo Đường Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt Đường Minh T: 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam (ngày 01/6/2020).

Truy thu nộp ngân sách nhà nước từ bị cáo Đường Minh T số tiền 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng)

Về án phí: Bị cáo Đường Minh T phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Các bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- VKSND huyện Can Lộc;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Can Lộc;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Can Lộc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Can Lộc;
- UBND xã Quang Thành;
- TAND tỉnh Hà Tĩnh; VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Thanh

