TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2024/HSST
Ngày: 04-5-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Thy Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Đích.

Bà Vũ Thị Lệ Thuỷ

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Mỹ Thương- Là thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà tham gia phiên tòa: Bà Phạm Xuân Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 04 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2024/TLST- HS ngày 08 tháng 3 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Châu Quang T; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2002 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số 249 đường N, Tổ 52 phường A, quận T, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Châu Quang H và bà Huỳnh Thị Mỹ D; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự chưa.

Bị cáo bị bắt ngày 27/10/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Lê Trung S, sinh năm: 2001. Nơi thường trú: Xóm T, xã N, huyện N1, tỉnh Nghệ An. Nơi ở hiện tại: Phòng 304, ký túc xá Trường Đại học Thể dục thể thao, phường T, quận T1, Tp Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị Hồng T, sinh năm: 2001. Nơi cư trú: Tổ 19 phường H, quận C, Tp Đà Nẵng. Có mặt.

- Người chứng kiến: Ông Nguyễn Hoàng D, sinh năm: 1999. Nơi cư trú: Tổ 51 phường P, quận S, Tp Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do công việc cắt tóc thu nhập không ổn định và thấy nhiều người có nhu cầu sử dụng ma túy loại cần sa nên bị cáo nảy sinh ý định mua ma túy loại cần sa để bán lại kiếm lời và sử dụng. Khoảng giữa tháng 10/2023, bị cáo sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng, gắn sim số 0703867420 và thông qua mạng xã hội Telegram để mua 10 gam ma túy loại cần sa với giá 1.100.000đồng của một thanh niên (không xác định được nhân thân, lai lịch) để phân nhỏ ra để bán cho người khác. Bị cáo khai nhận đã bán ma túy loại cần sa nhiều lần cho nhiều người nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch, thời gian, địa điểm cụ thể của người mua và trong đó có bán cho Lê Trung S 02 lần. Cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/10/2023, thông qua Facebook, Lê Trung S liên hệ với nic "Châu Trường" của bị cáo mua 01 gam ma túy loại cần sa tại đường Mỹ Khê 4 với giá 200.000đồng.

Lần thứ hai: Cũng phương thức trên, trưa ngày 27/10/2023, Lê Trung S tiếp tục liên hệ với bị cáo để mua 02 gam ma túy loại cần sa cũng tại địa điểm trên thì bị cáo đồng ý. Để giao ma túy cho S, bị cáo điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, BKS: 43M1-6764 chở bạn gái là Nguyễn Thị Hồng T đến điểm hẹn để giao ma túy. Đến khoảng 13 giờ 25 phút cùng ngày, bị cáo đến trước nhà số 79 đường Lâm Hoành, phường Phước Mỹ, quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng để đứng chờ giao dịch việc mua bán ma túy cho Lê Trung S thì bị Đội CSĐTTP Công an quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng bắt quả tang cùng tang vật.

Tiến hành xét nghiệm bị cáo cho kết quả dương tính với ma túy.

Vật chứng và tài sản tạm giữ:

- 08 gói ni lông (KT: 4 x 7) cm, bên trong chứa thân, lá, hoa của cây thảo mộc khô nghi là ma túy (Ký hiệu T);
- 01 cối xay bằng kim loại, hình tròn;
- 01 CCCD mang tên bị cáo;
- 01 ĐTDĐ hiệu Iphone 6 màu vàng, gắn sim số 0703867420 (số Imeil: 356999060660985);
- 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, BKS: 43M1-6764;
- 01 ba lô màu đen;
- 01 túi vải màu xám có khóa kéo;
- Số tiền 50.000đồng.

Tiến hành khám xét chỗ ở của bị cáo theo Lệnh khám xét khẩn cấp số: 10 ngày 27/10/2023 của Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà, thu giữ thêm:

- 20 gói ni lông (KT: 4 x 7) cm, dạng túi zip, bên trong không chứa gì;

- 01 cân tiểu ly điện tử màu xám có chữ Max 1000g (không kiểm tra chất lượng).

Tại Kết luận giám định số: 939/GĐ-MT ngày 03/11/2023 của Phòng Kỷ thuật hình sự Công an TP.Đà Nẵng kết luận:

Thảo mộc khô trong bì niêm phong ký hiệu T gửi giám định là ma túy, loại Cần sa, khối lượng: 6,978gam. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 5,498gam mẫu T và bao gói mẫu.

Tại bản cáo trạng số: 29/CT- VKSST ngày 07/3/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Qua xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa:

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

- Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của BLHS xử phạt Châu Quang T từ 07 (Bảy) năm đến 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng số Imel: 356999060660985, gắn sim số 0703867420 tạm giữ của bị cáo. Đây là vật chứng của vụ án, bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với phong bì niêm phong đựng mẫu hoàn trả theo Kết luận giám định số 939/KL- KTHS ngày 03/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 20 gói ni lông (KT: 4 x 7) cm, chưa qua sử dụng; 01 ba lô màu đen; 01 túi vải màu xám có khóa kéo; 01 cân điện tử màu xám có dòng chữ Max 1000g; 01 cối xay bằng kim loại, hình tròn tạm giữ của bị cáo. Đây là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành, không sử dụng được nên đề nghị HĐXX tịch thu, tiêu hủy.

- Trả một căn cước công dân cho bị cáo Châu Quang T.

- Đối với số tiền 50.000đồng thu giữ của bị cáo tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Châu Quang T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo:

- Bị cáo Châu Quang T: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi. nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận: Để có ma túy sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời nên từ khoảng giữa tháng 10/2023, bị cáo đã mua trái phép 10 gam ma túy loại cần sa với giá 1.100.000đồng của một thanh niên (không xác định được nhân thân, lai lịch) để phân nhỏ ra để bán cho người khác và sử dụng. Bị cáo đã 2 lần thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy, loại cần sa cho Lê Trung Sơn cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 26/10/2023, bị cáo bán cho Lê Trung S 01 gam ma túy loại cần sa với số tiền 200.000đồng.

Lần thứ hai: Vào khoảng 13 giờ 25 phút ngày 27/10/2023, bị cáo mang theo 6,978gam ma túy, loại cần sa, để nhằm mục đích bán cho Lê Trung S 02 gam thì bị bắt quả tang. Ngoài ra, bị cáo còn bán ma túy loại cần sa nhiều lần cho nhiều người nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch, thời gian, địa điểm cụ thể. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án thì thấy: Bị cáo là thanh niên khỏe mạnh, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng không lo làm ăn lương thiện mà lại thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, thực hiện với lỗi cố ý không những xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy mà còn

gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất ổn trong nhân dân trên địa bàn Tp Đà Nẵng nói chung và địa bàn quận Sơn Trà nói riêng.

[4] Tuy nhiên, cũng cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1, 2 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt do bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tự thú những lần phạm tội trước đó, bị cáo có ông nội tham gia Cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến, bản thân bị cáo thực hiện nghĩa vụ tham gia dân quân tại địa phương.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo số tiền 10.000.000đồng (Mười triệu đồng).

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, BKS: 43M1-6764, do bà Nguyễn Thị C đứng tên trong Giấy đăng ký mô tô, xe máy. Bà C bán cho chị Nguyễn Thị Hồng T, chị T đưa cho bị cáo sử dụng nhưng không biết bị cáo sử dụng vào mục đích đi bán ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà, TP.Đà Nẵng đã trao trả lại cho chị Nguyễn Thị Hồng T theo Quyết định xử lý vật chứng số: 21 ngày 08/01/2024 là phù hợp nên không để cập đến.

- Đối với phong bì niêm phong đựng mẫu hoàn trả theo Kết luận giám định số 939/KL- KTHS ngày 03/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 20 gói ni lông (KT: 4 x 7) cm, chưa qua sử dụng; 01 ba lô màu đen; 01 túi vải màu xám có khóa kéo; 01 cân điện tử màu xám có dòng chữ Max 1000g; 01 cối xay bằng kim loại, hình tròn. Đây là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành, không sử dụng được nên HĐXX tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng số Imel: 356999060660985, gắn sim số 0703867420 tạm giữ của bị cáo. Đây là vật chứng của vụ án, bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Trả một căn cước công dân cho bị cáo Châu Quang T.

- Đối với số tiền 50.000đồng thu giữ của bị cáo tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2024.

[7] Đối với người bán ma túy cho Châu Quang T không xác định được nhân thân, lai lịch nên không đề cập đến.

- Đối với Nguyễn Thị Hồng T là người cùng đi với bị cáo nhưng không biết việc bị cáo bán ma túy và xét nghiệm T cho kết quả âm tính với ma túy nên không xử lý là phù hợp.

- Đối với Lê Trung S có hành vi mua ma túy loại cần sa của bị cáo nhằm mục đích sử dụng nhưng không đủ định lượng để xử lý, xét nghiệm Sơn cho kết quả dương tính với ma túy nên Công an Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng đã xử lý hành chính đối với S về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo, Công an Q.Sơn Trà, TP.Đà Nẵng đã xử lý hành chính là đúng quy định.

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên chấp nhận.

[9] Án phí HSST bị cáo phải chịu 200.000đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Châu Quang T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Căn cứ Điểm b Khoản 2, 5 Điều 251, điểm s, r khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Châu Quang T 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/10/2023.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Châu Quang T 10.000.000đồng (Mười triệu đồng).

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy phong bì niêm phong hoàn trả sau khi giám định số 939/KL- KTHS ngày 03/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng; 20 gói ni lông (KT: 4 x 7) cm, chưa qua sử dụng; 01 ba lô màu đen; 01 túi vải màu xám có khóa kéo; 01 cân điện tử màu xám có dòng chữ Max 1000g; 01 cối xay bằng kim loại, hình tròn.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng số Imel: 356999060660985, gắn sim số 0703867420.

- Trả một căn cước công dân cho bị cáo Châu Quang T

- Đối với số tiền 50.000đồng thu giữ của bị cáo tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

Toàn bộ vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2024.

3/ Án phí HSST: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễm, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST bị cáo Châu Quang T phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho những người tham gia tố tụng có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết tại nơi thường trú.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Công an quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tô Thị Thy Tuyết