TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ N** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 290/2023/HS-ST Ngày: 17-11-2023	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N - TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Đức Nguyên.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Vương Thị Minh Tân; bà Nguyễn Thị Kim Chung.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Soan - Thư ký Toà án nhân dân thành phố N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Thảo - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định. Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 266/2023/TLST-HS ngày 27-10-2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 266/2023/QĐXXST-HS ngày 06-11-2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Thái Bá K, sinh năm 1987; nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Xóm 2, xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Thái Bá H (Đã chết), con bà: Hoàng Thị Q; gia đình có bốn chị em; vợ: Cao Thị T, có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 13 tháng 8 năm 2023, sau đó chuyển tạm giam ngày 22 tháng 8 năm 2023 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố N, tỉnh Nam Định đến ngày 24 tháng 10 năm 2023 được áp dụng biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Ông Lương Đình H, sinh năm 1974; nơi cư trú: Số 28/166 đường Đ, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của ông H: Bà Lương Thị Tuyết M, sinh năm 1976; nơi cư trú: Số 28/166 đường Đ, phường C, thành phố N, tỉnh Nam Định (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 11 giờ 55 phút ngày 13-8-2023, Thái Bá K (Có giấy phép lái xe theo quy định) được Công ty trách nhiệm hữu hạn A Sóc (Công ty A Sóc), địa chỉ lô V6B-20 phố Victoria, khu đô thị Văn Phú, phường P, quận H, thành phố Hà Nội giao quản lý, điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, màu sơn xanh trắng, biển kiểm soát H-82750 chở khoảng 170 kg hàng bưu phẩm chuyển phát nhanh từ thành phố N để đến thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giao hàng cho khách. Khoảng 12 giờ cùng ngày, K điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 40 km/h đi trên Quốc lộ 10, phường M theo hướng từ cầu vượt L đến cầu vượt L, trong điều kiện đường Quốc lộ 10 là đường hai chiều, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có dải phân cách cứng phân chia thành hai chiều đường riêng biệt, mỗi chiều đường có hai làn đường xe chạy được phân chia bằng vạch sơn trắng kẻ đứt đoạn ở giữa; trời sáng, không mưa, thời tiết khô ráo, tầm nhìn không bị hạn chế; mật độ người và phương tiện tham gia giao thông bình thường. Khi đi đến Km 110 + 100 Quốc lộ 10, K quay mặt sang phải để lấy dây sạc điện thoại di động mà không quan sát phía trước. K nhìn về phía trước thì phát hiện thấy ông Lương Đình H, sinh năm 1974, trú tại 28/166 đường Đ, phường C, thành phố N điều khiển xe đạp đang đi phía trước cùng chiều, cách mép đường bên phải khoảng 01 m với tốc độ khoảng 20 km/h và cách đầu xe ô tô do K điều khiển khoảng 01 m. Do khoảng cách quá gần, K không kịp xử lý nên đã để phần mặt trước ba đờ sốc, mặt trước đầu xe, kính chắn gió phía trước xe ô tô xô vào chắn bùn, giá chở hàng phía sau xe đạp, thân người và đầu của ông H, làm ông H cùng xe đạp đổ ngã ra đường. Chiếc xe đạp bị cuốn vào gầm xe ô tô và bị đẩy rê về phía trước khoảng 12 m; còn chiếc xe ô tô tiến về phía trước cách vị trí va chạm khoảng 25 m thì dừng lại. K cùng quần chúng nhân dân đưa ông H đến Bệnh viện cấp cứu nhưng ông Hải đã tử vong. Sau đó, Thái Bá K đã đến Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố N đầu thú.

Tại hiện trường, ghi nhận 01 vết cày đứt quãng dài 11,48 m, rộng 55 cm; 01 vết miết màu đen kích thước dài 3,25 m, rộng 04 cm; 01 giày màu đen trắng kích thước (30 x 15) cm; 01 vết nước màu đỏ dạng máu kích thước (35 x 33) cm; 01 xe đạp màu xanh, đen đổ ngả trái trên mặt đường; 01 xe ô tô biển kiểm soát H-82750 dừng đỗ trên mặt đường có chiều hướng hơi xiên chéo theo hướng từ cầu vượt L về phía cầu vượt L.

Khám xe ô tô biển kiểm soát H-82750: Tại mặt ngoài kính chắn gió phía trước bên trái bên phụ có vết đập va chạm làm nứt kính chắn gió phía trước với kích thước (132 x 76) cm có chiều từ trước về sau, từ ngoài vào trong cabin xe; tại mặt ngoài trán xe có vết trượt làm chùi sạch bụi đất, lõm trán xe; tại mặt ngoài biển kiểm soát, mặt ngoài ba đờ sốc, mặt ngoài tấm chắn bùn máy phía trước có vết trượt va chạm làm cong vênh biển kiểm soát, rơi ốp chắn bùn máy (Bên phụ phía trước) ra khỏi vị trí bắt giữ ban đầu; tại mặt dưới cầu trước, mặt dưới ba gang bánh lái, mặt dưới ống xả, mặt dưới giá đỡ cổ hút, mặt dưới bình dầu, mặt ngoài cắt lăng, mặt dưới cầu sau, mặt dưới lốp dự phòng phía sau có vết trượt làm mất lớp bụi phủ ngoài để lộ lớp sơn đen và ánh kim sáng bên trong, vết có chiều từ trước về sau. Kiểm tra kỹ thuật an toàn phương tiện, xác định hệ thống lái, điện, phanh hoạt động bình thường.

Khám xe đạp: Tại mặt ngoài chắn bùn, mặt ngoài thanh kim loại bắt giữ chắn bùn, mặt ngoài thanh kim loại gác-ba-ga phía sau, mặt ngoài vành xe, mặt ngoài lốp xe có vết va chạm làm cong vênh, gãy gập vành xe, hết hơi bánh sau, cong vênh thanh kim loại bắt giữ chắn bùn sau, cong vênh trục bàn đạp, cong vênh khung xe khu vực hộp xích, vết có chiều từ sau về trước, trên mặt vết còn dính chất màu vàng; tại mặt ngoài ta-lông lốp có vết trượt làm nổi mùn cao su, vết có chiều ngược chiều tiến bánh xe.

Bản Kết luận giám định tử thi số 1262/KLGĐTT-KTHS ngày 21-8-2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Nạn nhân Lương Đình Hải chết do chấn thương ngực, dập phổi, chảy máu trong. Cơ chế: Vùng ngực do va đập.

Ngày 15-8-2023, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố N đã trưng cầu giám định đoạn video được trích xuất từ Camera hành trình của xe ô tô biển kiểm soát H-82750. Bản Kết luận giám định số 1323/KL-KTHS ngày 19-9-2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ mẫu cần giám định.

- Tốc độ của xe ô tô biển kiểm soát H-82750 xuất hiện tại thời điểm 12 h 01’54’’ ngày 13-8-2023 ngay trước khi xảy ra tai nạn trong mẫu cần giám định là 40 km/h.

- Tốc độ của xe đạp xuất hiện tại thời điểm 12 h 01’54’’ ngày 13-8-2023 ngay trước khi xảy ra tai nạn trong mẫu cần giám định là 18,99 km/h.

Tại Cơ quan Điều tra, Thái Bá K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra xác định tại thời điểm xảy ra vụ việc, trong hơi thở của Thái Bá K không có nồng độ cồn; trong mẫu nước tiểu âm tính với các chất ma túy.

Về vấn đề dân sự: Thái Bá K đã tác động để gia đình bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 160.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền trên và có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với K.

Về vật chứng của vụ án: Chiếc xe ô tô biển kiểm soát H-82750 và số hàng hóa trên xe đã được Cơ quan Điều tra trả lại cho cho chủ sở hữu hợp pháp; chiếc xe đạp là tài sản hợp pháp của ông Lương Đình H và do hư hỏng không lớn nên đại diện gia đình không yêu cầu Thái Bá K phải bồi thường, Cơ quan Điều tra đã trả lại đại diện gia đình ông Lương Đình Hải.

Tại bản Cáo trạng số 282/CT-VKSND-TPNĐ ngày 25-10-2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N đã truy tố Thái Bá K về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Thái Bá K thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, bị cáo nhận thức rõ nguyên nhân phạm tội là "Không chú ý quan sát; không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước" vi phạm Luật Giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm ông Lương Đình H tử vong như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Thái Bá K theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã đến Cơ quan Công an để đầu thú; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; bị cáo là lao động chính trong gia đình; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt với bị cáo; bố mẹ bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng nhiều huân huy chương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 65 của Bộ luật Hình

sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Thái Bá K phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"; xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 21 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo Thái Bá K nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai bị cáo tại Cơ quan Điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận giám định pháp y tử thi, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sơ kết luận: Khoảng 12 giờ 01 phút ngày 13-8-2023, Thái Bá K điều khiển xe ô tô biển kiểm soát H-82750 đi trên Quốc lộ 10, phường M, thành phố N theo hướng từ cầu vượt L đến cầu vượt L. Khi đi đến Km 110 + 100 Quốc lộ 10, K quay mặt sang phải để lấy dây sạc điện thoại di động mà "Không chú ý quan sát; không giữ khoảng cách an toàn với xe liền trước" - Vi phạm khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định số 100/2019/NĐ-CP ngày 30-12-2019 của Chính Phủ. Vì vậy, xe ô tô do K điều khiển đã va chạm vào giá chở hàng phía sau xe đạp, thân người và đầu của ông H do ông Hải điều khiển đi phía trước cùng chiều, làm ông H tử vong tại hiện trường. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng của người khác. Việc đưa bị cáo ra xét xử nhằm giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ tính mạng và tài sản của công dân. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự; không thấy trước hành vi của mình có thể gây hậu quả nghiêm trọng cho xã hội, mặc dù phải thấy trước và có thể thấy trước hậu quả đó, lỗi của bị cáo là lỗi vô ý do cẩu thả. Như vậy, việc truy tố và đưa ra xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy

định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội.

[3] Các tình tiết Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi Quyết định hình phạt đối với bị cáo:

[3.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi sự việc xẩy ra, bị cáo đã đến Cơ quan Công an để đầu thú; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; bị cáo là lao động chính trong gia đình; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt với bị cáo; bố mẹ bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng nhiều huân huy chương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt: Bị cáo phạm tội lần đầu, trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng; bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Thái Bá K và gia đình đã bồi thường số tiền 160.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét đến phần trách nhiệm dân sự trong vụ án.

[7] Về vật chứng của vụ án: Chiếc xe ô tô biển kiểm soát H-82750 và số hàng hóa trên xe đã được Cơ quan Điều tra trả lại cho cho chủ sở hữu hợp pháp; chiếc xe đạp là tài sản hợp pháp của ông Lương Đình H và do hư hỏng không lớn nên đại diện gia đình không yêu cầu Thái Bá K phải bồi thường. Cơ quan Điều tra đã trả lại đại diện gia đình ông Lương Đình H chiếc xe đạp và trả lại chiếc xe ô tô biển kiểm

soát 29H-82750, số hàng hóa trên xe ô tô cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định của pháp luật.

[8] Án phí Hình sự sơ thẩm: Bị cáo Thái Bá K bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố bị cáo Thái Bá K phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt bị cáo Thái Bá K 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (Ba) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Bị cáo có thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 13 tháng 8 năm 2023 đến ngày 24 tháng 10 năm 2023).

Giao bị cáo Thái Bá K cho Ủy ban nhân dân xã D, huyện D, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Thái Bá K thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của Bản án trước và tổng hợp với hình phạt của Bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

2. Án phí: Bị cáo Thái Bá K phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Thái Bá K được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Lương Thị Tuyết M được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tống đạt hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Nam Định;
- Chi cục Thi hành án DS TP. Nam Định;
- Công an TP Nam Định;
- UBND xã D;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đức Nguyên