

Số: 646/2025/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 5 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI TP. HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Cúc

Ông Trần Văn Đạt

Sau khi xét xử sơ thẩm, bản án hành chính sơ thẩm số: 123/2024/HC-ST ngày 02 tháng 8 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang bị kháng cáo như sau:

Ngày 03 tháng 8 năm 2024, người khởi kiện bà Trần Thị H có đơn kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xét xử theo hướng hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm lần 1 (ngày 25/3/2025), người khởi kiện có đơn xin hoãn phiên tòa vì có việc đột xuất. Đến phiên tòa phúc thẩm lần 2 (ngày 24/4/2025), người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người khởi kiện đề nghị hoãn phiên tòa và xuất trình các đơn thuốc thể hiện người khởi kiện không đủ điều kiện về sức khỏe để tham gia phiên tòa. Hội đồng xét xử đã căn cứ vào Điều 232 của Luật Tổ tụng hành chính để hoãn các phiên tòa nói trên nhằm đảm bảo quyền lợi hợp pháp của đương sự.

Tuy nhiên, ngày 26/5/2025, Tòa án tiến hành mở phiên tòa xét xử phúc thẩm lần 3, người khởi kiện dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn tiếp tục vắng mặt và có đơn trình bày về việc mới ủy quyền tham gia tố tụng cho bà Nguyễn Thị Thúy V, bà V chưa có thời gian tiếp cận, nghiên cứu hồ sơ nên đề nghị hoãn phiên tòa.

Hội đồng xét xử thấy rằng: tại các phiên tòa phúc thẩm lần 1 và lần 2, Tòa án đã tạo điều kiện để người khởi kiện được tham gia phiên tòa. Việc tiếp cận, nghiên cứu hồ sơ vụ án, người khởi kiện và người đại diện theo ủy quyền phải có nghĩa vụ chủ động sắp xếp thời gian hợp lý. Ngoài ra trong vụ án này, người khởi kiện còn có người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp là Luật sư Đặng Quang H1 đã tham gia tố tụng và nghiên cứu hồ sơ từ giai đoạn sơ thẩm. Do đó lý do người khởi kiện đưa ra trong đơn xin hoãn phiên tòa lần 3 là không có căn cứ chấp nhận

Căn cứ vào Điều 229 của Luật Tổ tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án hành chính thụ lý số: 63/2025/TLPT-HC ngày 10 tháng 02 năm 2025 về “*Khiếu kiện quyết định buộc thực hiện biện pháp khắc phục hậu quả và quyết định cưỡng chế buộc thực hiện khắc phục hậu quả*” giữa:

Người khởi kiện: Bà Trần Thị H, sinh năm 1958, địa chỉ thường trú: Tổ F, ấp R, xã H, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thúy V, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Ấp X, xã H, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Luật sư Đặng Quang H1 – Đoàn Luật sư Thành phố H.

Địa chỉ: P Tòa nhà G - A N, phường T, Quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh K. Địa chỉ: số F N, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh P, chức vụ: Phó Chủ tịch UBND tỉnh K.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp: Bà Lư Thị Trang Đ, chức vụ: Phó Giám đốc Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ban Q1. Địa chỉ: số A N, phường D, thành phố P, tỉnh Kiên Giang.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thanh T, chức vụ: Trưởng Ban Q1.

2. Tổng Công ty Cổ phần T6 (WTO). Địa chỉ: số B M, phường M, quận H, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Huỳnh Xuân N, chức vụ: Tổng giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền:

- Ông Lê Anh K, sinh năm 1995; địa chỉ: số B T, phường P, quận H, thành phố Hà Nội.

- Ông Nguyễn Hoàng Q, sinh năm 1995; địa chỉ: P, Tầng H S - số A, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Lê Đình Đ1, sinh năm 1976; địa chỉ: Chi nhánh Tổng công ty cổ phần T6 – số G T, Phường A, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Ông Trần Năng T1, sinh năm 1978; địa chỉ: Chi nhánh Tổng công ty cổ phần T6 – số G T, Phường A, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp:

- Luật sư Nguyễn Trọng N1 – Đoàn Luật sư Thành phố H;