

Bản án số: 19/2025/HS-ST
Ngày: 18-02-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thế Anh
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Văn Lộc
2. Ông Mai Văn Du
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đặng Thị Thảo Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Phan Quang Đại Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 02 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2025/QĐXXST-HS ngày 03/02/2025, đối với:

Bị cáo: Nguyễn Văn X, sinh ngày 10 tháng 02 năm 1965, tại: Đà Nẵng
Nơi ĐKTT: Tổ 9, thôn Phong N, xã Hòa C, huyện Hòa V, TP Đà Nẵng. Nơi ở hiện tại: Đường Bàu C, xã Hòa C, huyện Hòa V, TP Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn P và bà Từ Thị N (cả hai đều đã chết). Bị cáo là con thứ ba trong gia đình có 05 người con; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị T nhưng đã ly hôn và 03 con, con lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 2000.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Nguyễn Quốc D, sinh năm 1982 (*đã chết*).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Đinh L sinh năm 1982 (vợ) và cha mẹ gồm: Ông Nguyễn Văn K sinh năm 1942 và bà Phạm Thị Hoa L sinh năm 1947; cùng địa chỉ: Thôn Phương Đ, xã Trà Đ, huyện Bắc Trà M, tỉnh Quảng Nam. Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn C, sinh năm 1980 (anh ruột); địa chỉ: Thôn Khánh T, xã Tam T, huyện Phú N, tỉnh Quảng Nam (Theo giấy ủy quyền số 67 quyền số 01/2024-SCT/CK, ĐC ngày 04/11/2024 của UBND xã Trà Đ, huyện Bắc Trà M, tỉnh Quảng Nam); ông C có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH dịch vụ và xây dựng Trung A; địa chỉ: Số 189 Lê Đại H, phường Hòa Thọ Đ, quận Cẩm L, TP.Đà Nẵng.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Trung S – Chức vụ: Giám đốc; có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ ngày 11/10/2024, Nguyễn Văn X (có giấy phép lái xe hạng C) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 43H-009.27 (trên xe không chở hàng hóa) đi từ đường Nguyễn Hồng Ánh, xã Hòa Châu, huyện Hòa Vang đến gara Quý trên đường Cách mạng tháng tám, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ để thay mỡ cho xe. Đến khoảng 16 giờ 10 phút cùng ngày, X điều khiển xe ô tô đi đến gần ngã tư Ông Ích Đường và Cách mạng tháng tám, lúc này tín hiệu đèn giao thông trên đường Ông Ích Đường đang màu xanh, X quan sát phía trước bên trái thấy cách vạch dừng đèn tín hiệu khoảng 4 mét có 03 xe ô tô đang có tín hiệu đèn chuyển hướng rẽ trái và phía sau bên phải thông qua gương chiếu hậu bên phải không thấy có phương tiện nào lưu thông. Tuy nhiên, lúc này bên phải đầu xe ô tô của X có ông Nguyễn Quốc D đang điều khiển xe đạp điện đi cùng chiều nhưng X không phát hiện. Khi tín hiệu đèn giao thông chuyển sang màu xanh, X bật đèn chuyển hướng bên phải để điều khiển xe ô tô rẽ phải vào đường Cách mạng tháng tám, cùng lúc này ông D cũng điều khiển xe đạp điện đi thẳng hướng về phía đường Lê Đại Hành nên phần đầu bên trái xe ô tô tải của X tông vào xe đạp điện do ông D điều khiển làm cho ông D và xe ngã xuống đường, lớp trước và sau bên trái của xe ô tô tải đè lên người ông D làm ông D chết tại chỗ.

Tại Bản kết luận giám định về tử thi số 898/KLGĐTT-KTHS ngày 04/11/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Nguyên nhân tử vong của ông Nguyễn Quốc D là do đa chấn thương.

Tang vật tạm giữ:

- 01 chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 43H-009.27, số khung: YZM5551026B00055, số máy: 5018914; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô tải, biển kiểm soát 43H-009.27 là của Công ty TNHH Dịch vụ và xây dựng Trung Anh.

- 01 chiếc xe đạp điện màu đen.
- Giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn X.
- Đối với 03 đĩa CD chứa đoạn dữ liệu hình ảnh camera ghi lại diễn biến vụ tai nạn.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 19/CT-VKSCL ngày 10/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn X về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn X và đề nghị Hội đồng xét xử áp

dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và xử phạt Nguyễn Văn X từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là từ 18 (mười tám) đến 24 (hai bốn) tháng.

Xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 43H-009.27, số khung: YZM5551026B00055, số máy: 5018914; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô tải, biển kiểm soát 43H-009.27 là của Công ty TNHH Dịch vụ và xây dựng Trung Anh. Cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện công ty là ông Lê Trung Sáo theo quy định nên không xem xét.

- Đối với chiếc xe đạp điện màu đen. Cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện gia đình ông D là ông Nguyễn C theo quy định nên không xem xét.

- Đối với giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn X là giấy tờ cá nhân, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho Nguyễn Văn X.

- Đối với 03 đĩa CD chứa đoạn dữ liệu hình ảnh camera ghi lại diễn biến vụ tai nạn là nguồn chứng cứ nên đề nghị Hội đồng xét xử lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Nguyễn Văn X đã phối hợp với Công ty TNHH Dịch vụ và xây dựng Trung Anh bồi thường tổng số tiền 130.000.000 đồng cho gia đình người bị hại; trong đó, toàn bộ số tiền là của Công ty TNHH Dịch vụ và xây dựng Trung Anh. Đại diện gia đình ông D đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết.

Tại phiên tòa, quá trình xét hỏi bị cáo Nguyễn Văn X thừa nhận hành vi phạm tội như trong bản cáo trạng đã truy tố bị cáo, xác định việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ là đúng với tính chất và hành vi phạm tội; quá trình điều tra, truy tố cơ quan và người tiến hành tố tụng quận Cẩm Lệ thực hiện đúng trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có thời gian lao động, kiếm tiền nhằm hỗ trợ phần nào cho con của người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tổ tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đảm bảo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó, việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn X khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người đại diện theo ủy quyền của người bị hại và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 11/10/2024, tại ngã tư đường Ông Ích Đường và Cách mạng tháng tám, do không chú ý quan sát khi chuyển hướng nên Nguyễn Văn X đã điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 43H-009.27 tông vào xe đạp điện do ông Nguyễn Quốc D điều khiển làm cho ông D và xe ngã xuống đường, lớp trước và sau bên trái của xe ô tô tải đè lên người ông D làm ông D chết tại chỗ.

Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Văn X đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Nguyễn Văn X về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[2.2] Xét hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn X thì thấy:

Bị cáo Nguyễn Văn X điều khiển xe ô tô 43H-009.27 lưu thông trên đường khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường Ông Ích Đường và Cách mạng tháng tám do không chú ý quan sát khi chuyển hướng nên xe ô tô tải biển kiểm soát 43H-009.27 do bị cáo X điều khiển tông vào xe đạp điện do ông Nguyễn Quốc D điều khiển làm ông D chết tại chỗ nên đã vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1, 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo X là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng người khác, làm chết 01 người; lỗi hoàn toàn trong vụ án nay thuộc về bị cáo, đây là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình Sự. Do vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử xét thấy, cần phải xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[2.3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và phạm tội lần đầu. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo,

ăn năn hối cải; hiện bị cáo là người trên 60 tuổi (người cao tuổi); sau khi xảy ra hành vi bị cáo đã tác động chủ phương tiện bồi thường cho gia đình người bị hại với số tiền 130.000.000 đồng, đại diện gia đình người bị hại nhận đủ tiền và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Do bị cáo X có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định.

Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, thấy cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhằm cải tạo, răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo Nguyễn Văn X đã tác động Công ty TNHH Dịch vụ và xây dựng Trung Anh bồi thường tổng số tiền 130.000.000đ (một trăm ba mươi triệu đồng) cho gia đình người bị hại; trong đó, toàn bộ số tiền bồi thường là của Công ty TNHH Dịch vụ và xây dựng Trung Anh, bị cáo X chưa bỏ ra số tiền nào để bồi thường. Đại diện gia đình bị hại đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về xử lý tang vật:

- Đối với chiếc xe ô tô tải biển kiểm soát 43H-009.27, số khung: YZM5551026B00055, số máy: 5018914; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của xe ô tô tải, biển kiểm soát 43H-009.27 là của Công ty TNHH Dịch vụ và xây dựng Trung Anh. Cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện công ty là ông Lê Trung Sáo theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với chiếc xe đạp điện màu đen. Cơ quan điều tra đã trả lại cho đại diện gia đình ông D là ông Nguyễn C theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn X là giấy tờ cá nhân, nên Hội đồng xét xử trả lại cho Nguyễn Văn X.

- Đối với 03 đĩa CD chứa đoạn dữ liệu hình ảnh camera ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông là nguồn chứng cứ nên Hội đồng xét xử lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án.

[5] Hội đồng xét xử xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tại phiên tòa về căn cứ các điều luật áp dụng, cũng như đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở. Tuy nhiên, hiện nay tình trạng tai nạn giao thông do các tài xế xe tải gây là nỗi sợ hãi, kinh hoàng đối với người tham gia giao thông trên đường nên cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, cần cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo như đề nghị của đại diện viện kiểm sát.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn X phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017;

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn X 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

3. Về án phí hình sự: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn X phải chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tuyên trả cho Nguyễn Văn X 01 (một) Giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn X.

(Giấy phép lái xe trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 24/01/2025).

- Tuyên lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án 03 đĩa CD chứa đoạn dữ liệu hình ảnh camera ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông.

(Vật chứng này đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

5. Về kháng cáo: Báo cho bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 18/02/2025.

Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao án hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Công an quận Cẩm Lệ;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Phòng KTNV và THA-TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thế Anh