

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG TÈ
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2019/HSST

Ngày: 11/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG TÈ**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Xuân Hải

Các hội thẩm nhân dân:

- Bà: Vàng Thị Thu.

- Ông: Lý Ngọc Sáng.

- Thư ký phiên tòa ông: Nguyễn Minh Tuấn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Muờng Tè tham gia phiên tòa
ông: Nguyễn Thành Luân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân, huyện Muờng Tè xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 50/2019/TLST-HS, ngày 13 tháng 9 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2019/QĐXX-HSST, ngày 30 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Ly Pé T - Sinh ngày 20/7/2000, tại huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản Nậm Cầu, xã Bum Tở, huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: La Hủ; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Đảng, đoàn: Không; Con ông Ly Chúy C - Sinh năm 1974 và con bà Vàng Ha N - sinh năm 1976, đều trú tại bản Nậm Cầu, xã Bum Tở, huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu; Vợ, con: Không; Tiền án; Tiền sự: Không; Nhân thân, đã bị kết án; Bị bắt tạm giữ từ ngày 06/7/2019 đến ngày 09/7/2019 bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Muờng Tè - Có mặt tại phiên tòa.

2. Người bị hại ông: Mào Văn Đ - Sinh năm 1981, trú tại: bản Phiêng Kham, xã Bum Nưa, huyện Muờng Tè, tỉnh Lai Châu – Vắng mặt.

3. Người bào chữa cho bị cáo ông: Trần Văn Hùng - Luật sư, cộng tác viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lai Châu - Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng cuối tháng 4 năm 2019 Ly Pé T mượn xe máy Yamaha Sirius F1 màu đỏ đen, BKS 25M1-088.43 của anh trai ruột là Ly Gió P đi đến bản Nà Hừ, xã Bum Nưa gần cầu Nà Hừ 1. T dừng xe máy rồi lội qua suối đi đến chỗ máy súc đang đổ, T nhìn thấy có 02 (Hai) chiếc bình ắc quy được gắn với máy xúc, sau khi quan sát xung quanh không thấy ai. T lấy 03 (Ba) chiếc Cờ Lê cỡ 12,14 và 17 ở phía sau buồng lái của máy xúc tháo trộm 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu Troy N120-12V-120AH màu trắng, mặt nắp màu cam, sau khi tháo được ắc quy T vác bình ắc quy lội qua suối dùng xe máy chở về nhà cất giấu. Đến khoảng 4 ngày sau đó T mượn xe máy của anh Lò A T chở xuống thị trấn huyện Mường Tè để bán, nhưng không bán được nên T lại chở bình ắc quy quay về nhà cất giấu. Ngày 04/5/2019 cơ quan công an huyện Mường Tè nhận được tin báo của anh Mào Văn Đ về việc anh bị mất 01 (Một) chiếc bình ắc quy, ngày 5/5/2019 cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mường Tè triệu tập Ly Pé T đến trụ sở để làm việc. Tại cơ quan điều tra Ly Pé T đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 15/ KL-HĐĐGTS ngày 28/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Mường Tè, kết luận: 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu Troy N120-12V-120AH màu trắng, mặt nắp màu cam đã qua sử dụng có giá trị là 2.240.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 49/CT-VKSMT, ngày 13 tháng 9 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè truy tố Ly Pé T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự, tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử.

- Áp dụng Điều 38, khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/ Bộ luật hình sự. Xử phạt Ly Pé T từ 08 (Tám) tháng đến 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định khoản 5 Điều 173/ Bộ luật hình sự.

- Biện pháp tư pháp: Không áp dụng.

- Trách nhiệm dân sự: Không áp dụng.

- Án phí: Áp dụng điểm đ Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/6/2016 miễn án phí cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay người bị hại ông Mào Văn Đ có đơn xin xét xử vắng mặt trong đơn ông trình bày quá trình điều tra, truy tố, ngày 5/9/2019 ông đã được Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Mường Tè trả lại tài sản là 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu Troy N120-12V-120AH màu trắng, mặt nắp

màu cam, ông không có đề nghị gì về hình phạt, mức bồi thường thiệt hại đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, người bào chữa cho bị cáo sau khi phân tích tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51/Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173/ Bộ luật hình sự, miễn hình phạt tiền và án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Bị cáo không có ý kiến gì bổ sung, đồng ý với lời bào chữa của người bào chữa, kiểm sát viên không có ý kiến tranh luận gì thêm, về mức hình phạt kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa lời khai của bị cáo là hoàn toàn khách quan, không bị mớm cung, ép cung, bị cáo không khiếu nại gì về quyết định, hành vi của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được cơ quan tiến hành tố tụng thu thập có trong hồ sơ vụ án như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào cuối tháng 4 năm 2019, Ly Pé T đã có hành vi trộm cắp tài sản: 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu Troy N120-12V-120AH màu trắng, mặt nắp màu cam có giá trị là 2.240.000 đồng của anh Mào Văn Đ với mục đích để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội " Trộm cắp tài sản" vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè đã truy tố bị cáo về tội " Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173/Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, bị cáo không khiếu nại gì đối với các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng hợp pháp, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân đ- ợc pháp luật hình sự của nhà n- ớc ta bảo vệ, làm ảnh h- ưởng tới trật tự, an ninh khu vực và an toàn xã hội, gây d- 乱 xấu trong quần chúng nhân dân tại địa ph- ơng. Vì vậy xét cần áp dụng một mức hình phạt thỏa đáng nhằm cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở

thành người lương thiện có ích cho xã hội và gia đình. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[3]. Xét bị cáo Ly Pé T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52/Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo luôn có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, khoản 1 Điều 51/Bộ luật hình sự.

[4]. Đề nghị của kiểm sát viên, người bào chữa về tội danh, xử lý vật chứng, bồi thường dân sự và án phí hình sự sơ thẩm là đúng quy định pháp luật nên cần chấp nhận.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Ly Pé T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, từ nhỏ được bố mẹ nuôi cho ăn học hết lớp 9/12, sau đó ở nhà không có nghề nghiệp ổn định, ngày 10/7/2016 bản thân đã bị xử lý hành chính về hành vi trộm cắp tài sản và năm 2017 đã bị kết án về tội trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện, chỉ vì mục đích tư lợi của mình nên đã cố ý phạm tội.

[6]. Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173/ Bộ luật hình sự, bị cáo có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, vì điều kiện hoàn cảnh kinh tế gia đình và bản thân bị cáo khó khăn Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Vật chứng của vụ án: Tại giai đoạn điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mường Tè cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Ly Gió P 01 (Một) chiếc xe máy Yamaha Sirius F1 màu đỏ đen, BKS 25M1-088.43 và 01 (Một) chiếc bình ắc quy nhãn hiệu Troy N120-12V-120AH màu trắng, mặt nắp màu cam cho anh Mào Văn Đ theo quy định tại Điều 46 Bộ luật hình sự, điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8]. Về bồi thường dân sự bị cáo Ly Pé T không phải bồi thường cho ông Mào Văn Đ.

[9]. Về án phí: Xét bị cáo là người dân tộc La Hủ, bản thân không có nghề nghiệp, gia đình thuộc hộ nghèo ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn. Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 2 Điều 135/Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí Hình sự sơ thẩm 200.000 đồng cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Ly Pé T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Căn cứ Điều 38, khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51/Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ly Pé T: 01 (Một) năm 02 (Hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 06/7/2019.

- Bị cáo Ly Pé T không phải bồi thường về dân sự.

- Áp dụng khoản 2 Điều 135/Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UNTƯVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án, Miễn án phí hình sự sơ thẩm số tiền 200.000 đồng cho bị cáo Ly Pé T.

- Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hoặc kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Lai Châu
- Công an huyện M.Tè
- VKSND huyện M.Tè
- Chi cục THADS huyện M.Tè
- Bị cáo.
- Người bị hại.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Lò Xuân Hải