TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 137/2019/QĐST-HNGĐ	*Sơn Trà, ngày 02 tháng 5 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Căn cứ vào Điều 212, 213 và Điều 397 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, Điều 81, Điều 82 và Điều 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Luật phí và Lệ phí năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Sau khi nghiên cứu hồ sơ việc Hôn nhân và Gia đình thụ lý số: 109/2019/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 04 năm 2019, về việc yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc hôn nhân gia đình:*

+ Bà **Vi Thị P**, sinh năm 1988

+ Ông **Phan Huy T**, sinh năm 1987

Cùng địa chỉ: K925/21 N, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Bà Vi Thị P và ông Phan Huy T đi đến hôn nhân vào năm 2012, có đăng ký kết hôn tại UBND phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. Hôn nhân tự nguyện. Đây là hôn nhân hợp pháp nên được pháp luật công nhận và bảo vệ.

[2] Tại phiên hòa giải, bà Vi Thị P và ông Phan Huy T xác định: Sau khi kết hôn, vợ chồng ông bà chung sống tại K925/21 N, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng. Vợ chồng sống hạnh phúc đến năm cuối năm 2012 thì xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân là do tính tình không hợp, vợ chồng bất đồng quan điểm, thường xuyên cải vã, không có sự tin tưởng về tình cảm trong đới sống, chúng đích hôn nhân không đạt được nên đã sống ly thân nhau từ năm 2015 đến nay

nên không còn tình cảm và không thể chung sống với nhau được nữa. Vì vậy ông, bà đề nghị Tòa án công nhận việc thuận tình ly hôn cho ông, bà.

[3] Xét yêu cầu đề nghị công nhận thuận tình ly hôn của bà Vi Thị P và ông Phan Huy T thì thấy: Hạnh phúc gia đình chỉ thật sự có được dựa trên sự yêu thương, chung thủy, tôn trọng, quan T, chăm sóc, giúp đỡ lẫn nhau, thế nhưng giữa bà P và ông T lại không làm được điều này. Tại phiên hòa giải, bà P và ông T đều xác định không còn tình cảm với nhau. Xét thấy, mâu thuẫn của bà P và ông T đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, nghĩ nên chấp nhận yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn của bà P và ông T là phù hợp quy định tại Điều 55 Luật hôn nhân và gia đình.

[4] Về con chung: Bà P và ông T xác định vợ chồng có 01 con chung tên Phan Huy H, sinh ngày 16/01/2012. Thuận tình ly hôn, ông bà thỏa thuận giao con chung cho bà P trực tiếp nuôi dưỡng. Ông T không cấp dưỡng nuôi con chung. Bà P và ông T tự nguyện thỏa thuận về người nhận trực tiếp nuôi dưỡng con chung sau ly hôn nên cần áp dụng Điều 81, 82, 83 của Luật HN&GĐ chấp nhận thỏa thuận nuôi con của ông bà.

[5] Về tài sản chung: Bà P và ông T xác định vợ chồng không có tài sản chung nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[6] Các vấn đề khác: Bà P và ông T xác định không có nợ chung nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[7] Lệ phí giải quyết việc Hôn nhân gia đình sơ thẩm: 300.000 đồng bà P và ông T tự nguyện chịu.

Xét thấy việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản hòa giải đoàn tụ không thành ngày 19 tháng 04 năm 2019 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hòa giải đoàn tụ không thành (của Trung T hòa giải), không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó theo quy định tại Điều 212, 213, 397 Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Vi Thị P và ông Phan Huy T *(Do công nhận thuận tình ly hôn giữa bà Vi Thị P và ông Phan*

Huy T nên Giấy chứng nhận kết hôn số 22/2012 do Ủy ban nhân dân phường A, quận S cấp ngày 14/3/2012 không còn giá trị pháp lý).

- Về con chung: Giao con chung Phan Huy H, sinh ngày 16/01/2012 cho bà P trực tiếp nuôi dưỡng, ông T không cấp dưỡng nuôi con chung.

Các bên đương sự có mọi quyền và nghĩa vụ đối với con chung theo quy định của pháp luật. Khi vì lợi ích con chung, các bên đương sự có quyền xin thay đổi người nuôi con hoặc yêu cầu mức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Bà P và ông T xác định không có nên Tòa án không xem xét giải quyết.

- Các vấn đề khác: Bà P và ông T xác định không có nợ chung nên Tòa án không xem xét giải quyết.

2. Về Lệ phí Tòa án: Lệ phí giải quyết việc Hôn nhân và Gia đình sơ thẩm: 300.000 đồng bà P và ông T tự nguyện chịu nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 7772 ngày 19/4/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự quận S, thành phố Đà Nẵng. Bà P và ông T đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND quận S;
- Chi cục THADS quận S;
- UBND phường A;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Nguyễn Thị Đông Thanh