

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2022/HS-ST
Ngày 19/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Hiệp Phong.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tấn Hậu;

Bà Nguyễn Thị Thu Cúc.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Kiệt - Thư ký Tòa án nhân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Phạm Đức Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 48/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1989, tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nơi cư trú: số 53/7, khóm Long H 1, phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; Q tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ng (đã chết) và bà Mai Thị L; chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/4/2022 cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Ông Nguyễn Thời T, sinh năm 1985; nơi cư trú: số 278, khóm Trung H, phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 11/3/2021, Nguyễn Thời T rủ Nguyễn Văn T, Q (không rõ nhân thân) đến nhà của T thuộc số 278, khóm Trung H, phường Mỹ

T, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang để uống bia. Sau đó, Cao Minh D là hàng xóm của T đến cùng uống bia. Đến khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày thì Cường, Q ra về, còn lại T, T, D tiếp tục uống bia. Trong lúc uống bia, T xảy ra cự cãi với T. T nhặt 01 đầu vỏ chai bia đã bị vỡ đâm vào vùng hông phải của T 01 cái gây thương tích thì được D và người thân của T can ngăn. T được đưa đến Bệnh viện Đa khoa Trung tâm An Giang điều trị, đến ngày 19/3/2021 ra viện.

Vật chứng và tài sản thu giữ gồm: 01 đầu chai bia Sài Gòn xanh bằng thủy tinh, màu nâu, kích thước 8,5x4,5cm, dính nhiều vết màu nâu, đầu chai bia nguyên vẹn, phần còn lại bị bể.

Căn cứ các Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 396/21/TgT ngày 08/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang đối với Nguyễn Thời T, sinh năm 1985, ghi nhận như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo ngực phải, bờ sắc gọn, kích thước (9.7x0.8)cm, lồi, sậm màu. Trần máu, tràn khí màng phổi phải;
- Sẹo vùng thượng vị, kích thước (1.5x0.2)cm, sắc gọn;
- 02 sẹo vùng bụng phải, sắc gọn:
- + Vết 1: Kích thước (13.5x0.4)cm;
- + Vết 2: Kích thước (04x0.4)cm.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 16%. Thương tích do vật có góc cạnh sắc nhọn gây nên.

Công văn số 06/Tlo-KTPY ngày 08/3/2022 Trung tâm pháp y An Giang về việc xác định tỷ lệ thương tích của từng vết thương trong Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 396/21/TgT ngày 08/10/2021 như sau:

- Sẹo ngực phải, bờ sắc gọn, kích thước (9.7x0.8)cm, lồi, sậm màu. Trần máu, tràn khí màng phổi phải, đã phẫu thuật dẫn lưu: 13%.
- Sẹo vùng thượng vị, kích thước (1.5x0.2)cm, sắc gọn: 01%
- 02 sẹo vùng bụng phải, sắc gọn:
- + Vết 1: Kích thước (13.5x0.4)cm: 01%
- + Vết 2: Kích thước (04x0.4)cm: 01%.

Ngày 01/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên khởi tố T để điều tra, xử lý.

Tại Cáo trạng số 49/CT-VKSLX-HS ngày 29 tháng 6 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ hình phạt.

- Người bị hại ông Nguyễn Thời T cung cấp lời khai như trong giai đoạn điều tra. Bên cạnh đó, xác định vết sẹo vùng thượng vị, kích thước (1.5x0.2)cm, sắc gọn: 01%; 02 sẹo vùng bụng phải, sắc gọn: vết 1, kích thước (13.5x0.4)cm: 01% và vết 2, kích thước (04x0.4)cm: 01% không phải do bị cáo T gây ra cho ông mà do ông tự lúi lại về phía sau, tự té rồi trúng vào xe mô tô đang dựng trong nhà; yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, về trách nhiệm hình sự, đề nghị, áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 01 năm đến 01 năm 06 sáu về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Về trách nhiệm dân sự, không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 đầu chai bia Sài Gòn xanh bằng thủy tinh, màu nâu, kích thước 8,5x4,5cm, dính nhiều vết màu nâu, đầu chai bia nguyên vẹn, phần còn lại bị bể.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:

Đối với thương tích của ông T, tại vùng thượng vị và 02 vết sẹo vùng bụng phải, sắc gọn, tổng tỷ lệ thương tích 03%, ông T và bị cáo xác định, không phải bị cáo gây ra mà do ông T tự té rồi trúng vào xe mô tô dựng trong nhà. Cho nên, trách nhiệm hình sự không đặt ra đối với bị cáo với tỷ lệ thương tích 03% là phù hợp với quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người bị hại và những người làm chứng; phù hợp với thương tích trên người của bị hại và các tài liệu chứng cứ khác được lưu trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức, năng lực, điều khiển hành vi của mình, chỉ vì mâu thuẫn trong lúc uống bia, cách hành xử mà bị cáo đã sử dụng đầu chai bia là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13%.

Trong quá trình điều tra, qua lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng thì cách thức bị cáo thực hiện hành vi, công cụ mà bị cáo gây thương tích cho bị hại phù hợp với các vết thương trên người bị hại. Về ý thức của bị cáo gây thương tích cho bị hại là do bị cáo nóng giận tức thời và trong tình hình hỗn loạn. Bị cáo không có ý định nhắm vào vị trí nào trên cơ thể của bị hại và không có ý định giết người. Vì vậy, không có cơ sở xác định bị cáo muốn tước đoạt tính mạng sống của bị hại.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho người khác là xâm phạm quyền bất khả xâm phạm sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại nơi công cộng nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thông qua cách thức bị cáo thực hiện hành vi.

Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng đối với hành vi của bị cáo:

Sức khỏe là vốn quý của mỗi cá nhân và là nền tảng để mỗi người lao động, phát triển. Chính vì vậy, quyền được an toàn về sức khỏe của con người được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Đối với những người xâm phạm đến sức khỏe người khác một cách trái pháp luật, đáp ứng quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất, là hình phạt.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội; đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương và xã hội. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, để giáo dục, cải tạo bị cáo trở

thành người công dân tốt, biết tôn trọng pháp luật, có ích cho xã hội và đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại cũng có một phần lỗi; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi nhận số tiền 15.000.000 đồng, bị hại ông T không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp:

Đối với 01 đầu chai bia Sài Gòn xanh bằng thuỷ tinh, màu nâu, kích thước 8,5x4,5cm, dính nhiều vết màu nâu, đầu chai bia nguyên vẹn, phần còn lại bị bể. Đây là công cụ chứng minh tội phạm, người phạm tội và không có giá trị sử dụng. Xét tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Xử phạt: Nguyễn Văn T 01 (một) năm tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo Nguyễn Văn T được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 đầu chai bia Sài Gòn xanh bằng thuỷ tinh, màu nâu, kích thước 8,5x4,5cm, dính nhiều vết màu nâu, đầu chai bia nguyên vẹn, phần còn lại bị bể.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Long Xuyên;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an TP. Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an TP. Long Xuyên;
- CQĐT Công an TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lại Hiệp Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tấn Hậu

Nguyễn Thị Thu Cúc

Lại Hiệp Phong