

Bản án số: **440/2016/HSPT**

Ngày: 18/5/2016

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội
Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông **Trương Việt Toàn**
- *Các Thẩm phán:* Ông Phạm Năng Thành, bà Nguyễn Bích Ngân
 - *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Cát, Kiểm sát viên.
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* bà Vương Thị Vân Anh, cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Ngày 18 tháng 5 năm 2016, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 424/2016/HSPT ngày 20 tháng 4 năm 2016 đối với bị cáo Nguyễn Xuân H do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội đối với bản án hình sự sơ thẩm số 47/2016/HSST ngày 25 tháng 02 năm 2016 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội:

Bị cáo bị kháng nghị:

Nguyễn Xuân H, sinh năm: 1974; Nơi ĐKKHKT: Tập thể công trường I, phường T, quận T, thành phố Hà Nội; nơi ở: P6-B4 Tập thể B, phường P, quận Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 7/12; Con ông Nguyễn Công T và bà Nguyễn Thị D; vợ, con: chưa; Tiền sự: không; tiền án: ngày 7/1/1998 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 8 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 24 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp hình phạt cả hai tội là 32 tháng tù; bắt tạm giam từ ngày 3/7/2014; trả tự do ngày 25/2/2016, có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đ, Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội truy tố, xét xử về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 03/7/2014 Tổ công tác Công an phường Kim Liên đang làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 123-C6 phường

Kim Liên, quận Đ, thành phố Hà Nội phát hiện thấy Nguyễn Xuân H có biểu hiện nghi vấn nên đã kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra công an đã phát hiện và thu giữ tại túi quần bên phải phía trước của H 02 gói nhỏ nilon màu đen, bên trong có chứa chất bột màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định số 4123/ PC54 ngày 21/7/2014 và số 7086/PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội và kết luận: 02 gói nhỏ có chứa chất bột màu trắng thu giữ là Heroin có trọng lượng 0,110 gam, hàm lượng Heroin là 32,9%.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Xuân H khai nhận số ma túy trên là của H, bản thân do nghiện ma túy nên khoảng 18h30 phút ngày 02/7/2014 H đi đến khu vực ngõ 278 Thái Hà, Trung Liệt, Đống Đa, Hà Nội để mua ma túy về sử dụng. Tại đây H gặp một thanh niên không quen biết và mua của anh ta gói ma túy trên với giá 200.000đ. Sau khi mua được H cho vào túi quần bên phải phía trước, sang ngày 3/7/2014 H cầm ma túy tìm nơi sử dụng, khi đi đến khu vực trước cửa nhà số 123-C6 Kim Liên thì bị công an phường Kim Liên bắt giữ.

Về đối tượng bán ma túy cho H, do không xác định được căn cước, lai lịch nên cơ quan điều tra không xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 47/2016/HSST ngày 25/02/2015 của Tòa án nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội áp dụng khoản 1 điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 25 Bộ luật hình sự, Điều 227 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Xuân H. Trả tự do ngay cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam về hành vi phạm tội khác.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07 tháng 3 năm 2016 Viện kiểm sát quận Đ, thành phố Hà Nội kháng nghị đề nghị xử phạt tù giam bị cáo Nguyễn Xuân H.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận nội dung bản án sơ thẩm nêu là đúng và xin được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

-Về hình thức: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội trong hạn luật định là hợp lệ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

-Về nội dung: Sau khi xem xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng nghị, sửa một phần quyết định của

bản án sơ thẩm, áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 19 tháng 22 ngày tù.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

XÉT THẤY:

Về hình thức: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội trong hạn luật định là hợp lệ, nên được chấp nhận.

Về nội dung: xét lời khai của bị cáo Nguyễn Xuân H tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 10 giờ 00 phút, ngày 03/7/2014 tại khu vực trước cửa số nhà 123-C6 phường Kim Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Nguyễn Xuân H có hành vi tàng trữ 02 gói heroin có trọng lượng 0,110 gam, hàm lượng Heroin là 32,9% thì bị phát hiện, bắt giữ.

Bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép 0,110 gam heroin với mục đích sử dụng cho bản thân, đây là hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất độc được. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, đã bỏ ra số tiền 200.000đ để mua 0,110 gam heroin về để sử dụng.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Qua giám định chất bột màu trắng thu được có thành phần Heroin trọng lượng là 0,110 gam, hàm lượng Heroin là 32,9%. Do vậy thực chất lượng ma túy tinh chất bị cáo tàng trữ là 0,036 gam Heroin. Căn cứ vào hướng dẫn của công văn số 234/TATC và Thông tư số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ

của bị cáo, áp dụng Điều 25 Bộ luật hình sự miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Xuân H là phù hợp.

Do vậy, không có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Xuân H.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Đ, thành phố Hà Nội, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm số 47/2016/HSST ngày 25/02/2016 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội đối với bị cáo Nguyễn Xuân H.

- Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 25 Bộ luật hình sự; Pháp lệnh số 10 ngày 27.2.2009 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Xuân H.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**