

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **70/2023/HS-PT**

Ngày: 10 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Quốc Thiện.**

Các Thẩm phán: Ông **Bùi Xuân Liêm;**

Ông **Trần Mạnh Dũng.**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Hoàng Tiến** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Quân** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2023/TLPT-HS ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo **Đặng Anh T**, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2023/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- Bị cáo có kháng cáo: **Đặng Anh T** (Tên gọi khác: **L**), sinh ngày 19/3/2000, tại: tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn M, xã Q, huyện H, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Đặng Ngọc D** và bà **Lê Thị Bạch T1**; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 21/3/2022, đến ngày 24/10/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn “*Bảo lãnh*”. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 17/7/2021, Công an thị xã Đ kiểm tra hành chính quán K tại khối phố Q, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam, lập biên bản xử lý vi phạm hành chính vì hoạt động trái phép trong thời gian phòng chống dịch Covid-19 và phát hiện nhiều đối tượng sử dụng ma túy trong phòng của quán K. Quán Karaoke do chị **Lê Thị Kim T2** làm chủ. Sau khi sự việc xảy ra, vào sáng ngày 20/7/2021 do nghi ngờ nhà anh **Trần Văn V** là nhà đối diện quán K đến kiểm tra quán nên **Đỗ Thế Đ** là chồng của chị **T2** điện thoại chỉ đạo nhân viên quán là **Đặng Anh T** và nói **Đặng Anh T** rủ thêm người chờ đến khuya ném sơn vào nhà anh **Trần Văn V**, đập cửa nhà không cho gia

đình anh Trần Văn V ngủ, nhằm đe dọa khủng bố tinh thần nhà anh V cũng như những người dân sống gần khu vực đó để họ không được báo Công an về tình trạng hoạt động trái phép của quán.

Chiều ngày 20/7/2021, Đỗ Thế Đ điện thoại cho Đặng Anh T nhắc Đặng Anh T đến khuya thực hiện việc được giao thì Đặng Anh T đồng ý rủ thêm Nguyễn Anh T3 cũng là nhân viên trong quán đến tối cùng đi mua sơn. Sau đó, Đặng Anh T gặp Nguyễn Thanh T4 là nhân viên quản lý của quán Karaoke Louis ứng 1.000.000 đồng rủ bạn bè đi nhậu và dùng tiền đó mua sơn, xăng. Sau đó, Đặng Anh T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 92K1-140.86 xuống thành phố H, tỉnh Quảng Nam nhậu với nhóm bạn của Đặng Anh T. Tại đây có Lê Văn V1, sau khi nhậu xong Đặng Anh T rủ V1: *“Khuya lên giúp tôi tí việc, quán hoạt động mà nhà đối diện cứ chọt miết”*, thì V1 đồng ý và Đặng Anh T đi về lại quán Karaoke. Do không biết chỗ mua sơn nên Đặng Anh T đã điện thoại Facebook cho bạn tên T5 (*không rõ lai lịch*) đi mua sơn giúp rồi điều khiển xe mô tô BKS 92K1-140.86 chở Nguyễn Anh T3 xuống ngã ba C, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam để lấy sơn. Sau khi lấy sơn xong, Đặng Anh T nhặt 06 vỏ chai thủy tinh ở bên đường, pha với xăng sơn vào các chai thủy tinh rồi cùng Nguyễn Anh T3 đem về cất giấu ở khu vực bãi đất trống gần quán K.

Đến khoảng 0 giờ ngày 21/7/2021, Đặng Anh T điện thoại cho Lê Văn V1 tập trung đầu ngã tư trước quán C thuộc khối phố Q, phường Đ. Sau khi nhận điện thoại của Đặng Anh T, V1 điều khiển xe mô tô BKS 92C1-303.37 đến nhà Lê Quang V2 tại khối N, phường T, thành phố H, tỉnh Quảng Nam để rủ Lê Quang V2 cùng đi thì V2 đồng ý. Đến khoảng 0 giờ 20 phút cùng ngày, Đặng Anh T điều khiển xe mô tô BKS 92K1-140.86 chở Nguyễn Anh T3 đến tại trước quán C thì gặp Lê Văn V1 và Lê Quang V2. Sau khi bàn bạc, thống nhất về việc ném sơn thì Đặng Anh T nói: *“Sáng anh Đ bảo tắt camera mà ta quên mất, giờ ta chạy vô tắt, xí nữa tụi bây chạy vô hí”*, thì cả bọn đồng ý. Đặng Anh T chạy xe mô tô về quán Karaoke trước để tắt camera. Đến khoảng 0 giờ 30 phút cùng ngày Lê Văn V1 điều khiển xe mô tô BKS 92C1-303.37 chở Nguyễn Anh T3 ngồi giữa, Lê Quang V2 ngồi sau đến lấy 04 chai sơn được cất giấu gần đó rồi chạy xe ngang qua nhà anh Trần Văn V. Khi đến nơi Nguyễn Anh T3, Lê Quang V2 mỗi người ném 02 chai sơn vào nhà anh Trần Văn V làm các chai bể, sơn bám dính trên sân, hiên, tường và 08 cánh cửa gỗ, sau đó cả nhóm bỏ đi.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 59/HĐ.ĐG ngày 06/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thị xã Đ xác định tiền công, vật liệu vào thời điểm tháng 8/2021 để khắc phục lại hiện trạng ban đầu đối với 08 cánh cửa bị bám dính sơn là 1.540.000 đồng.

Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2022/HS-ST ngày 05/01/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã quyết định:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Đặng Anh T 01 (Một) năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giam trước đó từ ngày 21/3/2022 đến ngày 24/10/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 15/01/2023, bị cáo Đặng Anh T có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Nam phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đặng Anh T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng pháp luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo 01 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo Đặng Anh T giữ vai trò giúp sức tích cực cho bị cáo Đỗ Thế Đ, không trực tiếp tham gia tạt sơn vào nhà bị hại, giá trị thiệt hại về tài sản không lớn. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra giải quyết vụ án, khai ra người chủ mưu cầm đầu, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự chưa được xem xét áp dụng. Hơn nữa, quá trình điều tra bị cáo bị tạm giam 07 tháng 08 ngày cũng đủ rắn đe, giáo dục bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện có ông nội Đặng Hải Đ1 và bà nội Võ Thị L1 của bị cáo là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng Ba, bị cáo hiện là sinh viên Trường Đại học Đ2, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Anh T, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, xử phạt bị cáo mức án bằng với thời hạn bị tạm giam.

Bị cáo không tranh luận, xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Đặng Anh T có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết và xin được giảm nhẹ hình phạt.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản tạm giữ tang vật, kết luận định giá tài sản, lời khai của các bị cáo khác, hại hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Đỗ Thế Đ là chủ quán K, địa chỉ tại khối phố Q, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Nam, chỉ vì nghi ngờ anh Trần Văn V là chủ nhà đối diện quán K đến kiểm tra quán hoạt động trái phép trong thời gian phòng chống dịch Covid-19 nên vào sáng

ngày 20/7/2021, Đỗ Thế Đ đã chỉ đạo Đặng Anh T, rủ thêm Nguyễn Anh T3, Lê Văn V1 đến khuya cùng ngày thực hiện việc ném sơn, đập cửa nhà không cho gia đình anh Trần Văn V ngủ, nhằm đe dọa khủng bố tinh thần nhà anh Trần Văn V cũng như những người dân sống gần khu vực đó để họ không được báo Công an, gây thiệt hại về tài sản cho vợ chồng anh Trần Văn V trị giá 1.540.000 đồng. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2023/HS-ST ngày 05/01/2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam đã kết án bị cáo Đặng Anh T về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” với tình tiết định khung “*phạm tội có tổ chức*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đặng Anh T, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, đồng thời áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để xử phạt bị cáo Đặng Anh T 01 năm tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”, mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố là có căn cứ pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cung cấp tài liệu thể hiện có ông bà nội của bị cáo là người có công với cách mạng, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được áp dụng cho bị cáo. Do có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh, nên Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[5] Về án phí: do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Đặng Anh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Anh T, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 02/2023/HS-ST ngày 05 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam về hình phạt.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 178; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo: **Đặng Anh T 10 (Mười)** tháng tù về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được trừ thời gian tạm giam trước đó từ ngày 21/3/2022 đến ngày 24/10/2022.

Bị cáo Đặng Anh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (*ngày 10/4/2023*).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Quảng Nam;
- Phòng HSNV Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa Hình sự.

Đã ký

Nguyễn Quốc Thiện