TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BA VÌ – TP.HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 133/2023/HS-ST
Ngày 07 tháng 12 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Trọng Đức.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thuật, ông Nguyễn Văn Bống

- Thư ký phiên tòa: bà Đỗ Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Xuân Hưng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07 tháng 12 năm 2023. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 128/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Đinh Văn B, sinh năm 1989. Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Q, xã YB, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể: Không; Con ông: Đinh Công Ph, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1963; Vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1987; Con: Có 03 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: Không. *(có mặt tại phiên tòa).*

**Bị hại:* Anh Phùng Tuấn V, sinh ngày 22/11/2007 (đã chết)

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ của anh V:

Ông Phùng Văn T, sinh năm 1979 và bà Nguyễn Thúy L, sinh năm 1983. Cùng địa chỉ: Thôn M, xã VH, Ba Vì, Hà Nội.

(Ông T, bà L vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 17h20' ngày 16/6/2023 tại ngã tư giao cắt giữa đường liên thôn và đường ngõ xóm thuộc địa phận thôn Muồng Phú Vàng, xã Vân Hòa, huyện Ba Vì, Hà Nội, xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô nhãn hiệu Toyota Hilux màu xám BKS 29C-423.87 do Đinh Văn B điều khiển di cH3ển hướng Muồng Phú Vàng đi Việt Hòa va chạm với xe gắn máy Cup 50 màu vàng BKS 29AA-376.50 do Phùng Tuấn V điều khiển chở phía sau là Nguyễn Quang H3 di chuyển từ đường ngõ xóm ra đường liên thôn để sang ngõ đi hội trường thôn Muồng Phú Vàng (tức di cH3ển từ ngõ bên trái đi qua ngã tư sang ngõ bên phải theo chiều di cH3ển của xe ô tô do B điều khiển). Hậu quả 02 phương tiện bị hư hỏng, V bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức, đến ngày 09/7/2023 Bệnh viện trả về, ngày 10/7/2023 tử vong.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT-CA H3ện Ba Vì đã tiến hành khám nghiệm hiện trường liên quan đến vụ tai nạn giao thông, thấy:

- Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn giao thông là ngã tư giao nhau giữa đường liên thôn Muồng Phú Vàng – Việt Hòa và đường ngõ xóm thuộc địa phận thôn Muồng Phú Vàng, Vân Hòa, Ba Vì. Mặt đường hướng thôn Muồng Phú Vàng đi thôn Việt Hòa bằng bê tông rộng 3,5m. Bên phải đường có lối rẽ đi hội trường thôn Muồng Phú Vàng, rộng 4,7m. Bên trái đường có lối rẽ đi nghĩa trang thôn Muồng Phú Vàng, rộng 6,08m.

- Lấy mép đường phải theo hướng thôn Muồng Phú Vàng đi thôn Việt Hòa (tức xóm Ấp Phú đi xóm Đồng Vàng- thuộc thôn Muồng Phú Vàng) làm mép đường chuẩn. Cột điện ký hiệu 477E1.7/N.Phú Vàng 2/10 nằm ngoài mép đường chuẩn làm mốc. Sau tai nạn, xe ô tô BKS: 29C-423.87 dừng đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng thôn Việt Hòa, đuôi xe hướng thôn Muồng Phú Vàng, tâm trục bánh trước bên phải cách mép đường chuẩn 1,47m; tâm trục bánh sau bên phải sau cách mép đường chuẩn 1,3m. Xe gắn máy BKS: 29AA-376.50 sau tai nạn nằm đổ nghiêng áp sườn trái xuống đường, đầu xe hướng đi thôn Việt Hòa chếch chéo vào

mép đường chuẩn, đuôi xe hướng đi thôn Muồng Phú Vàng. Tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 1,58m; tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 2,66m.

Ngoài ra, tại hiện trường ghi nhận các dấu vết như sau:

Vết 1- là vị trí nhiều vết cày đứt quãng chiều hướng thôn Muồng Phú Vàng đi thôn Việt Hòa, vết có diện (3,8×0,05)m, tâm đầu vết cách mép đường chuẩn là 2,55m và cách tâm trục bánh sau xe mô tô BKS 29AA-37650 là 3,55m, tâm cuối vết cách mép đường chuẩn là 2,20m;

Vết 2- là vị trí hai vết cày đứt quãng song song, có chiều hướng thôn Muồng Phú Vàng đi thôn Việt Hòa, vết có diện (2,5×0,07)m, tâm đầu vết cách mép đường chuẩn là 2,6m và cách tâm đầu vết 01 là 01 m, tâm cuối vết cách mép đường chuẩn là 2,67m;

Vết 3- là vị trí vết cày đứt quãng có chiều hướng thôn Muồng Phú Vàng đi thôn Việt Hòa, vết có diện (2,6×0,01)m, tâm đầu vết cách mép đường chuẩn là 2,98m và cách tâm đầu vết 02 là 0,38 m, cuối vết cách mép đường chuẩn là 03m;

Vết 4- là vị trí vết cày đứt quãng có chiều hướng thôn Muồng Phú Vàng đi thôn Việt Hòa, vết có diện (2,48×0,03)m, đầu vết cách mép đường chuẩn là 2,37m và cách tâm đầu vết 03 là 0,63 m, cuối vết cách mép đường chuẩn là 2,5m;

Vết 05- là vị trí vết màu nâu đỏ, có tổng diện (0,35×0,2)m, tâm vết cách mép đường chuẩn là 0,35m và cách đầu vết 04 là 6,67m.

- Khám nghiệm phương tiện giao thông sau tai nạn, xe mô tô* BKS 29AA-37650*, thấy:

- Mặt ngoài chữ A phía trước bên phải có vết trượt xước, bề mặt dấu vết bám dính chất màu đen diện (10×5)cm. Điểm thấp nhất của vết cách đất là 56cm;
- Mặt ngoài phuộc nhún giảm xóc phía trước bên phải có vết trượt xước, bề mặt dấu vết bám dính chất màu đen trắng diện (09×02)cm. Điểm thấp nhất của vết cách đất là 41cm;
- Giỏ đựng đồ phía trước bị móp méo kim loại, tại vị trí gắn giỏ đựng đồ với giá để bên trái bị bung chốt, kích thước (26×35)cm;
- Ốp sườn xe bên phải bị vỡ nhựa, bám dính chất màu đen trắng diện (13×7)cm. Vị trí thấp nhất của vết cách đất là 43cm;
- Mặt ngoài phía dưới ống xả có vết trượt xước mất bụi, bám dính chất màu đen trắng diện (29×4)cm. Đầu vết cách đất 32cm;
- Cần đạp số bị cong vênh kim loại đẩy vào trong lốc máy. Mặt ngoài phía dưới thanh kim loại cần đạp số có vết trượt xước kim loại diện (6×6,1)cm;

- Bàn để chân dẫm trước bên trái bị cong vênh, đầu ngoài bị rách cao su bám dính chất màu trắng kích thước (1,3× 0,7)cm;
- Mặt ngoài phía dưới thanh kim loại của bàn để chân dẫm trước bên trái có vết mài mòn kim loại, mất bụi diện (2,5×1,2)cm;
- Đầu ngoài thanh kim loại gắn với chân chống giữa bên trái có vết trượt xước kim loại diện (2,3×0,5)cm;
- Cạnh ngoài của chân chống giữa bên trái có vết trượt xước kim loại diện (7×0,04)cm;
- Đầu ngoài phần đạp chân chống giữa có vết trượt xước kim loại, đường kính 1,3cm;
- Mặt ngoài chốt kim loại của bàn để sau bên trái có vết trượt xước kim loại diện (2,6 ×0,7)cm;
- Ốp đèn xi- nhan bên trái phía sau bị vỡ nhựa;
- Thanh kim loại bên trái bảo vệ đèn xi nhan phía sau bên trái có vết trượt xước kim loại, bị cong vênh diện (3,5×0,5)cm;
- Mặt ngoài phía sau khung xe bên trái có vết trượt xước kim loại diện (3,5×1,4)cm;
- Mặt ngoài ốc vít của phuộc nhún giảm xóc phía sau bên trái có vết trượt xước mài mòn kim loại, có đường kính 1,6cm;
- Mặt ngoài chốt kim loại gắn với pát tàng sên xe bên trái ở dưới hộp xích có vết trượt xước mài mòn kim loại, diện (3×0,6)cm.

- Khám nghiệm phương tiện giao thông sau tai nạn, xe ô tô BKS 29C-42387, thấy:

- Toàn bộ mặt kính đèn pha phía trước bên trái bị vỡ, kích thước (54×23)cm;
- Mặt ngoài phía trước ba đờ sốc bên trái bị bung chốt rời khỏi vị trí ban đầu, kích thước (28×3)cm;
- Mặt ngoài phía dưới đèn pha phía trước bên trái có vết trượt xước mất sơn, kích thước diện (26×27)cm. Vết có chiều hướng từ trái sang phải.
- Mặt ngoài phía dưới bên trái cán trước có vết nứt vỡ nhựa, trượt xước mất sơn, bề mặt bám dính chất màu đen trắng trên tổng diện (47×26)cm. Vị trí thấp nhất của dấu vết cách đất 38cm;
- Phía dưới của ốp chắn bánh xe phía trước bên trái có vết trượt xước mất bụi. Bề mặt của dấu vết có bám dính chất màu đen trắng kích thước (20×14)cm. Vị trí thấp nhất của dấu vết cách đất 37cm;
- Mặt ngoài phía trên bên trái lưới tản nhiệt phía trước đầu xe có vết trượt xước mất sơn, bề mặt dấu vết bám dính chất màu trắng kích thước (31×8)cm.

Dấu vết có chiều hướng từ trái sang phải. Vị trí thấp nhất của dấu vết cách đất 97cm;

- Mặt ngoài BKS xe phía trước bị móp méo kim loại, có vết trượt xước bám dính chất màu đen trắng kích thước (30×22)cm;
- Mặt ngoài phía dưới cản trước đầu xe có vết trượt xước bám dính chất màu đen trắng, trên tổng diện (80×19)cm. Vị trí thấp nhất của dấu vết cách đất 42cm;

Ngày 30/6/2023, Cơ quan CSĐT- Công an H3ện Ba Vì ra Quyết định trưng cầu giám định số 292 để giám định cơ chế hình thành dấu vết chạm giữa 02 phương tiện. Tại Bản kết luận giám định số 4894/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an ngày 17/7/2023 kết luận:

- *Dấu vết trượt xước mất sơn màu ghi xám, mất ma tít màu trắng, bám dính chất màu đen (dạng cao su) ở mặt ngoài phía dưới bên trái chắn đà trước xe ô tô biển số 29C-423.87 có chiều hướng từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt mất cao su màu đen, bám dính chất màu trắng (dạng ma tít), màu ghi xám (dạng sơn) ở mặt ngoài đầu bàn để chân phía trước bên phải xe gắn máy biển số 29AA-376.50. Dấu vết va chạm ở xe gắn máy biển số 29AA-376.50 tại vị trí này có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái.*

- *Dấu vết in hằn, trượt mất sơn màu trắng, bám dính chất màu nâu (dạng gỉ sắt), chất màu đen (dạng nhựa) tạo thành những đường kẻ nhỏ đan nhau ở mặt ngoài bên trái phía trên biển số phía trước xe ô tô biển số 29C-423.87 có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái phù hợp với dấu vết biến dạng, trượt mất gỉ sắt màu nâu, mất nhựa màu đen, bám dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài phía dưới bên phải giỏ đựng hàng phía trước xe gắn máy biển số 29AA-376.50 tại vị trí này có chiều từ phải sang trái."*

Sau tai nạn, Phùng Tuấn V được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Việt Đức, đến ngày 10/7/2023 thì V tử vong. Ngày 10/7/2023, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Ba Vì đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 310 để giám định nguyên nhân chết của nạn nhân Phùng Tuấn V sau tai nạn. Tuy nhiên, gia đình Phùng Tuấn V đã có đơn xin từ chối pháp y tử thi với lý do gia đình xác định rõ nguyên nhân chết của V là do bị tai nạn giao thông, bị thương nặng không thể cứu chữa được. Ngoài ra, không có bất cứ lý do nào khác.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 934/GĐTT-TTPY ngày 09 tháng 8 năm 2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: *"Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết".*

Qua quá trình điều tra xác định: sau khi xảy ra tai nạn giao thông, Phùng Tuấn V bị dập gan, chảy máu được đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện Việt Đức. Tuy nhiên do bị thương quá nặng không thể cứu chữa được nên V được bệnh viện trả về ngày 09/7/2023. Đến rạng sáng ngày 10/7/2023 thì V tử vong.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn B khai nhận:

Khoảng 17 giờ ngày 16/6/2023, B điều khiển xe ô tô BKS: 29C-423.87, chở ông Nguyễn Văn Thường ngồi ở ghế phụ, đi từ nhà ông Thường đến nhà bố đẻ của B ở xã Yên Bài, Ba Vì. B điều khiển xe đi theo đường liên thôn hướng Muồng Phú Vàng đi Việt Hòa. Khi đi đến gần ngã tư giao nhau giữa đường liên thôn với đường ngõ xóm thuộc địa phận thôn Muồng Phú Vàng, Vân Hòa, Ba Vì, B điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 20-25km/h và đi ở giữa đường. Lúc này, Phùng Tuấn V điều khiển xe gắn máy, nhãn hiệu Halim Cup 50, BKS: 29AA-376.50, chở sau là Nguyễn Quang H3 di cH3ển từ đường ngõ xóm ra đường liên thôn Muồng Phú Vàng – Việt Hòa theo hướng nghĩa trang thôn Muồng Phú Vàng đi nhà văn hóa thôn Muồng Phú Vàng (tức di chuyển từ ngõ bên trái đi qua ngã tư sang ngõ bên phải theo chiều di cH3ển của xe ô tô do B điều khiển). Khi B điều khiển xe ô tô tiến vào gần ngã tư, B phát hiện xe gắn máy do V điều khiển di cH3ển từ ngã rẽ bên trái ra ngã tư. Lúc này, hai xe cách nhau khoảng 01m. Do khoảng cách quá gần, B dẫm phanh chân để dừng xe ô tô lại nhưng không kịp. Dẫn đến, đầu xe ô tô do B điều khiển đâm trúng vào sườn bên phải xe gắn máy của V điều khiển. Bị xe ô tô của B đâm trúng, V và H3 bị văng người ngã về phía trước đầu xe ô tô của B. Xe ô tô của B tiến thêm khoảng 01m thì dừng lại. Sau đó, B điều khiển xe ô tô BKS: 29C-423.87, cùng ông Thường đưa V đi cấp cứu.

Ngày 19/6/2023, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 276 để giám định nồng độ cồn và chất ma túy trong máu của Đinh Văn B. Tại Bản kết luận giám định độc chất số: 368/2023/KLGĐĐC-TTPY, ngày 23/6/2023 của Trung tâm pháp y Hà Nội, kết luận:

"1. Mẫu máu của Đinh Văn B giám định không tìm thấy Ethanol.

2. Mẫu máu của Đinh Văn B giám định không tìm thấy các chất ma túy

Ngày 03/8/2023, Cơ quan CSĐT-CA H3ện Ba Vì ra yêu cầu định giá tài sản số 91 để xác định giá trị thiệt hại của 02 phương tiện sau tai nạn. Tại Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự H3ện Ba Vì số: 90 ngày 14/8/2023 kết luận:

Tổng giá trị thiệt hại các phần hư hỏng của chiếc xe mô tô BKS: 29AA – 376.50, là 1.190.000 đồng

Tổng giá trị thiệt hại các phần hư hỏng của xe ô tô BKS: 29C−423.87, là 4.200.000 đồng

Quá trình điều tra, xác định: Đinh Văn B có Giấy phép lái xe hạng B2, có giá trị đến ngày 26/8/2025. Tuy nhiên, ngày 28/4/2023, Công an H3ện Ba Vì đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số G01.801.837.308-981-23-000471 đối với B, hình thức phạt số tiền 7.000.000 đồng và tước giấy phép lái xe ô tô trong thời hạn 11 tháng kể từ ngày 28/4/2023 đến hết ngày 28/3/2024.

Đối với Phùng Tuấn V: Ngày 16/6/2023, V điều khiển xe gắn máy BKS: 29AA-736.50 (là xe dưới 50cm^3, người điều khiển không cần giấy phép lái xe) tham gia giao thông. Khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường liên thôn Muồng Phú Vàng – Việt Hòa với đường ngõ xóm thuộc địa phận thôn Muồng Phú Vàng, Vân Hòa, Ba Vì (đường giao nhau đồng cấp), V đã không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe ô tô của Đinh Văn B (xe đi từ bên phải đến tại nơi đường giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyến) dẫn đến tai nạn giao thông. Tuy nhiên, do Phùng Tuấn V đã tử vong nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý.

Vật chứng thu giữ: 01 chiếc xe ô tô bán tải, nhãn hiệu Toyota Hilux, BKS: 29C-423.87. 01 chiếc xe gắn máy, nhãn hiệu Halim Cup 50, BKS: 29AA-376.50, số máy 20007097, số khung 07097, là loại xe dưới 50cm^3. Đăng ký xe mang tên Nguyễn Tiến Dũng (SN 1966- ở Trung Hưng- Sơn Tây- Hà Nội). ông Phùng Văn T là bố đẻ của Phùng Tuấn V đã mua lại tại một cửa hàng mua bán xe gắn máy cũ trên địa bàn TP Hà Nội.

Ngày 30/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân H3ện Ba Vì ra quyết định xử lý vật chứng số 01, 02 đối với 02 phương tiện trên bằng hình thức trả lại tài sản cho chủ sở hợp pháp. Ngày 30/10/2023, Đinh Văn B và ông Phùng Văn T đã nhận lại tài sản.

Về dân sự: Đinh Văn B đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền **150.000.000 đồng**. Gia đình anh V không yêu cầu đề nghị gì về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đinh Văn B.

Tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng số 128/CT-VKS ngày 13/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân H3ện Ba Vì đã truy tố, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn B phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

- Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm b s khoản 1, khoảN 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự phạt bị cáo Đinh Văn B từ 30 đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an H3ện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với B bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, B bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định dấu vết trên các phương tiện và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi điều khiển xe ô tô khi không có giấy phép lái xe theo quy định, di chuyển qua ngã tư không quan sát, không giữ khoảng cách an toàn của Đinh Văn B đã vi phạm vào Điều 12, Điều 24 Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả nghiêm trọng dẫn đến hậu quả Phùng Tuấn V tử vong. Như vậy có đầy đủ cơ sở để kết luận Đinh Văn B đã phạm vào tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Nhân thân,tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thăm hỏi, động viên, bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đại diện người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vụ việc xảy ra có một phần lỗi của người bị

hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Tính chất mức độ, hình phạt đối với bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, gây hại hậu quả chết người. Lỗi là do bị cáo điều khiển xe không quan sát và giữ khoảng cách an toàn với các phương tiện khác gây hậu quả nghiêm trọng. Bị cáo đã bị tước bằng lái xe hạng B2, vẫn điều khiển phương tiện tham gia giao thông vì vậy cần có hình phạt đúng với tích chất mức dộ mà bị cáo đã gây ra.

Tuy nhiên Vụ việc xảy ra có lỗi của người bị hại khi đi đến ngã tư giao nhau giữa đường liên thôn Muồng Phú Vàng – Việt Hòa với đường ngõ xóm đã không giảm tốc độ, không nhường đường cho xe ô tô của Đinh Văn B (xe đi từ bên phải đến tại nơi đường giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyến) vi phạm Điều 24 Luật giao thông đường bộ dẫn đến tai nạn giao thông. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lỗi vô ý, nên áp dụng Điều 54, 65 BLHS cho bị cáo được hưởng dưới mức khung hình phạt và cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục.

[5] Về vật chứng của vụ án: Ngày 30/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân H3ện Ba Vì đã ra quyết định xử lý vật chứng số 01, 02, trả lại cho Đinh Văn B chiếc xe ô tô bán tải; Trả lại cho ông Phùng Văn T 01 chiếc xe gắn máy. Việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định.

[6] Các vấn đề khác:Đối với Phùng Tuấn V cũng có một phần lỗi trong vụ tai nạn giao thông. Tuy nhiên Phùng Tuấn V đã tử vong sau tai nạn nên cơ quan CSĐT không đề cập xử lý trong vụ án này là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đinh Văn B đã bồi thường cho gia đình bị hại Phùng Tuấn V số tiền **150.000.000 đồng**. Gia đình anh V không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự. Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án, **Xử**:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn B phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn B 30 (Ba mươi) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đinh Văn B về Ủy ban nhân dân xã Yên Bài, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Hoàng Trọng Đức

Nơi nhận:
- VKSND H. Ba Vì;
- Công an H. Ba Vì;
- Chi cục Thi hành án dân sự H. Ba Vì;
- Bị cáo; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.